

Полтавський державний аграрний університет (Україна)

**Опольський університет (Польща)
Варненський університет менеджменту (Болгарія)
Інституту європейської освіти (Болгарія)
Азербайджанський державний аграрний університет
Міжнародний слов'янський університет (Македонія)
Національний аграрний університет Вірменії**

**III Міжнародна науково-практична Інтернет-конференція
«Якість та безпечність продукції у внутрішній і зовнішній торгівлі й
торговельне підприємництво: сучасні вектори розвитку
і перспективи»**

15 лютого 2024 року

м. Полтава



УДК 339.3:339.5

Програмний комітет

Галич О.А. – ректор, Полтавський державний аграрний університет,
Каменова Д.К. – д.пед.н., професор, Варненський університет менеджменту (Болгарія);
Гусейнов М.Д. – д.е.н., професор, Азербайджанський державний аграрний університет (Азербайджан);
Тошко Крістев – професор, директор Інституту європейської освіти (Болгарія);
Гаспарян Г.А. – професор, завідувачий аспірантурою Національного аграрного університету Вірменії

Організаційний комітет

Махмудов Х.З. – д.е.н. професор, завідувач кафедри підприємництва і права, Полтавський державний аграрний університет;
Таран-Лала О.М. – д.е.н., професор, професор кафедри підприємництва і права, Полтавський державний аграрний університет;
Калашник О.В. – к.т.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права, Полтавський державний аграрний університет;
Мороз С.Е. – к. пед.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права, Полтавський державний аграрний університет;
Яснолоб І.О. – к.е.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права, Полтавський державний аграрний університет;
Будник Н.В. – к.т.н., доцент, завідувач кафедри харчових технологій, Полтавський державний аграрний університет;
Пелик Л.В. – д.т.н., професор, професор кафедри товарознавства, митної справи та управління якістю, Львівський торговельно-економічний університет;
Бірта Г.О. – д.с.-г.н. професор, завідувач кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи, Полтавський університет економіки і торгівлі;
Кириченко О.В. – к.т.н., доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи, Полтавський університет економіки і торгівлі;
Гречан А.П. – д.е.н., професор, професор кафедри економіки, Національний транспортний університет;
Спіцина А.Є. – к.пед.н., доцент, доцент кафедри економіки, Національний транспортний університет;
Ремізова Н.Л. – начальник науково-дослідного випробувального центру харчової продукції ДП «Полтавастандартметрологія»;
Вишневський А.І. – директор ТОВ «Computer Logic Group».

У збірнику матеріалів III Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції «Якість та безпека продукції у внутрішній і зовнішній торгівлі й торговельне підприємство: сучасні вектори розвитку і перспективи» були розглянуті актуальні питання якості, безпеки і екологічності продукції; технічного регулювання в Україні та світі; експертизи товарів; сучасної торгівлі і підприємництва; ринку товарів та послуг в умовах глобалізації та цифровізації; митний аспект зовнішньої торгівлі; комерційної логістики; бізнес-освіти та управління знаннями тощо.

Автори вміщених матеріалів висловлюють власну думку, яка не завжди збігається з позицією редакції. За зміст матеріалів відповідальність несуть автори



Кайнаш А. П., Комбарова Ю. В. СПОСОБИ ПОЛІПШЕННЯ ЯКІСНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ХЛІБОБУЛОЧНИХ ВИРОБІВ.....	59
Калашник О. В., Мороз С. Е., Цебенога А.В. ВИМОГИ ДО ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ.....	62
Карашук Г. В. ЯКІСТЬ ЦИБУЛИН ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ.....	64
Кириченко О. В., Криворучко А. І. ЕКСПЕРТНІ ДОСЛІДЖЕННЯ СПОРТИВНОГО ОДЯГУ.....	66
Копанцева Л.М., Іващенко О.Д., Полапа П. В. ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ КАВИ РОЗЧИННОЇ ТА ЇЇ БЕЗПЕЧНІСТЬ.....	69
Король К. П., Черниченко О. Ю. СУКЦЕСІЯ РОБІНІЇ ЗВИЧАЙНОЇ (ROBINIA PSEUDOACASIA) ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ІНВАЗІЙНОЇ ШКОДИ.....	71
Крупа В.Р., Марченко О.М. АДАПТАЦІЯ РЕГІОНАЛЬНОГО ЕКСПОРТУ ПОСЛУГ ДО ЗМІН УМОВ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПВЗВТ.....	73
Кундицький О.О., Павлишин М.Л. СУЧАСНИЙ ВЕКТОР РОЗВИТКУ ЯКОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ В СИСТЕМІ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ.....	78
Левченко М.В. ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ М'ЯСНИХ НАПІВФАБРИКАТІВ.....	80
Литвишко Л.О., Сліпенко А.М. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ СФЕРИ ТОРГІВЛІ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА СУЧАСНІ ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ.....	82
Лісіца В. В. СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЦИФРОВИХ ЛАНЦЮГІВ ПОСТАВОК.....	85
Манжарова Д., Федорова Н., Стоянець Н.В. УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ЛОГІСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ.....	88
Маркіна Т. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ КОРМІВ ДЛЯ ДОМАШНІХ ТВАРИН.....	91
Махмудов Х.З., Волкова Н.В., Світлична А.В. АКТУАЛЬНІСТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ЯКІСТЬ ТА БЕЗПЕЧНІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ.....	94
Махмудов Х. З., Писаренко С. В. ТЕХНОЛОГІЧНІ ЗАХОДИ, ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ АГРАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	96
Михайлова Г.М., Осієвська В.В., Гілевич Ю.В. ОСОБЛИВОСТІ КЛАСИФІКАЦІЇ ТАКТИЧНИХ РУКАВИЦЬ.....	97
Мороз С.Е., Брижаха І.І., Курочкін С. Ю. МИТНІ БРОКЕРИ КЛЮЧОВІ АГЕНТИ У ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ...	101
Мороз С.Е., Калашник О.В., Уткін М.А. ВЗАЄМОДІЯ МИТНОГО БРОКЕРА З МИТНИМИ ОРГАНАМИ І ДЕКЛАРАНТАМИ НА ПРИКЛАДІ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «КФ «ЛАВРІК».....	103
Мохненко А.С., Казакова А.Ю. РОЗВИТОК КОМЕРЦІЙНОЇ ЛОГІСТИКИ ПІДПРИЄМСТВА.....	108
Пахольук О.В., Андрієвич Т.М. ОСОБЛИВОСТІ ЕТИКЕТУВАННЯ ВЗУТТЯ ТА ОДЯГУ ПРИ ЕКСПОРТІ ДО ЄС.....	111



За даними експертів, під час формування партії зерна кожен відправник залежно від своїх можливостей та вимог розробляє власну систему контролю показників, які необхідно контролювати в потоці. Наприклад, контроль якості під час приймання зерна на елеваторі, довгострокового його зберігання, перед відвантаженням зерна за контрактом тощо.

Отже, для постачання зерна пшениці в ЄС постачальник повинен усвідомлювати та оцінювати всі ризики щодо його якості та безпеки, відповідно до цього, проводити контроль, використовуючи свої можливості або можливості компетентних організацій, з якими він укладає договір та узгоджує схему контролю.

Список використаних джерел

1. Експорт зерна та вимоги до його якості. URL: <http://surl.li/rehib>. (дата звернення 10.02.2024).
2. Найчастіші проблеми експортного зерна – хлорпірифос та псування в дорозі. URL: <http://surl.li/rehhu> (дата звернення 10.02.2024).
3. ДСТУ 3768:2019 Пшениця. Технічні умови. URL: https://online.budstandart.com/ua/catalog/document.html?id_doc=82765. (дата звернення 11.02.2024).
4. ДСанПіН 8.8.1.2.3.4-000-2001. Допустимі дози, концентрації, кількості та рівні вмісту пестицидів у сільськогосподарській сировині, харчових продуктах, повітрі робочої зони, атмосферному повітрі, воді водоймищ, ґрунті. URL: <http://surl.li/rehij>. (дата звернення 11.02.2024).

Карашук Г. В.,

к. с.-г. н., доцент кафедри технологій виробництва,
та переробки с.-г. продукції ім. академіка В.Г. Пелиха, доцент,
Херсонський державний аграрно-економічний університет,
м. Кропивницький, Україна

ЯКІСТЬ ЦИБУЛИН ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ

Цибуля ріпчаста являється цінною й корисною овочевою культурою. Вона містить велику кількість цукрів, вітамінів груп В, С, А, РР, Е, ефірних олій, клітковини, органічних кислот та солей К й Р. До її складу входять і такі потрібні елементи як Fe, Mg, Na, I, K та ще жири, білки, зола й протеїн.

Завдяки цінному біохімічного складу цибуля ріпчаста уже давно використовується у медицині. Складові елементи даної культури мають позитивний вплив на людський організм, тобто регулюють моторику КШТ й секреції, поліпшують циркуляцію крові, сприяють росту волосся й зміцнюють його, володіють холеретичними, антисклеротичними, гіпоглікемічними й фітонцидними ознаками та ін.



Дана культура являється вітамінним засобом, за допомогою якого є можливість підтримувати організм у зимово-весняний період, коли присутній достатній дефіцит вітамінів й мікроелементів [1].

Дослідження з визначення показників якості цибулин цибулі ріпчастої залежно від технологічних прийомів вирощування виконували в польових дослідах, які проводили упродовж 2022-2023 рр. в умовах Новобузького району Миколаївської області згідно методик дослідної справи [2, 3].

Дослід двофакторний. Схема досліду: фактор А - гібриди: Кенді, Візіон, Шеба. Фактор В - густина стояння рослин 0,6, 0,8, 1,0 млн. шт./га.

Агротехніка вирощування культури в польовому досліді загальноприйнята для умов зрошення Півдня України, за виключенням факторів, які досліджували. Збір урожаю цибулі проводили при виляганні пера у 50-70 % рослин. Збирання цибулі із дослідних ділянок полягало у підкопуванні її із ґрунту, укладанні у валок для досягання і сушіння упродовж 1-2 тижнів, обрізання й сортування.

Погодні умови в роки проведення досліджень повною мірою відобразили метеорологічну характеристику Південного Степу України, що дозволило одержати достовірні експериментальні дані, сформувавши висновки і дати рекомендації виробництву для даних умов.

Гібриди, які досліджували, нагромаджували значний рівень урожаю цибулин. Так, у середньому за два роки досліджень гібрид Шеба сформував урожайність 56,0-69,7 т/га залежно від густоти стояння рослин. Значно меншою була урожайність у гібриду Кенді – 51,3-64,3 т/га у середньому за два роки досліджень. Найбільшу урожайність сформував гібрид Візіон – 57,1-71,1 т/га залежно від густоти стояння рослин, що на 2,0-14,0% більше за інші гібриди.

Отриманні дані наших досліджень показали, що найбільший урожай сформувався при густоті 0,8 млн. шт./га, що значно перевищує показники урожайності при густоті 0,6 млн. шт./га - на 8,6-9,4, а при густоті 1,0 млн. шт./га - на 13,0-14,0 т/га.

Результати наших досліджень показали, що частка стандартних цибулин різнилася залежно від досліджуваних варіантів. Так, найбільшим даний показник був за густоти стояння рослин 0,8 млн. шт./га, де він у середньому за два роки досліджень становив у гібриду Кенді 97,1, Візіон 97,5, Шеба 96,5 %.

Збільшення та зменшення кількості рослин на 1 га відповідно до 1,0 млн. та 0,6 млн. шт./га сприяє зниженню частки стандартних цибулин до 92,8-94,1 та 95,4-96,2 % залежно від досліджуваних гібридів відповідно.



Найбільшу частку стандартних цибулин формували гібриди Візіон та Шеба.

Згідно даних хімічного аналізу продукції у наших дослідженнях при густоті стояння рослин 0,8 млн. шт./га були більш вищі показники вмісту загального цукру, вітаміну С та сухої речовини у гібридів Візіон та Шеба, порівняно з гібридом Кенді.

Так, загальний цукор складав відповідно 7,19-7,29%, вітамін С – 6,69-7,54 мг/100 г, суха речовина – 14,60-14,81%.

Таким чином, в умовах Південного Степу України для одержання врожайності цибулі ріпчастої у межах 69-71 т/га з високими показниками якості продукції, рекомендується вирощувати при зрошенні гібриди Візіон та Шеба з густотою стояння рослин 0,8 млн. шт./га.

Список використаних джерел

1. Цибуля ріпчаста. *Harbuz*. веб-сайт. URL : <https://www.harbuz.info/cibulya-ripchasta/>. Дата звернення: 17.07.2023.
2. Ушкаренко В. О., Вожегова Р. А., Голобородько С. П., та ін. Методика польового дослідження (Зрошуване землеробство): навч. посіб. Херсон: Грінь Д. С., 2014. 448 с.
3. Бондаренко Г. Л., Яковенка К. І. Методика дослідної справи в овочівництві і баштанництві. Харків. Основа. 2001. 366 с.

Кириченко О. В.,

к. т. н., доцент кафедри товарознавства, біотехнології,
експертизи та митної справи,

Криворучко А. І.,

здобувачка вищої освіти ОПП «Товарознавство
та експертиза в митній справі»,

Полтавський університет економіки і торгівлі,

м. Полтава, Україна

ЕКСПЕРТНІ ДОСЛІДЖЕННЯ СПОРТИВНОГО ОДЯГУ

Спортивний одяг уже давно увійшов у гардероб усіх категорій споживачів, не тільки професійних спортсменів. Велике різноманіття у видовому асортименті, матеріалів виготовлення, конструктивних рішень, новітніх технологій, сучасних волокон, брендів ускладнюють процес вибору. Тому експертні дослідження спортивного одягу, який доступний у торговельній мережі, має на меті з'ясування його відповідності нормативним документам та інформації на носіях маркування, що безпосередньо використовується користувачами товарів.