

ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра технологій виробництва та переробки сільськогосподарської продукції  
імені академіка В.Г. Пелиха

ВСЕУКРАЇНСЬКА  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

ГОРИЗОНТИ РОЗВИТКУ  
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА  
ТА ПЕРЕРОБКИ В УКРАЇНІ

ДО ДНЯ ПАМ'ЯТІ ДОКТОРА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ НАУК,  
ПРОФЕСОРА, АКАДЕМІКА  
ПЕЛИХА ВІКТОРА ГРИГОРОВИЧА

**МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ**

---

*Кропивницький  
21 березня 2024*





МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-  
ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет біолого-технологічний



Кафедра технологій виробництва та переробки сільськогосподарської продукції  
імені академіка В.Г. Пелиха

**ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**  
**«ГОРИЗОНТИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО**  
**ВИРОБНИЦТВА ТА ПЕРЕРОБКИ В УКРАЇНІ»**  
ДО ДНЯ ПАМ'ЯТІ ДОКТОРА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ НАУК,  
ПРОФЕСОРА, АКАДЕМІКА ПЕЛИХА ВІКТОРА ГРИГОРОВИЧА  
21 березня 2024 року

Матеріали конференції

Кропивницький, 2024

<i>Компанець І.О.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ТРИВАЛОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ТА ПРОДУКТИВНОГО ДОВГОЛІТТЯ КОРІВ ЧОРНО-РЯБОЇ ХУДОБИ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ .....	72
<i>Корбич Н.М.</i> ВПЛИВ ЗВИВИСТОСТІ ВОВНИ НА ПОКАЗНИКИ ПРОДУКТИВНОСТІ ЯРОК ТАВРІЙСЬКОГО ТИПУ АСКАНІЙСЬКОЇ ТОНКОРУННОЇ ПОРОДИ.....	76
<i>Корбич Н.М., Аблякімов А. С.-М.</i> ВПЛИВ ТИПУ І СКЛАДЧАСТОСТІ ШКІРИ ОВЕЦЬ НА ПОКАЗНИКИ ВОВНОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ.....	79
<i>Корбич Н.М., Василенко Н.Є.</i> СМУШКОВА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯГНЯТ АСКАНІЙСЬКОГО ПОРОДНОГО ТИПУ БАГАТОПЛІДНИХ КАРАКУЛЬСЬКИХ ОВЕЦЬ СІРОГО ЗАБАРВЛЕННЯ.....	83
<i>Корбич Н.М., Сильчик О.О.</i> ПОКАЗНИКИ ПРОДУКТИВНОСТІ АСКАНІЙСЬКИХ ЧОРНОГОЛОВИХ БАРАНЦІВ З УРАХУВАННЯМ ЇХ ДОВЖИНИ ВОВНИ.....	87
<i>Косова К.В., Овдієнко К.Т.</i> РІСТ ПОРОСЯТ У ПІДСИСНИЙ ПЕРІОД.....	91
<i>Левченко М.В.</i> ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ТВАРИННИЦТВА УКРАЇНИ В УМОВАХ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ .....	93
<i>Лобачова І.В.</i> ДОДАВАННЯ СЕЧОВИНИ ДО КРІОПРОТЕКТОРНОГО РОЗЧИНУ ПОЛІПШУЄ ПОКАЗНИКИ РУХЛИВОСТІ РОЗМОРОЖЕНИХ СПЕРМІЇВ БАРАНІВ .....	96
<i>Назаренко Г.А., Пелих Н.Л.</i> КОРМОВА БАЗА ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА.....	99
<i>Некряч Р.О., Пелих Н.Л.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ У ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВАХ .....	102
<i>Нікітович А.О., Пелих Н.Л.</i> ФЕРТИЛЬНІСТЬ СВИНОМАТОК РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ .....	106
<i>Овдієнко К.Т.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ КНУРІВ АНГЛІЙСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ВІДГОДІВЕЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ.....	108
<i>Прийма С. В., Полупан Ю. П.</i> THE RELATIONSHIP OF THE GROWTH OF HEIFERS AND THE EXTERIOR OF FIRST-CALF HEIFERS WITH THEIR MILK PRODUCTIVITY.....	111
<i>Семчук М.О., Овдієнко К.Т.</i> ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК З УРАХУВАННЯМ СПІВВІДНОШЕННЯ СТАТЕЙ У ГНІЗДАХ НА ЧАС ОПОРОСУ .....	115
<i>Скрепець К.В., Яковчук Г.О.</i> МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ ВІВЦЕМАТОК АСКАНІЙСЬКОЇ КАРАКУЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ З РІЗНИМИ ГЕНОТИПАМИ ГЕНУ ГОРМОНУ РОСТУ (GH).....	117
<i>Тимофійшин І.І., Кудрик Н.А., Цвігун А.Т.</i> ВОВНОВА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯРОК АСКАНІЙСЬКОЇ М'ЯСО-ВОВНОВОЇ ПОРОДИ З КРОСБРЕДНОЮ ВОВНОЮ ..	121

*Корбич Н.М. - к. с.-г. н., доцент*

*Аблякімов А. С.-М. – здобувач вищої освіти другого (магістерського) рівня*

*Херсонський державний аграрно-економічний університет,*

*Херсон*

## **ВПЛИВ ТИПУ І СКЛАДЧАСТОСТІ ШКІРИ ОВЕЦЬ НА ПОКАЗНИКИ ВОВНОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ**

У ринкових умовах збільшення виробництва вовни і баранини повинно відбуватися не лише за рахунок збільшення поголів'я, але і підвищення його продуктивності. Значним резервом також є покращення якості виробленої сировини [1].

Австралійські селекціонери надають перевагу тваринам з дрібними складками шкіри, які збільшують поверхню шкіри, загальний настриг і густоту вовни. Недоліків у багатоскладчастого типу тварин значно більше, ніж у мериносів з малою кількістю складок. Руно складчастих овець невіривняне за довжиною і тониною, сусідні штапелі можуть відрізнятися на 2-4 якості, з меншим виходом митого волокна, хоча настриг немитої вовни у складчастих овець може бути вищим [2].

Метою роботи було визначення особливостей показників продуктивності овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи різних статевих-вікових груп з урахуванням типу і складчастості шкіри та подальшим використанням одержаних даних у селекційно-плеємній роботі з породою.

Встановлено, що дослідне поголів'я овець характеризувалося вовною із завитками бажаної форми, які добре проглядалися, але не чітко виражені та завитками, які рівномірно і чітко виражені по всій довжині штапелю.

Так, дослідне поголів'я баранів-плідників з різними типами складчастості мали однакову оцінку за звивистістю - 4,1 бали, що говорить про наявність 90 % дослідного поголів'я з бажаною звивистістю вовни, решта тварин мали рівномірно і чітко виражену звивистість.

У вівцематок з малим запасом шкіри більша кількість тварин до 20 % мали змитий характер звивистості, завитки були відсутні або проглядалися слабо, решта поголів'я характеризувалися завитками бажаної форми.

У групі ярок від 30 до 40% дослідного поголів'я мали завитку з оцінкою 5 балів та віднесені до завитків рівномірних та чітко виражених по всій довжині штапелю.

Баранчики з підвищеним запасом шкіри мали у своєму складі до 20 % поголів'я для яких характерні завитки із змитим характером, що оцінені в 3 бали, решта поголів'я мали бажану звивистість.

За результатами аналізу одержаних даних щодо вирівняності вовни можна стверджувати, що вовна дослідного поголів'я овець вважається вирівняною або добре вирівняною, так як середні значення по всіх дослідних групах були в межах 4,1 - 5,0 балів з урахуванням поділу груп за складчастістю шкіри. Виняток, склала лише група баранчиків з малим запасом шкіри у яких 30 % поголів'я мали вовну не вирівняну у руні та загальна оцінка склала 3,7 бали. Всі тварин з нормальним запасом шкіри мали вовну добре вирівняну за звивистістю.

Результати оцінки дослідного поголів'я овець за кількісною наявністю жиропоту наведено в таблиці 1.

Встановлено, що барани-плідники та ярки з нормальним запасом шкіри мали нормальну кількість і якість жиропоту, яка оцінена в 5 балів, у решти поголів'я певна закономірність відсутня. Так, у групі вівцематок з нормальним та підвищеним запасом шкіри лише 20 та 10 % поголів'я мали нормальну кількість та якість жиропоту, яка оцінена в 5 балів, решта поголів'я мали надлишок жиропоту. Вівцематки з малим запасом шкіри мали 30 % поголів'я з недостатньою кількістю жиропоту.

Баранчики з нормальним та малим запасом шкіри мали до 90 % тварин з нормальною кількістю та якістю жиропоту, решті поголів'я його не вистачало і лише у групі з підвищеним запасом шкіри 10 % поголів'я мали недостатню кількість жиропоту. У групі ярок з підвищеним та малим запасом шкіри лише 20 та 10 % поголів'я мали надлишок жиропоту, решта – нормальну кількість та якість, з оцінкою в 5 балів.

Таблиця 1

Кількість жиропоту вовни овець таврійського типу з урахуванням типу і складчастості шкіри

Статеві-вікові групи		Кількість жиропоту, бали		
		$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	$\delta$	$C_v, \%$
Барани-плідники	«С» - тварини з нормальним запасом шкіри - 5 балів	5,0	-	-
	«С+» - тварини з підвищеним запасом шкіри - 4 бали	4,80±0,32	0,42	8,78
	«С-» - тварини з малим запасом шкіри і без складок – 3 бали	-	-	-
Вівцематки	«С» - тварини з нормальним запасом шкіри - 5 балів	4,20±0,32	0,42	10,04
	«С+» - тварини з підвищеним запасом шкіри - 4 бали	4,10±0,18	0,32	7,71
	«С-» - тварини з малим запасом шкіри і без складок – 3 бали	3,70±0,42	0,48	13,06
Баранчики	«С» - тварини з нормальним запасом шкіри - 5 балів	4,9±0,18	0,5	3,7
	«С+» - тварини з підвищеним запасом шкіри - 4 бали	3,90±0,54	0,74	13,85
	«С-» - тварини з малим запасом шкіри і без складок – 3 бали	4,80±0,32	0,42	6,67
Ярки	«С» - тварини з нормальним запасом шкіри - 5 балів	5,0	-	-
	«С+» - тварини з підвищеним запасом шкіри - 4 бали	4,80±0,61	0,42	8,78
	«С-» - тварини з малим запасом шкіри і без складок – 3 бали	4,90±0,20	0,32	6,45

Поряд із кількісною характеристикою жиропоту проведено його і якісну оцінку, тобто розподіл за бажаними кольорами (табл. 2).

Встановлено, що все дослідне поголів'я овець мали бажаний колір жиропоту – білий або кремовий. Виняток відмічено лише у групі вівцематок, де до 30 % поголів'я мали небажаний кремовий колір жиропоту, який оцінено в три бали. З урахуванням поділу тварин за складчастістю шкіри значних переваг не відмічено.

Таблиця 2

## Якість жиропоту вовни овець з урахуванням типу і складчастості шкіри

Статеві-вікові групи		Якість жиропоту, бали		
		$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	$\delta$	Cv, %
Барани-плідники	«С» - тварини з нормальним запасом шкіри - 5 балів	4,8±0,32	0,42	8,78
	«С+» - тварини з підвищеним запасом шкіри - 4 бали	4,30±0,42	0,48	11,23
	«С-» - тварини з малим запасом шкіри і без складок – 3 бали	-	-	-
Вівцематки	«С» - тварини з нормальним запасом шкіри - 5 балів	3,80±0,32	0,42	11,10
	«С+» - тварини з підвищеним запасом шкіри - 4 бали	4,00±0,20	0,47	11,79
	«С-» - тварини з малим запасом шкіри і без складок – 3 бали	3,70±0,56	0,67	18,24
Баранчики	«С» - тварини з нормальним запасом шкіри - 5 балів	4,9±0,18	0,5	3,7
	«С+» - тварини з підвищеним запасом шкіри - 4 бали	4,30±0,42	0,48	9,77
	«С-» - тварини з малим запасом шкіри і без складок – 3 бали	4,00±0,20	0,47	5,00
Ярки	«С» - тварини з нормальним запасом шкіри - 5 балів	4,50±0,60	0,71	15,71
	«С+» - тварини з підвищеним запасом шкіри - 4 бали	4,40±0,92	0,52	11,74
	«С-» - тварини з малим запасом шкіри і без складок – 3 бали	4,60±0,44	0,52	11,23

## Література

1. Антонєць О. Г. Продуктивність і якісні характеристики вовни ярок таврійського типу різних ліній. *Науковий вісник "Асканія-Нова"*. 2016. Вип. 9. С. 17-24.
2. Заруба К.В. Технологічні та якісні властивості вовни овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи: Автореф. дис. к. с. – г. н. – Херсон, 2008. -16 с.