

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(М. ОДЕСА, УКРАЇНА)**

**УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ З РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ ТА БІЗНЕС-
ОСВІТИ**

ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ - ВАРНА (М. ВАРНА, БОЛГАРІЯ)

**ВРОЦЛАВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (М. ВРОЦЛАВ,
ПОЛЬЩА)**

**ВАРШАВСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ, ІНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТУ
(М. ВАРШАВА, ПОЛЬЩА)**

КАСПІЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ (М. АЛМАТИ, КАЗАХСТАН)



**VI міжнародна науково-практична
конференція**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ:
ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ**

28-29 вересня

Збірник матеріалів конференції

Одеса, 2023

УДК 658 (043.2)

«Актуальні проблеми менеджменту: теоретичні і практичні аспекти»: Матеріали шостої міжнар. наук.–практ. конф., 28–29 вересня 2023 р. – відпов. за випуск д.е.н., проф. Кузнецова І. О. – Одеса – 324 с.

Для студентів економічних спеціальностей, викладачів, аспірантів і докторантів вищих навчальних закладів, працівників управлінської діяльності підприємств та організацій.

Редакційний комітет:

Кузнецова І. О. – д.е.н., професор, завідувача кафедрою менеджменту організацій Одеського національного економічного університету;

Карпенко Ю. В. – к.е.н., доцент кафедри менеджменту організацій Одеського національного економічного університету;

Балабаш О. С. – к.е.н., доцент кафедри менеджменту організацій Одеського національного економічного університету.

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції з незначною загальною правкою укладачів.

Одеський національний економічний університет

Бержанір А. Л.	
Напрями реалізації соціальної відповідальності бізнесу.....	241
Бондаренко С. М.	
Екологізація управління якістю на підприємствах легкої промисловості...	243
Захарова Н.Ю.	
Особливості управління фінансовою безпекою підприємства в умовах воєнного стану.....	245
Зварич Л. В.	
Етика бізнесу в контексті соціальної відповідальності підприємств.....	247
Коваль Н. О.	
Особливості формування сталого соціально-економічного розвитку України.....	249
Корчагіна Л. Ф.	
Вплив інформаційної асиметрії на ESG-активність підприємства.....	251
Кузнецова І. О., Мартинов Д. О.	
Соціальне підприємництво: сутність та головні особливості.....	253
Філіппов С. А.	
ОСББ як об'єкт впровадження КСВ.....	255
Таций І.В.	
Продовольча безпека як складова економічної безпеки в умовах війни в Україні.....	257
Чкан І. О.	
Економічні злочини як загроза економічній безпеці бізнесу.....	259
Шепель А. В.	
Економічна ефективність вирощування капусти білоголової залежно від загущення рослин.....	261
Shkura I.	
Sustainability-oriented business model as a reaction of business on a global challenges.....	263
Krasnokutska I., Segeda I., Bezpalo A.	
Sustainable tourism policies in times of crisis.....	265
СЕКЦІЯ 6	
МЕНЕДЖМЕНТ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
ПІДПРИЄМСТВА	
Анопа А. С., Ілляшенко С. М.	
Особливості управління маркетинговими стратегіями компанії Mintee.....	267
Бровкіна Ю. О.	
Деякі аспекти управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємства.....	269
Данчева О. М., Абрамова Д. В.	
Венчурний бізнес та етапи його становлення.....	271
Данчева О. М., Гажа І.І.	
Ділові риси менеджера інноваційного проекту.....	273

2. Худолій Л. М. Складові економічної безпеки суб'єктів господарської діяльності. *Ефективна економіка*, № 1, 2011. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=455>

Шепель А. В.,
к. с.-г. н., доцент
Херсонський державний аграрно-економічний університет

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ КАПУСТИ БІЛОГОЛОВОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ЗАГУЩЕННЯ РОСЛИН

Економічна безпека аграрного бізнесу у військовий час в Україні – це, як утримання «другого фронту» в нашій країні, який забезпечує стабільність соціально-економічних відносин в суспільстві. В зв'язку з порушенням логістики експорту вирощеної продукції польових культур (озима пшениці, кукурудза, ріпак, соняшник та інш.) аграрії України у 2023 р. змінили свої структури сівозмінних площ на користь овочевих та баштанних культур (цибуля ріпчаста, різні види капусти, кавун та інш.) і наші матеріали допоможуть їм визначитись з економічною доцільністю вирощування нових для них овочевих культур. Капустяна рослина (*Brassicaoleracea*) - дворічна або однорічна рослина (залежно від виду) [1].

На сучасному етапі розвитку сільського господарства стоїть завдання впровадження у виробництво ресурсозберігаючих технологій вирощування с.-г. культур, які б забезпечили позитивну рентабельність і низьку собівартість, особливо в найближчі роки (табл.1). Так, за результатами наших розрахунків, вартість вирощеної продукції мала досить суттєві значення – від 499,8 тис. грн./га у варіанті контролю до 567,0 тис. грн./га при схемі розміщення 70 x 50 см. Такий результат ми вважаємо дуже позитивним і перспективним, враховуючи об'єми споживання цієї культури.

Таблиця 1

Економічна ефективність вирощування капусти білоголової залежно від схеми розміщення рослин

2021 р.

Схема розміщення рослин, см	Витрати, грн./га	Собівартість, грн./т	Прибуток, грн./га	Рівень рентабельності, %
70×60	208259	2501	291541	140,0
70×50	213640	2260	353360	165,4
70×40	210864	2440	307536	145,9
70×30	214903	2487	303497	141,2

В нашому досліді витрати на вирощування культури були суттєвими. Так, у варіанті контролю (70×60 см) витрати склали – 208259 грн на 1 га, висадка більшої кількості рослин розсади за схемою 70×50 см призвело до зростання витрат на 5381 грн. – до максимальних у досліді 213,64 тис. грн. на 1 га. Збільшення загущення рослин при схемах посадки 70×40 см та 70×30 см

призводило до закономірного зменшення витрат на 5-7%, не дивлячись на більшу кількість потрібної розсади. Так, у варіанті висадки розсади за схемою 70×40 см витрати були зменшені на 2776 грн./га а при схемі посадки 70×30 см витрати були більшими на 1263 грн. на 1 га, порівняно зі схемою висадки 70×50 см.

Щодо величини прибутку, то вся діяльність підприємства спрямована на забезпечення його зростання або хоча б стабілізацію його на певному рівні. Загальна сума прибутку підприємства або валового прибутку, має ті ж джерела, що і дохід, які включає доходи від: реалізації продукції (робіт, послуг), матеріальних цінностей та нерухомого майна, позареалізаційної діяльності.

В нашому результаті, при вирощуванні капусти білоголової по традиційній схемі посадки (70×60 см), прибуток був отриманий у 291,5 тис. грн. з 1 га. Висадка розсади культури за схемою 70×50 см призводило до зростання прибутку від вирощування культури і складало максимальні нашому досліді 353,3 тис. грн./га. Подальше загушення рослин на полі капусти білоголової при схемах посадки 70×40 см та 70×30 см призводило до падіння прибутку, порівняно з оптимальним загушенням рослин на 45,8 тис. грн./га у варіанті 70×40 см та 49,8 тис. грн. з 1 га – у варіанті максимального загушення рослин 70×30 см.

Економіка України зараз переживає складні кризові процеси, які пов'язані з війною. У таких умовах надзвичайно важливо шукати наявні резерви з метою збереження прибутковості, що дозволить підприємствам функціонувати безперервно, здійснювати просте та комплексне відтворення. Висока вартість запозичень, швидке знецінення національної валюти, невеликий внутрішній ринок - усі ці фактори впливають на результати виробничої діяльності підприємства.

Підсумовуючи вищенаведений матеріал, треба відмітити, що економічні розрахунки підтвердили тези робочої гіпотези нашого експерименту: збільшення кількості рослин, яка обумовлена схемою їх висадки дозволить підвищити врожайність культури і дасть можливість покращити економічні показники вирощування культури. Так, максимальний прибуток у досліді – 353,3 тис. грн. з 1 га і максимальний рівень рентабельності 165,4% був отриманий при розміщенні рослин розсади капусти білоголової за схемою 70×50 см.

Література

1. Світові лідери з виробництва капусти. URL: <https://uk.history-hub.com/svitovi-lideri-z-virobnictva-kapusti> (дата звернення 16.09.2023).

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ :
ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ**

Матеріали
VI Міжнародної науково-практичної
конференції

ОНЕУ
65082, м. Одеса, вул. Преображенська 8,
Тел. (048)723-02-82
management@oneu.ukr.education