

## ПОСЛЕУБОЙНАЯ ОЦЕНКА ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ СВИНЕЙ В МЕЖПОРОДНОМ СКРЕЩИВАНИИ

Ушакова Светлана Валерьевна – кандидат с.-х. наук

Государственное высшее учебное заведение «Херсонский государственный аграрный университет», Украина, г. Херсон

**Аннотация:** изложены результаты исследований послеубойной оценки четырехпородных потомков свиней зарубежного происхождения. Свины группы ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) превышали чистопородных животных крупной белой породы и животных генотипа ♀(КБ×Л)×♂(Д×П) по площади «мышечного глазка», имели наименьшую толщину шпика, а их многопородные аналоги сочетания ♀(КБ×Л)×♂(Д×П) характеризовались наивысшим выходом мяса из туши, и меньшим процентом сала.

**Ключевые слова:** скрещивание, мясные качества, убойная масса, помесные свиньи, дюрок, пьетрен, ландрас.

Повышение конкурентоспособности производства свинины на отечественном рынке требует перехода на более интенсивный уровень ведения свиноводства. Для решения данного вопроса в товарных хозяйствах эффективно применяются системы скрещивания и гибридизации [1-4].

В задачу наших исследований входило изучение лучших мировых генотипов свиней, завезенных в Украину с целью получения конкурентоспособной свинины высокого качества. А также провести сравнительную оценку убойных и мясных качеств свиней различного происхождения.

**Методика.** Исследования проводились с использованием чистопородных свиней ♀КБ×♂КБ - контроль и помесных животных двух вариантов скрещивания ♀(КБ×Л)×♂(Д×П) и ♀(КБ×Л)×♂(П×Д). Убойные и мясо-сальные качества оценивали по общепринятым методикам. Химический анализ мышечной ткани проводили согласно действующим стандартам.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Результаты контрольного убоя свиней свидетельствуют о высоком убойном выходе у свиней группы ♀(КБ×Л)×♂(Д×П) 73,77%, что выше чем у контрольной группы крупной белой породы на 3,60% и группы ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) на 0,83% (табл.1).

Таблица 1. – Убойные качества свиней

Показатель	♀ВБ×♂ВБ	♀(ВБ×Л)×♂(Д×П)	♀(ВБ×Л)×♂(П×Д)
Убойный выход, %	70,17±0,80	73,77±0,57	72,94±0,66*
Толщина шпика над 6–7 грудными позвонками, мм	22,25±2,29	16,00±0,71*	15,75±0,85*
Площадь «мышечного глазка», см <sup>2</sup>	31,40±0,90	42,05±1,14***	42,65±1,42***
Длина туши, см	99,75±2,17	99,50±1,04	97,25±1,11
Масса задней трети полутуши, кг	11,55±0,48	12,90 ±0,25*	13,35±0,55*

Примечание\* \* p<0,05; \*\* p<0,01, \*\*\* p<0,001

Свины группы ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) превышали чистопородных животных и животных генотипа ♀(КБ×Л)×♂(Д×П) по площади «мышечного глазка» на 11,25 см<sup>2</sup> (P<0,001) и 0,6 см<sup>2</sup> соответственно и по массе задней трети полутуши на 1,80 кг (P<0,05) и 0,45 кг. Установлена самая низкая толщина шпика у свиней сочетания ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) (15,75 мм), которая достоверно была меньше, чем в контрольной группе на 6,5 мм и в сочетании ♀(КБ×Л)×♂(Д×П) на 0,25 мм. Длина туши свиней крупной белой породы превышала аналогов группы ♀(КБ×Л)×♂(Д×П) на 0,25 см, группы ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) на 2,25 см.

Максимальным выходом мяса характеризовались свиные сочетания ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) (65,48%), на 7,30% превосходили животных контрольной группы и на 1,22 % свиные сочетания ♀(КБ×Л)×♂(Д×П).

Наименьшее содержание сала было обнаружено у свиных вариантов скрещивания ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) (24,79%), что меньше животных контрольной группы на 5,76% и животных группы ♀(КБ×Л)×♂(Д×П) на 1,23%.

Установлен самый высокий показатель соотношения мяса к салу в группе ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) (1: 0,36).

По содержанию влаги в мышечной ткани преобладали животные группы ♀(КБ×Л)×♂(Д×П). Высокими показателями содержания общего белка характеризовались образцы мяса, полученные от сочетания ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) (21,10%), что на 0,6% больше контрольной группы. Похожие данные были получены в опытах Р.И. Шейко и др. [5], а также иностранных ученых Monin G. et al. [6], которые обнаружили более высокое содержание белка в мясе помесного молодняка с использованием специализированных мясных пород. Таким образом, подтверждается тенденция быстрого роста свиных, полученных в многопородном скрещивании. Количество фосфора во всех образцах мяса была от 102,25 мг/% в группе чистопородных свиных крупной белой породы до 104,00 мг/% в группе четырехпородных животных ♀(КБ×Л)×♂(П×Д).

Кислотность мяса находилась в пределах нормы, а содержание жира наивысшим оказался у крупной белой породы (4,55%). Самое низкое количество сырого жира наблюдалось в образцах мышечной ткани сочетания ♀(КБ×Л)×♂(П×Д) (4,10%), а самая высокая – в группе ♀КБ×♂КБ (4,55%).

Качественные показатели мяса изучаемых сочетаний свиных показывают влияние генотипа на качество свинины, что подтверждает важность подбора исходных родительских форм для более полной реализации потенциала мясных признаков.

**Выводы.** Использование помесных хряков ♀П×♂Д в сочетании с матками ♀КБ×♂Л является эффективным для получения высоких убойных и мясных качеств. Мясо свиных данной группы было наиболее постным.

Высокое содержание общего белка в мышечной ткани помесных свиных в четырехпородном скрещивании (20,7...21,1%) свидетельствует об интенсивности формирования их мясной продуктивности.

### Список литературы

1. Левченко, М. В. (2013). Объективная индексная оценка репродуктивных качеств свиноматок украинской мясной породы. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, (94).
2. Пелих, В. Г., Чернышов, И. В., & Левченко, М. В. ВИКОРИСТАННЯ СЕЛЕКЦІЙНИХ ІНДЕКСІВ ДЛЯ ОЦІНКИ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ. Рекомендовано до друку вченою радою факультету ТВППТСБ Миколаївського національного аграрного університету Протокол № 3 від 27.11. 2017 р. Конференцію зареєстровано в УкрІНТЕІ (свідоцтво № 53 від 26.01. 2017 р.), 43.
3. Левченко, М. В., & Чернышов, И. В. ИНДЕКСНАЯ ОЦЕНКА СВИНЕЙ. In АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИВОТНОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ (pp. 252-256).
4. Пелих В. Г. М'ясні якості свиных різних генотипів / В. Г. Пелих, С. В. Ушакова // Таврійський науковий вісник. – Херсон, 2015. – Вип. 94. – С. 103–108.
5. Шейко Р.И. Откормочные и мясные качества молодняка свиных при использовании хряков специализированных мясных пород / Р.И. Шейко, Л.А. Федоренкова, В.Н. Заяц и др. // Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. - Жодино, 2012. - Т. 47, ч. 1. - С. 202-209
6. Influence of breed and muscle metabolic type on muscle glycolytic potential and meat pH in pigs / G. Monin [et al.] // Meat Science.–1987. - Vol. 20, No 2. – P. 149–158