

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ**

**Економічний факультет**

**Кафедра публічного управління, права та гуманітарних наук  
(м. Кропивницький, Україна)**

**Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана  
(Юридичний інститут, м. Київ, Україна)**

**Західноукраїнський національний університет (м. Тернопіль, Україна)  
ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього НАН  
України» (м. Львів, Україна)**

**Центральноукраїнський державний університет  
імені Володимира Винниченка (м. Кропивницький, Україна)  
Агенція регіонального розвитку**

**Кіровоградської області (м. Кропивницький, Україна)  
Katowice Business University (Poland)**

**University of Information Technology and Management (Rzeszów, Poland)  
Academy of Silesia (Katowice, Poland)**

**Christian Albrecht University of Kiel (Germany)**

**Pontifical Catholic University of Paraná (PUCPR) (Curitiba, Brazil)**

**IV Міжнародна науково-практична конференція**

***«МОДЕРНІЗАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ  
ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА В  
КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ  
УКРАЇНИ»***



**22 травня 2026 року  
Кропивницький**

[markets/cs/content/eu-ukraine-deep-and-comprehensive-free-trade-area](https://markets/cs/content/eu-ukraine-deep-and-comprehensive-free-trade-area) (дата звернення: 20.05.2026).

4. European Commission. EU delivers over €4 billion to Ukraine ahead of its Independence Day. Brussels, 22 August 2025.

URL: [https://enlargement.ec.europa.eu/news/eu-delivers-over-eu4-billion-ukraine-ahead-its-independence-day-2025-08-22\\_en](https://enlargement.ec.europa.eu/news/eu-delivers-over-eu4-billion-ukraine-ahead-its-independence-day-2025-08-22_en) (дата звернення: 20.05.2026).

5. European Commission. Ukraine receives a further €1 billion G7 loan initiative. Brussels, 13 June 2025.

URL: [https://enlargement.ec.europa.eu/news/ukraine-receives-further-eu1-billion-g7-loan-initiative-2025-06-13\\_en](https://enlargement.ec.europa.eu/news/ukraine-receives-further-eu1-billion-g7-loan-initiative-2025-06-13_en) (дата звернення: 20.05.2026).

6. European Commission, World Bank, United Nations. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment (RDNA4). Kyiv, 25 February 2025.

URL: [https://enlargement.ec.europa.eu/news/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released-2025-02-25\\_en](https://enlargement.ec.europa.eu/news/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released-2025-02-25_en) (дата звернення: 20.05.2026).

**Лисенко Тетяна Анатоліївна** – здобувачка вищої освіти другого (магістерського) рівня, Херсонський державний аграрно-економічний університет

**Башинський Ігор Анатолійович** – кандидат наук з державного управління, доцент кафедри публічного управління, права та гуманітарних наук, Херсонський державний аграрно-економічний університет

## **ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ТА BIG DATA В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ: ВІД СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПРОГНОЗУВАННЯ ДО БОРОТЬБИ З ДЕЗІНФОРМАЦІЄЮ**

Сучасний етап розвитку української державності нерозривно пов'язаний із глибокою цифровою трансформацією, де технології штучного інтелекту (далі –

III) та аналітики великих даних (Big Data) стають ключовими інструментами оптимізації адміністративних процесів. Інституційне закріплення цього курсу на загальнонаціональному рівні підкріплюється стратегічними документами уряду, зокрема Стратегією цифрового розвитку інноваційної діяльності України на період до 2030 року, де впровадження технологій govtech, розвиток внутрішньої інфраструктури для III та комплексна автоматизація державних сервісів визначені як фундаментальні цілі [5].

Такий інституційний перехід від традиційних бюрократичних моделей до інноваційних цифрових форматів вимагає концептуальної зміни самої філософії владних повноважень, де головним управлінським активом стають алгоритми обробки інформації. Поступове впровадження III у діяльність органів публічної влади призводить до формування нової парадигми врядування (Data-Driven Governance), яка ґрунтується на автоматизованій підтримці рішень та докорінно змінює баланс між людською й технічною участю в адміністративних процедурах [2]. Проте делегування важливих владних функцій автономним системам неможливе без забезпечення абсолютної довіри громадян до новітніх цифрових інструментів та прозорості їхньої роботи.

Сьогодні транспарентність та обґрунтованість управлінських рішень безпосередньо залежать від якості обробки інформаційних масивів, адже відкритість та зрозумілість алгоритмів дозволяє суспільству бачити, як і чому державний апарат ухвалює ті чи інші рішення [4]. Наявність такого прозорого середовища є критично необхідною передумовою для роботи з макроекономічними показниками, де будь-яка похибка системи може мати негативні загальнонаціональні наслідки. Відповідно, технології Big Data стають незамінними для макроекономічного та соціального моделювання життєдіяльності країни, оскільки здатність інтелектуальних систем миттєво обробляти надвеликі обсяги інформації дозволяє державі точно відстежувати демографічні зміни, здійснювати прогнозне моделювання потреб суспільства, швидко реагувати на кризи та ефективно планувати надання публічних послуг [2].

Поряд із вирішенням внутрішніх соціально-економічних завдань, інноваційні технології сьогодні стають ключовим елементом захисту державного суверенітету та надійним механізмом протидії гібридним загрозам. Застосування алгоритмічних рішень стає безальтернативним інструментом для протидії масовим інформаційно-психологічним операціям противника, що використовують соціальні мережі та цифрові платформи для поширення маніпуляцій, фейкових новин і цілеспрямованої пропаганди [6]. Водночас суто технічних методів протидії кібератакам виявляється недостатньо: сучасні виклики вимагають міцного регуляторного фундаменту, здатного забезпечити правове регулювання цифрової безпеки. Передовий європейський досвід доводить, що дієва і системна боротьба з дезінформацією можлива лише за умови гармонійного поєднання технологічних інструментів із належним правовим регулюванням, саме тому для України є критично важливою імплементація таких інструментів ЄС, як Закон про цифрові сервіси (DSA) та оновлений Кодекс практики щодо дезінформації [6].

Незважаючи на активну адаптацію європейських правових практик, вітчизняна система публічного управління продовжує стикатися з низкою структурних бар'єрів, які гальмують процес алгоритмічної модернізації. Однією з найгостріших проблем є нормативно-правова нерегульованість використання автономних систем, слабка цифрова інфраструктура окремих відомств, а також економічні обмеження, що можуть спричинити поглиблення «цифрової нерівності» між різними суб'єктами владних повноважень [3].

Найнебезпечнішим проявом цих технологічних бар'єрів стає непрозорість алгоритмічних рішень, яка вступає у прямий конфлікт із базовими принципами юридичної підзвітності державного апарату. Складність функціонування автономних систем управління формує феномен «чорної скриньки», що значно ускладнює визначення правової відповідальності за ухвалені адміністративні рішення, створює загрози порушення персональних даних і потенційно може призвести до системної дискримінації громадян [1].

З огляду на зазначені небезпеки, остаточне впровадження машинного аналізу у владні структури повинно супроводжуватися розробкою чітких запобіжників, які захистять людину від негативних наслідків алгоритмічних помилок. Етичний вимір застосування ШІ охоплює фундаментальні аспекти взаємодії між державою та суспільством, вимагаючи безумовного недопущення деперсоналізації управління, збереження людського нагляду та забезпечення так званої «алгоритмічної прозорості» рішень влади [3].

**Висновки.** Проведений науковий аналіз дозволяє стверджувати, що трансформація національної системи публічного управління через впровадження штучного інтелекту та великих даних (Big Data) є незворотним стратегічним процесом. Перехід до алгоритмічного врядування наділяє державні інституції принципово новими аналітичними можливостями: від обґрунтованого прогнозування соціально-економічних криз та оптимізації бюджетних ресурсів до проактивного виявлення масштабних дезінформаційних операцій у цифровому просторі. Проте успішна реалізація цього інноваційного потенціалу гальмується наявністю інституційних та етико-правових прогалин. Перспективи подальших досліджень та практичних реформ у цій сфері мають бути зосереджені на створенні цілісного національного законодавства, повністю гармонізованого з європейським Законом про штучний інтелект (Artificial Intelligence Act). Безумовним пріоритетом для публічного адміністрування є запровадження інституту незалежного аудиту алгоритмічних систем, розробка дієвих механізмів юридичної відповідальності за помилки ШІ та масштабна програма підвищення цифрової компетентності публічних службовців. Лише гармонійне поєднання технологічних інновацій та дієвого людського контролю дозволить перетворити штучний інтелект на надійний та безпечний інструмент розвитку демократичної української держави.

#### **Використана література**

1. Василенко В. М. Інтеграція систем штучного інтелекту в державне управління: ризики, правові виклики та безпекові гарантії. *Вісник*

*Кримінологічної асоціації України*. 2025. № 2(35). Ч. 2. С. 574–585. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2025.2.82>

2. Костенко І. В. Штучний інтелект у системі публічного управління: інституційні виклики, управлінські трансформації та нормативно-правові орієнтири. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право*. 2025. Вип. 92. Ч. 3. С. 206–212. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.92.3.27>

3. Луков П. Систематизація проблем застосування штучного інтелекту в системі публічного управління. *Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення*. 2025. № 13. С. 70–76. DOI: <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2025-13-70-76>

4. Пархоменко-Куцевіл О. І. Теоретичні засади застосування штучного інтелекту в системі публічного управління як основа транспарентності. *Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення*. 2025. № 11. С. 126–135. DOI: <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2025-11-126-135>

5. Про схвалення Стратегії цифрового розвитку інноваційної діяльності України на період до 2030 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2025–2027 роках : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2024 р. № 1351-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1351-2024-%D1%80#Text> (дата звернення: 21.05.2026).

6. Сухоруков І. В. Боротьба з дезінформацією в ЄС: правові інструменти та їх ефективність. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»*. 2025. № 4. С. 362–366. URL: <https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/338952> (дата звернення: 21.05.2026).