

МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ «ІНТЕРНАУКА».

Серія: «Економічні науки»

ISSN 2520-2294 (print)
ISSN 2709-5444 (online)

INTERNATIONAL SCIENTIFIC
JOURNAL «INTERNAUKA».

Series: «Economic sciences»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ «ИНТЕРНАУКА».

Серия: «Экономические науки»



№ 2(58) / 2022



**МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ
«ІНТЕРНАУКА».**

Серія: «Економічні науки»

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL
«INTERNAUKA».**

Series: «Economic sciences»

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
«ИНТЕРНАУКА».**

Серия: «Экономические науки»

НАУКОВЕ ФАХОВЕ ВИДАННЯ

*Свідоцтво
про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації
КВ № 22443-12343Р*

№ 2(58)

Київ 2022

ББК 65
УДК 33
М-43



Повний бібліографічний опис всіх статей Міжнародного наукового журналу «Інтернаука». Серія: «Економічні науки» представлено в: **Polish Scholarly Bibliography; ResearchBib; Наукова періодика України.**

Журнал зареєстровано в міжнародних каталогах наукових видань та наукометричних базах даних: Polish Scholarly Bibliography; ResearchBib; Ulrichsweb Global Serials Directory; Google Scholar; Наукова періодика України; Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Electronic Journals Library; Open J-Gate; Academic keys; Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg Carl von Ossietzky.

НАУКОВЕ ФАХОВЕ ВИДАННЯ

Видання включене до Переліку наукових фахових видань МОН України (категорія «Б»)

Наказ МОН України № 1643 від 28.12.2019

Спеціальності:

051 Економіка

071 Облік і оподаткування

072 Фінанси, банківська справа та страхування

073 Менеджмент

075 Маркетинг

076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

241 Готельно-ресторанна справа

281 Публічне управління та адміністрування

292 Міжнародні економічні відносини

Засновники:

1. Київський кооперативний інститут бізнесу і права.
2. Приватна установа «Науково-дослідний інститут публічного права».
3. Громадська організація «Міжнародна академія освіти і науки».
4. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова Рада України».

У журналі опубліковані наукові статті з актуальних проблем економічної науки.

Для наукових працівників, викладачів, студентів економічних спеціальностей, працівників фінансово-кредитних установ та підприємницьких структур й інших зацікавлених осіб.

Матеріали публікуються мовою оригіналу в авторській редакції.

Редакція не завжди поділяє думки і погляди автора. Відповідальність за достовірність фактів, імен, географічних назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

У відповідності із Законом України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей і матеріалів цієї збірки, посилання на авторів та видання є обов'язковими.

© Автори статей, 2022

© Міжнародний науковий журнал «Інтернаука».
Серія: «Економічні науки», 2022

ISSN 2520-2294 = Internauka. Seria: Ekonomicheskie nauki (Kiev)/Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal "Internauka".
Seria: Ekonomicheskie nauki

Редакція:

Головний редактор: **Камінська Тетяна Григорівна** — доктор економічних наук, професор, в.о. ректора Київського кооперативного інституту бізнесу і права (Київ, Україна)

Заступник головного редактора: **Коваленко Дмитро Іванович** — кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів та фінансово-економічної безпеки Київського національного університету технологій та дизайну (Київ, Україна)

Редакційна колегія:

Бардаш Сергій Володимирович — доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування Київського кооперативного інституту бізнесу і права (Київ, Україна)

Безверхий Костянтин Вікторович — кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансово-аналізу та аудиту Київського національного торговельно-економічного університету (Київ, Україна)

Белялов Талят Енверович — кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри бізнес-економіки та туризму Київського національного університету технологій та дизайну (Київ, Україна)

Гринько Алла Павлівна — доктор економічних наук, професор, декан факультету менеджменту Харківського державного університету харчування та торгівлі (Харків, Україна)

Дмитренко Ірина Миколаївна — доктор економічних наук, доцент, професор Національного центру обліку та аудиту Національної академії статистики, обліку та аудиту (Київ, Україна)

Зось-Кіор Микола Валерійович — доктор економічних наук, професор, в.о. завідувача кафедри менеджменту і логістики Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка (Полтава, Україна)

Ільїн Валерій Юрійович — доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку, контролю та оподаткування агробізнесу ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (Київ, Україна)

Клочан В'ячеслав Васильович — доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту та маркетингу Миколаївського національного аграрного університету (Миколаїв, Україна)

Красноручський Олексій Олександрович — доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри організації виробництва, бізнесу та менеджменту Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка (Харків, Україна)

Курило Людмила Ізидорівна — доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу та управління бізнесом Національного університету «Києво-Могилянська академія» (Київ, Україна)

Левицька Світлана Олексіївна — доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку і аудиту Національного університету водного господарства та природокористування (Рівне, Україна)

Назаренко Інна Миколаївна — доктор економічних наук, професор, професор кафедри економічного контролю та аудиту Сумського національного університету (Суми, Україна)

Олійник-Данн Олена Олександрівна — доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування Київського кооперативного інституту бізнесу і права (Київ, Україна)

Охріменко Ігор Віталійович — доктор економічних наук, професор, проректор з навчальної та наукової роботи Київського кооперативного інституту бізнесу і права (Київ, Україна)

Паска Ігор Миколайович — доктор економічних наук, професор, декан економічного факультету Білоцерківського національного аграрного університету (Біла Церква, Україна)

Русіна Юлія Олександрівна — кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів та фінансово-економічної безпеки Київського національного університету технологій та дизайну (Київ, Україна)

Скриньковський Руслан Миколайович — кандидат економічних наук, професор, професор кафедри економіки підприємств та інформаційних технологій Закладу вищої освіти «Львівський університет бізнесу та права» (Львів, Україна)

Сопко Валерія Василівна — доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку та оподаткування Київського національного торговельно-економічного університету (Київ, Україна)

Танклевська Наталія Станіславівна — доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та фінансів Херсонського державного аграрного університету (Херсон, Україна)

Тарасенко Ірина Олексіївна — доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів та фінансово-економічної безпеки Київського національного університету технологій та дизайну (Київ, Україна)

Токар Володимир Володимирович — доктор економічних наук, професор, професор кафедри інженерії програмного забезпечення та кібербезпеки Київського національного торговельно-економічного університету (Київ, Україна)

Фоміна Олена Володимирівна — доктор економічних наук, доцент, завідувач кафедри обліку та оподаткування Київського національного торговельно-економічного університету (Київ, Україна)

Ходжаян Аліна Олександрівна — доктор економічних наук, професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин Київського національного торговельно-економічного університету (Київ, Україна)

Horska Elena — Dr.h.c.Prof. Dr. Ing Professor Marketing and Management, Dean of the Faculty of Economics and Management of the Slovak University of Agriculture in Nitra (Slovak Republic)

Imamov Khamdilla — PhD, доцент Ташкентського державного економічного університету (Ташкент, Узбекистан)

ЗМІСТ

ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННА СПРАВА

- Коваль Людмила Миколаївна, Коломієць Олена Миколаївна**
ТРАДИЦІЇ ПРИГОТУВАННЯ СТРАВ ГРЕЦЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ КУХНІ
І ГАСТРОНОМІЧНИЙ ТУРИЗМ РЕГІОНУ 9
- Яворська Оксана Григорівна**
ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ ТА ТУРИЗМУ
В ПЕРІОД УТВЕРДЖЕННЯ БІОЕКОНОМІКИ 16

ЕКОНОМІКА

- Бенько Микола Миколайович, Кузьменко Олена Петрівна, Скрипник Світлана Валентинівна**
ВИЯВЛЕННЯ ПЕРЕДУМОВ КОМПЛЕКСНОГО ЗАСТОСУВАННЯ РЕЄСТРАТОРІВ
РОЗРАХУНКОВИХ ОПЕРАЦІЙ ЯК ЗАСОБУ ОБЛІКУ, КОНТРОЛЮ ТА ОПОДАТКУВАННЯ 21
- Єсіна Валерія Олександрівна, Матвєєва Наталя Миколаївна, Колінько Максим Валерійович**
ЕФЕКТИВНЕ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЮ ВЛАСНІСТЮ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ... 29
- Кулініч Тетяна Володимирівна, Козачук Діана Олегівна, Мороз Єлизавета Тарасівна**
НОВІ КОНКУРЕНТНІ ХОДИ «САНДОРІ»: ОБҐРУНТУВАННЯ ПОТЕНЦІЙНО УСПІШНИХ
ІНВЕСТИЦІЙНИХ БІЗНЕС-РІШЕНЬ 36
- Кулініч Тетяна Володимирівна, Маринчук-Міккельсен Вікторія Володимирівна,
Панюс Уляна Олегівна**
СЕРЕДНЬОГАЛУЗЕВІ ПОРІВНЯННЯ В АНАЛІЗУВАННІ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСІВ
ВІТЧИЗНЯНОГО СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА 45
- Левандовська Олена Михайлівна**
ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ АНАЛІТИЧНОЇ РОБОТИ ПІДПРИЄМСТВА
ЯК СКЛАДОВОЇ ЙОГО РОЗВИТКУ 56
- Москалюк Ганна Олександрівна, Галан Людмила Володимирівна,
Кононова Олександра Євгеніївна**
СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ СФЕРИ
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ 62
- Польова Олена Леонідівна**
ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ 72
- Родіонов Павло Юрійович, Горбачова Оксана Миколаївна, Родіонова Олена Володимирівна**
РОЛЬ ТА МІСЦЕ ТЕОРІЇ ПЕРСПЕКТИВ В ІННОВАЦІЙНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ 81

МАРКЕТИНГ

- Файвішенко Діана Сергіївна, Кияниця Євгенія Олегівна, Богатирьова Катерина Василівна**
ХАРАКТЕРИСТИКА СУЧАСНИХ СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ ТА АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ
ЇХ ТРАНСФОРМАЦІЇ 87

МЕНЕДЖМЕНТ

- Іванов Микола Євгенович, Козирєва Олена Вадимівна, Петрунова Катерина Павлівна**
АНАЛІЗ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ФАРМАЦЕВТИЧНОГО РИНКУ 94

- Кулиняк Ігор Ярославович, Жигало Іван Іванович, Коваль Світлана Олегівна**
ВПЛИВ НА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ СПОЖИВАЧІВ НА РИНКУ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ
ЗА ДОПОМОГОЮ ТЕХНОЛОГІЙ НЕЙРОМАРКЕТИНГУ 102

ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ

- Бакаляр Дмитро Геннадійович**
ОРГАНІЗАЦІЯ КОМПЛАСЕНС-КОНТРОЛЮ В УПРАВЛІННІ ПОДАТКОВИМИ РИЗИКАМИ
ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА..... 110

- Безверхий Костянтин Вікторович, Юрченко Олександр Анатолійович,
Петраковська Олена Володимирівна**
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ПОБУДОВИ ОБЛІКУ ТА АНАЛІЗУ ВИТРАТ НА ОПЛАТУ
ВИНАГОРОД ПРАЦІВНИКАМ ПІДПРИЄМСТВА 118

- Камінська Тетяна Григорівна, Шатковська Людмила Станіславівна, Ільчак Ольга Вікторівна**
ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДИКИ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ ЗА СТРАХУВАННЯМ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ..... 131

- Скорик Марина Олегівна, Петров Володимир Володимирович**
ФОРЕНЗИК ЯК ІНСТРУМЕНТ БОРОТЬБИ З ВНУТРІШНЬОКОРПОРАТИВНИМ
ШАХРАЙСТВОМ 140

ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА БІРЖОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

- Іванов Валентин Вячеславович, Лазебник Лариса Леонідівна**
ІНСТИТУЦІЙНИЙ ФРЕЙМВОРК ПУБЛІЧНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ..... 146

- Петрова Анжела Юріївна, Дейнека Маргарита Олександрівна**
ARIMA-МОДЕЛІ: МОДЕЛЮВАННЯ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ЦІНИ АКЦІЙ 156

- Тиркало Юрій Євгенійович**
РИЗИК ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР... 165

ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

- Корнієнко Тетяна Олександрівна, Вінницька Оксана Анатоліївна, Чвертко Людмила Андріївна**
АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ СКЛАДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА..... 173

- Мединська Тетяна Володимирівна, Андрейків Тетяна Ярославівна, Маланюк Ірина Романівна**
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПОДАТКОВОГО СТИМУЛЮВАННЯ БІЗНЕСУ В УМОВАХ COVID-19... 179

CONTENTS

HOTEL AND RESTAURANT BUSINESS

- Koval Liudmyla, Kolomiets Olena**
TRADITIONS OF COOKING GREEK NATIONAL CUISINE AND GASTRONOMIC TOURISM
OF THE REGION 9
- Yavorska Oksana**
THE ENVIRONMENTAL MANAGEMENT OF TOURISM, HOTEL AND RESTAURANT
BUSINESS AT THE FORMATION OF BIOECONOMY 16

ECONOMY

- Benko Mykola, Kuzmenko Olena, Skrypnyk Svitlana**
IDENTIFICATION OF PREREQUISITES FOR COMPLEX APPLICATION OF REGISTRATORS OF
SETTLEMENT OPERATIONS AS A MEANS OF ACCOUNTING, CONTROL AND TAXATION 21
- Yesina Valeriya, Matvieieva Natalya, Kolinko Maksym**
EFFECTIVE MANAGEMENT OF COMMUNAL PROPERTY OF THE TERRITORIAL COMMUNITY ... 29
- Kulinich Tetiana, Kozachuk Diana, Moroz Yelyzaveta**
NEW COMPETITIVE MOVES OF «SANDORA»: POTENTIALLY SUCCESSFUL INVESTMENT
BUSINESS SOLUTIONS SUBSTANTIATION..... 36
- Kulinich Tetiana, Marynychuk-Mikkelsen Viktoriia, Panius Uliana**
INDUSTRY-AVERAGE COMPARISONS IN RESOURCES USAGE ANALYSIS OF DOMESTIC
AGRICULTURAL ENTERPRISE..... 45
- Levandovska Olena**
STUDY OF THE FEATURES OF ANALYTICAL WORK OF THE ENTERPRISE AS
A CONSTITUENT OF ITS DEVELOPMENT 56
- Moskaliuk Hanna, Halan Liudmyla, Kononova Oleksandra**
INNOVATIVE ACTIVITY MANAGEMENT SYSTEM INFORMATION TECHNOLOGY
ENTERPRISES 62
- Polova Olena**
FEATURES OF INNOVATIVE PROCESSES AT AGRICULTURAL ENTERPRISES 72
- Rodionov Pavlo, Gorbacheva Oksana, Rodionova Olena**
THE ROLE AND PLACE OF PROSPECT THEORY IN INNOVATIVE MANAGEMENT..... 81

MARKETING

- Fayvishenko Diana, Kyianytsia Ievgeniia, Bogatyrova Kateryna**
CHARACTERISTICS OF MODERN SOCIAL COMMUNICATIONS AND ANALYSIS OF THEIR
TRANSFORMATION TRENDS 87

MANAGEMENT

- Ivanov Mykola, Kozyrieva Olena, Petrunova Kateryna**
ANALYSIS OF INNOVATIVE POTENTIAL PHARMACEUTICAL MARKET 94
- Kulyniak Ihor, Zhygalo Ivan, Koval Svitlana**
INFLUENCE ON CONSUMER DECISION-MAKING IN THE TOURIST SERVICES MARKET
BY USING NEUROMARKETING TECHNOLOGIES 102

ACCOUNTING AND TAXATION

- Bakaliar Dmytro**
ORGANIZATION OF COMPLIANCE CONTROL IN THE MANAGEMENT OF TAX RISKS TO
ENSURE THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE..... 110
- Bezverkhyy Kostiantyn, Yurchenko Oleksandr, Petrakovska Olena**
CONCEPTUAL APPROACHES TO THE CONSTRUCTION OF ACCOUNTING AND ANALYSIS
OF EXPENSES FOR PAYMENT OF REMUNERATION TO EMPLOYEES OF THE ENTERPRISE...118
- Kaminska Tetiana, Shatkovska Liudmyla, Ilchak Olga**
FEATURES OF METHODS OF ACCOUNTING FOR INSURANCE OF AGRICULTURAL
PRODUCTIONS..... 131
- Skoryk Maryna, Petrov Volodymyr**
FORENSIC AS A TOOL FOR COMBATING INTERNAL CORRUPTION FRAUD..... 140

ENTREPRENEURSHIP, TRADE AND EXCHANGE ACTIVITIES

- Ivanov Valentyn, Lazebnyk Larysa**
INSTITUTIONAL FRAMEWORK OF PUBLIC ENTREPRENEURSHIP IN UKRAINE..... 146
- Petrova Anzhela, Deyneka Margarita**
ARIMA-MODELS: MODELING AND FORECASTING PRICES OF STOCKS 156
- Tyrkalo Yuriy**
RISK AND ENSURING THE ECONOMIC SUSTAINABILITY OF ENTREPRENEURIAL
STRUCTURES 165

FINANCE, BANKING AND INSURANCE

- Korniienko Tetiana, Vinnytska Oksana, Chvertko Liudmyla**
ANALYSIS OF THE FINANCIAL COMPOSITION OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE
ENTERPRISE 173
- Medynska Tetyana, Andreykiv Tatiana, Malaniuk Iryna**
FOREIGN EXPERIENCE OF TAX STIMULATION OF BUSINESS IN THE CONDITIONS
OF COVID-19..... 179

Бенько Микола Миколайович
*доктор економічних наук,
професор кафедри обліку та оподаткування
Державний торговельно-економічний університет*

Бенько Николай Николаевич
*доктор экономических наук,
профессор кафедры учета и налогообложения
Государственный торгово-экономический университет*
Benko Mykola
*Doctor of Economics, Professor
State University of Trade and Economics*
ORCID: 0000-0003-3960-1041

Кузьменко Олена Петрівна
*старший викладач кафедри обліку та оподаткування
Державний торговельно-економічний університет*
Кузьменко Елена Петровна
*старший преподаватель кафедры учета и налогообложения
Государственный торгово-экономический университет*
Kuzmenko Olena
*Senior Teacher
State University of Trade and Economics*
ORCID: 0000-0002-2417-924X

Скрипник Світлана Валентинівна
*доктор економічних наук, доцент,
професор кафедри обліку і оподаткування
Херсонський державний аграрно-економічний університет*
Скрипник Светлана Валентиновна
*доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры учета и налогообложения
Херсонский государственный аграрно-экономический университет*
Skrypnyk Svitlana
*Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Kherson State Agrarian and Economic University*
ORCID: 0000-0003-3004-6117

DOI: 10.25313/2520-2294-2022-2-7929

**ВИЯВЛЕННЯ ПЕРЕДУМОВ КОМПЛЕКСНОГО ЗАСТОСУВАННЯ
РЕЄСТРАТОРІВ РОЗРАХУНКОВИХ ОПЕРАЦІЙ ЯК ЗАСОБУ
ОБЛІКУ, КОНТРОЛЮ ТА ОПОДАТКУВАННЯ**

**ВИЯВЛЕНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК К КОМПЛЕКСНОМУ
ПРИМЕНЕНИЮ РЕГИСТРАТОРОВ РАСЧЕТНЫХ ОПЕРАЦИЙ
КАК СРЕДСТВА УЧЕТА, КОНТРОЛЯ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

IDENTIFICATION OF PREREQUISITES FOR COMPLEX APPLICATION OF REGISTRATORS OF SETTLEMENT OPERATIONS AS A MEANS OF ACCOUNTING, CONTROL AND TAXATION

Анотація. У статті встановлено порядок законодавчого закріплення обов'язковості проведення готівкових операцій через реєстратор розрахункових операцій. Наведено аргументи противників обов'язкової фіскалізації в Україні (неможливість досягнення позитивного ефекту від тотальної реєстрації розрахункових операцій, підтверджене висловами аналітиків та економістів, збільшення вартості ведення бізнесу, утворення додаткових корупційних ризиків, нівелювання позитивного ефекту від використання спрощеної системи оподаткування). Досліджено послаблення щодо фіскалізації, які були прийняті для підприємців на 2020–2021 роки. Проаналізовано статистичні дані, щодо реєстрації касових апаратів у 2022 році. Визначено категорії та напрямки діяльності підприємців, які не підпадають під фіскалізацію (підприємці- платники єдиного податку на першій групі, реалізація товарів власного виробництва, підприємці, які проживають у сільській місцевості, тощо).

Досліджено етимологію понять автономний та програмний реєстратори розрахункових операцій. Проведено їх порівняльну характеристику. Визначено порядок реєстрації автономних та програмних касових апаратів. Встановлено, які недоліки автономного касового апарату та яким чином їх можна усунути. Досліджено проблеми, з якими стикаються підприємці під час використання реєстраторів розрахункових операцій: можливість досягнення та перевищення ліміту, обов'язкова наявність первинних документів, визначення адреси реєстрації касового апарату, перебої в роботі фіскального серверу. Встановлено позитивні наслідки проведення фіскалізації. Визначено ступінь відповідальності за порушення законодавства щодо реєстрації розрахункових операцій. Вивчено можливість послаблення відповідальності шляхом прийняття нового законопроекту, який на момент дослідження перебуває на розгляді у Верховній Раді України після внесення запропонованих допрацювань.

Ключові слова: реєстратор розрахункових операцій, фіскальний сервер, фізична особа-підприємець, фіскалізація, програмний реєстратор, касовий апарат.

Аннотация. В статье определена роль малого и среднего бизнеса в успешном развитии экономики. Установлен порядок законодательного закрепления обязательности проведения наличных сделок через регистратор расчетных сделок. Приведены аргументы противников обязательной фискализации в Украине (невозможность достижения положительного эффекта от тотальной регистрации расчетных операций, подтвержденное выражениями аналитиков и экономистов, увеличение стоимости ведения бизнеса, образование дополнительных коррупционных рисков, нивелирование положительного эффекта от использования упрощенной системы налогообложения). Исследованы послабления по фискализации, которые были приняты для предпринимателей на 2020–2021 годы. Проанализированы статистические данные по регистрации кассовых аппаратов в 2022 году. Определены категории и направления деятельности предпринимателей, не подпадающих под фискализацию (предприниматели-плательщики единого налога на первой группе, реализация товаров собственного производства, предприниматели, проживающие в сельской местности и т.п.).

Исследована этимология понятий автономный и программный регистраторы расчетных операций. Проведена их сравнительная характеристика. Определен порядок регистрации автономных и программных кассовых аппаратов. Установлены недостатки автономного кассового аппарата и предложены предложения, как их можно устранить. Исследованы проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели при использовании регистраторов расчетных операций: возможность достижения и превышения лимита, обязательность наличия первичных документов, определение адреса регистрации кассового аппарата, перебои в работе фискального сервера. Установлены положительные последствия проведения фискализации. Определена степень ответственности за нарушение законодательства по регистрации расчетных операций. Изучена возможность ослабления ответственности путем принятия нового законопроекта, который на момент исследования находится на рассмотрении в Верховной Раде Украины, после внесения разработчиками предложенных доработок.

Ключевые слова: регистратор расчетных операций, фискальный сервер, физическое лицо-предприниматель, фискализация, программный регистратор, кассовый аппарат.

Summary. The article identifies the role of small and medium-sized businesses in the successful development of the country's economy. The procedure for legislative consolidation of the obligation to conduct cash transactions through the registrar of settlement transactions has been established. Arguments of opponents of mandatory fiscalization in Ukraine are presented (impossibility of achieving a positive effect from total registration of settlement operations, confirmed by analysts and economists, increasing

the cost of doing business, creating additional corruption risks, leveling the positive effect of simplified taxation). The relaxations on fiscalization adopted for entrepreneurs for 2020–2021 have been studied. Statistical data on cash register registration in 2022 are analyzed. Identified categories and activities of entrepreneurs who do not fall under fiscalization (entrepreneurs-payers of the single tax in the first group, the sale of goods of their own production, entrepreneurs living in rural areas, etc.).

The etymology of the concepts of autonomous and software registrars of settlement operations is studied. Their comparative characteristics are carried out. The order of registration of autonomous and software cash registers is determined. It is established what are the shortcomings of the autonomous cash register and how they can be eliminated. The problems faced by entrepreneurs when using registrars of settlement operations are studied: the possibility of reaching and exceeding the limit, the mandatory availability of primary documents, determining the registration address of the cash register, interruptions in the fiscal server. The positive consequences of fiscalization have been established. The degree of responsibility for violation of the legislation on registration of settlement operations is determined. The possibility of reducing the responsibility by adopting a new bill, which at the time of the study is under consideration in the Verkhovna Rada of Ukraine after the introduction of the proposed amendments.

Key words: registrar of settlement operations, fiscal server, natural person-entrepreneur, fiscalization, software registrar, cash register

Постановка проблеми. Роль малого та середнього бізнесу для розвитку економіки країни за умов поширення ринкових відносин є особливо важливою. Адже малі та середні підприємства сприяють розвитку регіональної економіки, забезпечують її економічне зростання, притік інновацій у спільноти, в яких заснований бізнес. До роботи в малих підприємствах, як правило, залучаються талановиті працівники, які винаходять нові продукти, або впроваджують нові рішення для існуючих ідей. Великі підприємства також часто отримують вигоду від малого бізнесу, в межах одного регіону, оскільки багато великих корпорацій залежить від малого та середнього бізнесу в частині виконання різних бізнес-функцій. Закономірно, що, у розвинутих країнах, на частку малого бізнесу припадає 60–70% ВВП.

Відтак, економічна цінність суб'єктів малого підприємництва втілюється й у формуванні системи ефективного їх оподаткування, як джерела стабільного розвитку економіки країни загалом.

З моменту прийняття Незалежності, в Україні правила оподаткування малого та середнього бізнесу змінювались здавалося б нескінченну кількість разів. Змінювались підходи до оподаткування доходів підприємців, порядок їх відображення, ставки оподаткування, порядок сплати ними єдиного соціального внеску, тощо. Це все виконувалось для досягнення єдиної мети — забезпечення стабільного їх розвитку і, як наслідок, формування постійного джерела доходів бюджетів всіх рівнів. Одним із останніх нововведень є законодавче затвердження обов'язкового проведення всіх готівкових операцій через реєстратори розрахункових операцій (РРО). Практика використання РРО до моменту прийняття закону про обов'язкове його застосування була не дуже поширеною, а отже викликає багато запитань та

непорозуміннь у суб'єктів підприємництва. Більше того, аналіз законодавчої бази та законопроектів, які зараз перебувають на розгляді у Верховній Раді України, провокує виникнення ще більшої кількості питань. Як правильно зареєструвати, РРО, як обліковувати в них операції, формувати звіти та контролювати операції — все це формує собою блок невизначених проблем, які зумовлюють актуальність даного дослідження.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Враховуючи поширеність питання порядку та особливостей застосування РРО у діяльності підприємців, за останні два роки багато економістів, податківців та аналітиків зосереджували свою увагу на проведенні досліджень у даному напрямку. Зокрема, вагомий вклад у визначенні впливу тотальної фіскалізації на малий бізнес здійснили Тимошенко О. та Карачковська П. [11]; Гетьман О. висвітлював підстави вважати запровадження РРО не детінізацією економіки, а геноцидом вітчизняного бізнесу [1]. В свою чергу, Лучковська С., Присяжнюк М. вивчали окремі особливості правового регулювання фінансової діяльності суб'єктів господарювання в частині використання РРО в Україні [3]. Сисюк С та Білоус М. присвятили свою роботу дослідженню економічної сутності розрахункових операцій в системі обліку, аналізу та контролю [10], а Фатенок-Ткачук А. та Пех Ю. розкривали особливості використання РРО у системі фінансового обліку [12]. Проте, незважаючи на високий інтерес спільноти науковців до обраної тематики дослідження, динамічність процесів, пов'язаних із обліком та контролем РРО формують необхідність додаткових розвідок у зазначеному напрямку.

Постановка завдання. Метою проведення даного наукового дослідження виступає вивчення порядку проведення операцій суб'єктами

господарювання через РРО, а також особливостей, які пов'язані з їх обліком та контролем.

Виклад основного матеріалу дослідження. Переломним моментом, який визначив подальший порядок ведення діяльності суб'єктами малого підприємництва (фізичними особами-підприємцями), був 2019 рік, коли було прийнято Закон України (ЗУ) «Про внесення змін до Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» та інших Законів України щодо детінізації розрахунків у сфері торгівлі та послуг [6]. Цим законом запроваджено обов'язковий порядок використання РРО, для всіх підприємців, які займаються операціями із використанням готівкових коштів. Прийняття даного закону викликало шквал критики та невдоволення у суспільстві, а особливо серед суб'єктів малого підприємництва. Основними аргументами проти обов'язкового використання РРО були наступні твердження:

1. Вказані дії не забезпечать позитивний фінансовий ефект. Підтвердженням цього є і дослідження Гетьмана О., який у своїй статті щодо наслідків фіскалізації для економіки зазначає, що тотальна фіскалізація не поширена в світі. Висновки дослідників МВФ також дають змогу підтвердити цей факт: фіскалізація, зазначають вони, не є «срібною кулею», це ліки з недоведеною ефективністю [1]. У більшості розвинутих країн фіскалізація застосовується по принципу, що вона не потрібна малому бізнесу, у випадку, коли є законодавчо визначені обмеження для досягнення розміру ліміту спрощеної системи.

2. Збільшиться вартість ведення бізнесу, що негативно вплине на економіку країни.

3. Можливість формування додаткових корупційних ризиків у нових умовах.

4. Повне нівелювання позитивного ефекту від використання спрощеної системи оподаткування, тощо.

За результатами активних протестів противників фіскалізації, у 2020 році був прийнятий Закон України № 533-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню корона вірусної хвороби (COVID-19) [8]. Згідно даного закону, відбулось перенесення терміну запровадження обов'язкового РРО для підприємців, які займаються ризиковими видами діяльності з 01.10.2020 на 01.01.2021. При цьому, встановлено, що до ризикових видів діяльності відносять торгівлю технічно складними побутовими товарами, які підпадають під гаран-

тійний ремонт, торгівлю лікарськими засобами та товарами медичного спрямування, діяльність, пов'язану із продажем ювелірних виробів та виробів з дорогоцінних металів, які призначені для використання в побуті, реалізацію дорогоцінного каміння органогенного утворення та напівдорогоцінного каміння, а також надання послуг у медичній сфері на платній основі.

Окрім того, згідно прийнятого наприкінці 2020 року Закону України «Про внесення змін до податкового кодексу України та інших законів України щодо лібералізації застосування реєстраторів розрахункових операцій платниками єдиного податку та скасування механізму компенсації покупцям (споживачам) за скаргами щодо порушення встановленого порядку проведення розрахункових операцій частини суми застосованих штрафних санкцій» термін обов'язкового використання РРО фізичними особами-підприємцями 2-4 груп був також перенесений на січень 2022 року [7].

Зараз, ми маємо змогу відстежити, що фіскалізація відбувається повним ходом, так як і було заплановано вищезазначеним законом. Так, згідно дослідження, проведеного експертами порталу Бізнес-Схід більшість ФОП на єдиному податку вже встановили автономний або програмний РРО. На кінець січня 2022 року зафіксовано більше 300 тисяч встановлених касових апаратів. Голова податкового комітету Верховної Ради Гетьманцев Д. зазначив, що щотижня ця цифра збільшується на 50 тисяч [2].

Такі рішучі кроки по фіскалізації діяльності ФОП націлені на усунення тіншових схем по ухилянню від сплати податків, шляхом штучного подібнення господарюючих суб'єктів через передачу частини операцій псевдо-ФОП. Умовно щорічні збитки бюджету від використання таких схем складають від 10 до 12 млрд. грн [12].

Варто зазначити, що вказані нововведення не стосуються ФОП 1 групи, які повністю звільнені від використання РРО. Окрім того, постановою Кабінету Міністрів України № 1359 від 23 грудня 2021 року [9] визначено, що не застосовують РРО ті підприємці, які реалізують товари власного виробництва, провадять діяльність у сільській місцевості або надають послуги, оплата за які проходить по банківських системах дистанційного обслуговування, тощо.

Тотальна фіскалізація всіх готівкових операцій в Україні відбувається шляхом використання програмних або автономних РРО. Для всебічного відображення тематики дослідження, визначимо трактування даних понять згідно із законом [6].

Отже, РРО — це технічний пристрій або програмний комплекс, який містить в собі фіскальні функції і використовується для реєстрації операцій продажу товарів та надання послуг, операцій з валютними цінностями та готівковими коштами. З іншого боку, програмний РРО — це програмний, апаратний чи технічний комплекс, реалізований у вигляді технологічного або програмного рішення, фіскальні функції якого виконуються через сервер органу контролю. Сфера застосування ПРРО аналогічна із сферою використання РРО. Відмінною рисою між ними є те, що у першому випадку немає прив'язки до конкретного пристрою, так як всі операції виконуються через сервер, так як і немає необхідності у ручному формуванні звітів. Звіти в програмному РРО автоматично відправляються в податкову службу після закриття зміни.

Проаналізуємо особливості обліку операцій у РРО та ПРРО провівши їх порівняльну характеристику (Табл. 1).

Вибір між програмним та апаратним РРО, як правило, залежить від умов діяльності суб'єкта і його можливості чи неможливості забезпечення використання у роботі додаткових технічних засобів (комп'ютерів, телефонів, планшетів).

Як свідчать дані таблиці 1, термін реєстрації РРО складає до 5 днів. Цей термін враховує купівлю РРО, укладення договору з центром технічного обслуговування, а також реєстрацію РРО у податковій шляхом подання форми 1-РРО. У випадку із ПРРО достатньо лише завантажити програмне забезпечення на пристрій та подати будь-яким зручним способом заяву за формою 1-РРО. Якщо немає проблем із документами, протягом 1 дня буде присвоєно фіскальний номер для ПРРО та фіскальні номери для чеків.

Під час вибору між програмним та автономним РРО важливо враховувати той факт, що стаціонарний реєстратор викликає у користувача ряд незручностей, а саме: необхідність придбання касового апарату, його введення в експлуатацію та помісячне обслуговування, що вимагає додаткових витрат коштів. Окрім того, якщо у підприємця не один бізнес ця сума примножується на кожного наступного суб'єкта господарювання і взагалі стає космічною. Відкидаючи фінансову сторону проблеми, залишається проблема необхідності витрачання великої кількості часу на внесення необхідних даних у пам'ять РРО. У випадку використання програмного РРО всі описані проблеми зникають. Більше

Таблиця 1

Порівняльна характеристика програмного та автономного РРО

Критерій	РРО	ПРРО
Фіскалізація чеку	Всередині пристрою через вбудований модуль	Кожен чек окремо на сервері ДПС
Час обслуговування	Низький	Дуже низький час та висока мобільність
Сервісне обслуговування	Через укладення договору з Центром технічного обслуговування. Сервіс оплачується помісячно.	Не потрібно
Автономність роботи та залежність від мережі Інтернет	Може працювати протягом 3 днів без доступу до Інтернет-мереж	Може працювати безперервно протягом 1,5 доби (але не більше 168 год./міс), при умові що номери фіскальних чеків попередньо резервовані
Друк чеку	В паперовому вигляді	В паперовому вигляді або в електронному, відправивши його на пошту покупця
Стабільність і здатність до ремонту	Гарантований термін використання — 7 років. Законодавчо закріплена вимога наявності договору на технічне обслуговування	Висока стабільність та оперативність реагування на технічні збої. Всі дані легко переносяться на інші програмні пристрої. Договір на технічне обслуговування не потрібен.
Адаптованість до законодавчих норм	Не велика	Велика
Термін першої реєстрації	До 5 днів.	Протягом 1 дня.
Кваліфікований електронний підпис	Не потрібен. Шифрування та захист чеків відбуваються через програмне забезпечення, вбудоване в пристрій.	Чеки та звіти підписуються кваліфікований електронним підписом
Адміністрування	Ускладнене	Просте
Вартість	Від 260 грн. /міс	Безкоштовно або від 80 грн./міс

Джерело: розроблено автором на основі [4]

того, існує безкоштовна версія від Державної податкової служби. Найбільше це ПРРО підходить для суб'єктів господарської діяльності з невеликим оборотом. Зараз воно працює з незначними перебоями, проте податкова працює над його вдосконаленням.

Поширення ступеня використання РРО/ПРРО у діяльності суб'єктів господарювання дозволяє виділити ряд проблем, з якими вони можуть стикнутися в процесі роботи з реєстраторами. Зокрема:

1. Можливість досягнення та перевищення ліміту доходів для певної групи на спрощеній системі оподаткування, і, як наслідок, перехід на загальну систему оподаткування. Тобто виникає необхідність прораховувати та планувати прибуток, а це вимагає додаткових витрат часу, а інколи й коштів, для залучення професійних спеціалістів.

2. Використання РРО/ПРРО ставить перед підприємцями вимогу наявності первинних документів, які підтверджують факт придбання реалізованого товару. Це втілюється у значні проблеми для ФОП, так як в Україні до моменту реєстрації нововведення для підприємців ведення первинної документації було не обов'язковим.

3. Під час встановлення РРО обов'язковою умовою є зазначення адреси його розміщення. При цьому одне РРО реєструється за 1 адресою. Не можна використовувати один реєстратор для декількох торговельних точок. Це дає податковим органам повну інформацію про дислокацію бізнесу і може втілюватись у позапланові перевірки.

4. Фіскальний сервер податкової досі працює в режимі налагодження. У разі виникнення збоїв в його роботі, зникає можливість працювати з ним, аж до повного усунення проблеми. Таким чином, у розпорядженні суб'єкта господарювання залишатиметься 36 годин роботи без доступу до сервера. Враховуючи швидкість, з якою працюють вітчизняні державні органи — цього часу інколи може бути не достатньо.

До позитивних сторін обов'язкового запровадження РРО можна віднести той факт, що при наявності підтвердження покупки і продавець, і покупець знаходяться у рівних правових умовах. Адже фіскальний чек, виданий за результатами покупки виступає чи не єдиною законною підставою для гарантійного ремонту товару або повернення коштів за неякісну продукцію.

Для продавців використання РРО дозволяє унормувати ведення обліку товарів, створює можливість формування звітів за будь-який період, дозволяє оперативно дізнатися ціну на товар шляхом сканування штрих коду, дає можливість зафіксувати дані про реалізацію та форму, в якій

вона була проведена. Окрім того, використання РРО/ПРРО дозволяє оперативно підраховувати суми податків, знижок та цін на товари та послуги для привілейованих клієнтів.

За здійснення діяльності без використання реєстратора розрахункових операцій з 1 січня цього року в Україні передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі 100% суми першої операції та 150% суми кожної наступної операції. Проте, у Верховній Раді України зареєстровано законопроект № 6561-3 від 01.02.2022 року, який стосується тимчасового зменшення штрафів за невикористання РРО [5]. Варто зазначити, що з початку 2022 року це вже п'ята спроба змінити порядок притягнення до відповідальності за порушення законодавства щодо використання РРО фізичними особами-підприємцями. Окрім зменшення розміру штрафів, даним законопроектом планується дозволити не проводити через РРО операції, здійснені через платіжні термінали банків, відстрочити застосовування фінансових санкцій за порушення порядку використання РРО до 1 квітня поточного року, і зменшити розмір штрафу за відсутність РРО до 10% за умови реєстрації таким суб'єктом господарювання РРО до 1 квітня. В той же час, законопроектом планується встановити державне регулювання цін на автономні та програмні РРО. Станом на 7 лютого до Верховної Ради України був поданий доопрацьований законопроект. На момент проведення дослідження нової інформації щодо стадій розгляду законопроекту 6561-3 не було.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, використання РРО як засобу для детінізації економіки є неоднозначним інструментом. З одного боку, це дозволяє вивести велику частину операцій з тіні, і, як наслідок, сприяти розвитку економіки. З іншого боку, це великий мінус для створення сприятливого середовища для розвитку малого та середнього бізнесу; фактор, який повністю нівелює позитивні наслідки використання спрощеної системи оподаткування та загрожує суб'єктам господарювання понесенням значних фінансових втрат. Проте, незважаючи на хвилю спротиву з боку підприємців впровадження РРО в Україні відбулось і спровокувало виникнення низки проблем. В першу чергу проблема вибору засобу реєстрації розрахункових операцій: програмного чи автономного. Обрання першого варіанту є швидшим та зручнішим методом фіскалізації, проте не може бути використане всіма суб'єктами через необхідність використання додаткових технічних засобів (комп'ютерів, телефонів, планшетів). З іншого боку, використання автономного РРО вимагає значних

витрат часу та фінансових ресурсів, які не завжди є у розпорядженні суб'єктів господарювання.

Не спрощують ситуацію і збої в роботі фіскального серверу податкової служби, які систематично паралізують процес обміну інформацією між суб'єктом господарювання та податковим органом.

Таким чином, проблем пов'язаних із використанням РРО, обліком операцій в них та контролем за цим процесом ще багато, а штрафи за порушен-

ня законодавства щодо РРО сягають захмарних розмірів. Надія залишається на прийняття перехідних законів, які дозволять підприємцям адаптуватись до нових умов роботи максимально легко.

Перспективами подальших досліджень є аналіз законодавчих змін у напрямку, охопленому даною статтею, а також визначення результатів впровадження РРО за підсумками кварталу, півріччя, року.

Література

1. Гетьман О. РРО для підприємців — детінізація економіки чи «геноцид» мікробізнесу? // Економічна правда. 2020. URL: <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2021/12/13/680601/> (дата звернення 19.02.2022).
2. Кількість зареєстрованих РРО стрімко зросла // Бізнес-Схід. 2022. URL: <https://bizshid.com/news/3371-kilkist-zareiestrovanykh-rro-strimko-zroslo> (дата звернення 21.02.2022).
3. Лучковська С., Присяжнюк М. Окремі особливості правового регулювання фінансової діяльності суб'єктів господарювання // Юридичний науковий електронний журнал. 2020. № 9 (20). С. 120–124. URL: http://www.lsej.org.ua/9_2020/30.pdf (дата звернення 19.02.2022).
4. Порівняльна характеристика програмного і апаратного РРО. Системи для бізнесу. 2021. URL: <https://sys2biz.com.ua/ru/news/porivnyalna-harakterystyka-programnogo-ta-aparatnogo-rro/> (дата звернення 19.02.2022).
5. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення адміністрування податків, зборів та інших платежів для державної підтримки малого та середнього бізнесу: Проект Закону України від 01.02.2022 року № 6561-3. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=73695 (дата звернення 19.02.2022).
6. Про внесення змін до Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» та інших Законів України щодо детінізації розрахунків у сфері торгівлі та послуг: Закон України від 20.09.2019 року № 128-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/128-20#Text> (дата звернення 19.02.2022).
7. Про внесення змін до податкового кодексу України та інших законів України щодо лібералізації застосування реєстраторів розрахункових операцій платниками єдиного податку та скасування механізму компенсації покупцям (споживачам) за скаргами щодо порушення встановленого порядку проведення розрахункових операцій частини суми застосованих штрафних санкцій: Закон України від 10.12.2020 року № 1017-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1017-20#Text> (дата звернення 19.02.2022).
8. Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню корона вірусної хвороби (COVID-19): Закон України від 17.03.2020 року № 533-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/533-20#Text> (дата звернення 19.02.2022).
9. Провнесення змін до Постанови Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2000 року № 1336: Постанова Кабінету Міністрів України № 1359 від 23 грудня 2021 року № 1359. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npras/pro-vnesennya-zmin-do-postanovi-kabinetu-ministriv-ukrayini-vid-23-serpnya-2000-r-1336-i231221-1359> (дата звернення 19.02.2022).
10. Сисюк С., Білоус М. Економічна сутність розрахункових операцій в системі обліку, аналізу та контролю // Міжнародна науково-практична Інтернет-конференція «Облік, оподаткування і контроль: теорія та методологія», м. Тернопіль, 28 травня 2021 року, Тернопіль, 2021. С. 61–63.
11. Тимошенко О., Карачковська П. Тотальна фіскалізація: наступ на малий бізнес чи боротьба з його тіньовим сектором // Проблеми та перспективи розвитку фінансової системи в сучасних умовах: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Полтава, 15–16 квітня 2021 року, Полтава, 2021. С. 98–101.
12. Уникнення оподаткування в Україні: основні джерела втрат державного бюджету. Case Україна. 2020. URL: <https://case-ukraine.com.ua/publications/uniknennya-opodatkuvannya-v-ukrayini-osnovni-dzherela-vtrat-derzhavnogo-byudzhetu/> (дата звернення 19.02.2022).
13. Фатенок-Ткачук А., Пех Ю. Особливості використання РРО у системі фінансового обліку // Економіка та суспільство. 2021. № 33. URL: <http://www.economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/885/848> (дата звернення 19.02.2022).

References

1. Ghetjman O. (2020), RRO dlja pidprijemciv — detinizacija ekonomiky chy «ghenocyd» mikrobiznesu? [RRO for entrepreneurs — de-shadowing of the economy or «genocide» of «microbusiness»]. *Ekonomichna Pravda* [Economic truth], available at: <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2021/12/13/680601/> (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
2. Biznes-Skhid (2022), Kiljistik zarejestrovanykh RRO strimko zroslo [The number of registered RROs has grown rapidly], available at: <https://bizshid.com/news/3371-kilkist-zareiestrovanykh-rro-strimko-zroslo> (Accessed 21 February 2022) [in Ukrainian].
3. Luchkovsjka S., Prysjazhnjuk M. (2020), Okremi osoblyvosti pravovogho reghuljuvannja finansovoji dijajnosti sub'ektiv ghospodarjuvannja [Some features of legal regulation of financial activities of economic entities]. *Jurydychnyj naukovyj elektronnyj zhurnal* [Legal Scientific Electronic Journal], 9(20), 120–124, available at: http://www.lsej.org.ua/9_2020/30.pdf (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
4. Systemy dlja biznesu (2021), Porivnjalna kharakterystyka prohramnogho i aparatnogho RRO [Comparative characteristics of software and hardware RRO], available at: <https://sys2biz.com.ua/ru/news/porivnyalna-kharakterystyka-programnogo-ta-aparatnogo-rro/> (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
5. The Verkhovna Rada of Ukraine (2022), Draft Law of Ukraine «On Amendments to Certain Legislative Acts of Ukraine Concerning Simplification of Administration of Taxes, Fees and Other Payments for State Support of Small and Medium Business», available at: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=73695 (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
6. The Verkhovna Rada of Ukraine (2019), The Law of Ukraine «On amendments to the Law of Ukraine «On the use of registrars of settlement transactions in trade, catering and services» and other Laws of Ukraine on de-shadowing settlements in trade and services», available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/128-20#Text> (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
7. The Verkhovna Rada of Ukraine (2020), The Law of Ukraine «On amendments to the Tax Code of Ukraine and other laws of Ukraine to liberalize the use of registrars of settlement transactions by single tax payers and abolish the mechanism of compensation to buyers (consumers) for complaints of violation of the established procedure for settlement transactions», available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1017-20#Text> (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
8. The Verkhovna Rada of Ukraine (2020), The Law of Ukraine «On Amendments to the Tax Code of Ukraine and Other Laws of Ukraine on Support of Tax payers for the Period of Measures to Prevent the Occurrence and Spread of Crown Viral Disease (COVID-19)», available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/533-20#Text> (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
9. The Verkhovna Rada of Ukraine (2021), The Resolution of The Cabinet of Ministers of Ukraine: «On Amendments to the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of 23 August 2000», available at: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-vnesennya-zmin-do-postanovi-kabinetu-ministriv-ukrayini-vid-23-serpnja-2000-r-1336-i231221-1359> (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
10. Sysjuk S., Bilous M. (2021), Ekonomichna sutnistj rozrakhunkovykh operacij v systemi obliku, analizu ta kontrolju [The economic essence of settlement operations in the system of accounting, analysis and control]. *Mizhnarodna naukovo-praktychna Internet-konferencija «Oblik, opodatkuvannja i kontrolj: teorija ta metodologhija»* [International scientific-practical Internet-conference «Accounting, taxation and control: theory and methodology»], Ternopilj, Ukraine, pp. 61–63. [in Ukrainian].
11. Tymoshenko O., Karachkovsjka P. (2021), Totaljna fiskalizacija: nastupna malyj biznes chy borotjba z jogho tinjovym sektorom [Total fiscalization: the attack on small business or the fight against shadow sector]. *Problemy ta perspektyvy rozvytku finansovoji systemy v suchasnykh umovakh: zbirnyk materialiv III Mizhnarodnoji naukovo-praktyčnoji internet-konferenciji* [Problems and prospects of financial system development in modern conditions: Proceedings of the III International Scientific and Practical Internet Conference], Poltava, Ukraine, pp. 98–101. [in Ukrainian].
12. Case Ukrajin (2020), Unykennja opodatkuvannja v Ukrajin: osnovni dzherela vtrat derzhavnogho byudzhetu [Tax avoidance in Ukraine: them a in sources of state budget losses]. *Case Ukrajin*, available at: <https://case-ukraine.com.ua/publications/uniknennja-opodatkuvannja-v-ukrayini-osnovni-dzherela-vtrat-derzhavnogo-byudzhetu/> (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].
13. Fatenok-Tkachuk A., Pekh Ju. (2021), Osoblyvosti vykorystannja RRO u systemi finansovogho obliku [Features of the use of RRO in the system of financial accounting]. *Ekonomika ta suspiljstvo* [Economy and Society], 33, available at: <http://www.economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/885/848> (Accessed 19 February 2022) [in Ukrainian].

НАУКОВЕ ФАХОВЕ ВИДАННЯ

МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ «ІНТЕРНАУКА».
Серія: «Економічні науки»

INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL «INTERNAUKA».
Series: «Economic sciences»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ИНТЕРНАУКА».
Серия: «Экономические науки»

№ 2(58)

Головний редактор — Камінська Т. Г.

Київ 2022

Видано у авторській редакції

Адреса редакції: Україна, м. Київ, вул. Ломоносова, буд. 18
Контактний телефон: +38(044) 222 58 89
Контактний телефон: +38(067) 401 84 35
E-mail: editor@inter-nauka.com

Підписано у друк 28.02.2022. Формат 60×84/8
Папір офсетний. Гарнітура UkrainianSchoolBook. Друк офсетний.
Умовно-друкованих аркушів 24,41. Тираж 100. Заказ № 217.
Ціна договірна. Надруковано з готового оригінал-макета.

Надруковано у видавництві
ТОВ «Центр учбової літератури»
вул. Лаврська, 20, м. Київ
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції ДК № 2458 від 30.03.2006 р.