

АГРАРНІ ІННОВАЦІЇ

№ 10



Видавничий дім
«Гельветика»
2021

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
КВ № 24400-14240Р від 16.04.2020 р.

Журнал включено до Переліку наукових фахових видань України категорії Б у галузі природничих та аграрних наук (спеціальності 101 «Екологія», 201 «Агрономія», 202 «Захист і карантин рослин») відповідно до Наказу МОН України від 26.11.2020 № 1471 (додаток 3)

Рекомендовано до друку Вченою радою Інституту зрошуваного землеробства НААН
(протокол № 22 від 24.12.2021 року).

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Вожегова Раїса Анатоліївна, доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН, Заслужений діяч науки і техніки України, директор, Інститут зрошуваного землеробства НААН.

Члени редакційної колегії:

Грановська Л.М., доктор економічних наук, професор (відповідальний секретар);
Лавриненко Ю.О., доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН;
Базалій В.В., доктор сільськогосподарських наук, професор;
Вожегов С.Г., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Жуйков О.Г., доктор сільськогосподарських наук, професор;
Балашова Г.С., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Біляєва І.М., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Коковіхін С.В., доктор сільськогосподарських наук, професор;
Марковська О.Є., доктор сільськогосподарських наук, професор;
Khandakar Rafiq Islam, доктор філософії, старший науковий співробітник, професор (Огайо, США);
Сидоренко С.Г., кандидат сільськогосподарських наук;
Лиховид П.В., кандидат сільськогосподарських наук;
Мельник А.В., доктор сільськогосподарських наук;
Стефан Петрзак, доктор наук, професор (Рашин, Польща);
Писаренко П.В., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Гашимов А.Д., доктор сільськогосподарських наук, професор (Азербайджан);
Малярчук М.П., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Кюрчев В.М., доктор технічних наук, професор, член-кореспондент НААН;
Пілярська О.О., кандидат сільськогосподарських наук;
Власов В.В., доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН;
Яковенко Р.В., кандидат сільськогосподарських наук;
Вдовиченко Ю.В., доктор сільськогосподарських наук, професор, член-кореспондент НААН.

У журналі подаються результати наукових досліджень теоретичного та практичного характеру з питань аграрних наук та продовольства. Висвітлено елементи системи землеробства, обробіток ґрунту, удобрення, раціональне використання поливної води, особливості ґрунтотворних процесів. Приділено увагу питанням кормовиробництва, вирощування зернових, картоплі та інших культур, створення нових сортів і гібридів, біотехнології, економіці виробництва.

Науковий журнал «Аграрні інновації» розрахований на науковців, аспірантів, спеціалістів сільського господарства.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Адреса редакційної колегії:

73483, м. Херсон, сел. Наддніпрянське,
Інститут зрошуваного землеробства НААН
Тел. (0552) 36-11-96
e-mail: info@agrarian-innovations.izpr.ks.ua
www.agrarian-innovations.izpr.ks.ua

ЗМІСТ

МЕЛІОРАЦІЯ, ЗЕМЛЕРОБСТВО, РОСЛИННИЦТВО	5
Баркар В.П., Молчанова О.Д., Трібунцова О.Б., Гурінчик В.Д., Лубяна Л.М. Вплив абіотичних умов вирощування на розвиток <i>Propylea Quatuordecimpunctata</i> як агенту біологічного захисту рослин.....	5
Воронюк З.С., Вожегов С.Г., Ткач М.С., Роменський В.Ю. Урожайність та якість зерна рису в умовах краплинного зрошення залежно від доз мінеральних добрив	10
Грановська Л.М., Малярчук М.П., Томницький А.В., Малярчук А.С., Мишукова Л.С. Вплив систем основного обробітку на фітосанітарний стан посівів та продуктивність сівозміни на зрошенні.....	17
Дековець В.О., Кулик М.І., Галицька М.А. Біологізація технології вирощування міскантусу гігантського на біопаливо.....	23
Димитров С.Г., Саблук В.Т., Танчик С.П. Зниження ураженості рослин сільськогосподарських культур хворобами за мікоризації грибами та симбіозу з азотфіксуєчими бактеріями їх кореневої системи.....	29
Домарацький Є.О., Добровольський А.В., Козлова О.П., Добровольський П.А., Лавришина О.Є. Шляхи оптимізації водоспоживання соняшника високоолеїнового типу за умов зміни клімату.....	34
Жуйков О.Г., Лаврись В.Ю. Норма висіву насіння як фактор формування продуктивних та господарсько цінних ознак гібридів соняшнику багатоквіткового за органічної технології вирощування в Південному Степу.....	42
Жуйков О.Г., Ходос Т.А. Формування комплексу біометричних, структурних і продуктивних показників гірчиці сарептської залежно від норми висіву та рівня біологізації технології вирощування культури в умовах Південного Степу.....	46
Іжболдін О.О. Депресивні наслідки дії гамма-променів у пшениці озимої (<i>Triticum aestivum</i> L.).....	51
Коваленко О.А., Смірнова І.В. Взаємозалежність урожайності зерна пшениці озимої з висотою рослин в умовах Півдня України.....	58
Личук Г.І., Тараріко Ю.О. Результати останніх досліджень ґрунтових відмін Антарктиди. Огляд.....	65
Мостіпан М.О., Умрихін Н.Л. Ефективність прикореневого підживлення посівів пшениці озимої в Північному Степу України.....	72
Сучек В.М. Управління продуктивністю рослин коноплі вузькорядних посівів за кількістю насінин, нормою висіву та сортовим фактором.....	79
Ткачова Є.С., Федорчук М.І. Алеропатичні особливості гісопу лікарського (<i>Hyssopus officinalis</i> L.).....	86
Центило Л.В., Шило С.Л. Продуктивність пшениці озимої на чорноземі типовому Правобережного Лісостепу України.....	92
СЕЛЕКЦІЯ, НАСІННИЦТВО	97
Гамаюнова В.В., Кувшинова А.О. Фотосинтетична діяльність ячменю озимого залежно від особливостей сорту та біопрепаратів.....	97
Савіна О.І., Матієга О.О., Шейдик К.А., Глюдзик-Шемота М.Ю. Організація комп'ютерного сервісу та моделювання селекції на якість тютюнової сировини.....	104
АГРОІНЖЕНЕРІЯ	115
Вожегова Р.А., Забара П.П. Економічна оцінка вирощування ліній батьківських компонентів та гібридів кукурудзи різних груп ФАО в умовах Південного Степу України.....	115
Жупина А.Ю., Базалій Г.Г., Усик Л.О., Марченко Т.Ю., Лавриненко Ю.О. Успадкування висоти рослин гібридами пшениці озимої різного еколого-генетичного походження в умовах зрошення.....	122
ІНТЕРВ'Ю	130
Інтерв'ю доктора с.-г. наук, завідувача відділу рослинництва та неполивного землеробства Інституту зрошуваного землеробства Національної академії аграрних наук України Зайця С.О. Особливості сівби та розвитку озимих культур залежно від агрометеорологічних умов осіннього періоду 2021 року.....	130
ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК	133

НОРМА ВИСІВУ НАСІННЯ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНИХ ТА ГОСПОДАРСЬКО ЦІННИХ ОЗНАК ГІБРИДІВ СОНЯШНИКУ БАГАТОКВІТКОВОГО ЗА ОРГАНІЧНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ В ПІВДЕННОМУ СТЕПУ

ЖУЙКОВ О.Г. – доктор сільськогосподарських наук, професор
<https://orcid.org/0000-0002-5762-7934>
Херсонський державний аграрно-економічний університет
ЛАВРИСЬ В.Ю. – аспірантка III року навчання
<https://orcid.org/0000-0002-5687-3412>
Херсонський державний аграрно-економічний університет

Постановка проблеми. Аналіз сучасного стану вітчизняного ринку рослинницької продукції дає можливість зробити висновок, що «флагманом» на пряму технічних культур (а в окремих агрозонах – і взагалі провідною польовою культурою) в останні 15–18 років був і залишається соняшник [1]. Науково обґрунтовану межу насиченості польових сівозмін, що становить 10–12,5%, перейдено давно і, на нашу думку, безповоротно. Отже, на перший план нині виходять проблеми, спричинені перенасиченістю агроценозів цією, треба визнати, високомаржинальною та технологічною культурою, а саме: усе більше погіршення агроландшафтів, брак гарних попередників для озимих колосових культур тощо [2]. Не тішимо себе ілюзіями, що ситуація зміниться докорінно найближчим часом, проте вбачаємо за один із цілком реальних способів зменшення гостроти проблеми перегляд «професії» соняшнику, а саме розглядання його різновидів крізь призму отримання фітосировини лікарського призначення, що переводить процес вирощування культури на якісно новий рівень. У цьому аспекті, світова популярність, що зростає, багатоквіткового соняшнику саме як лікарської рослини оцінюється нами як цілком реальний шанс для вітчизняних аграріїв [3].

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить про те, що культура багатоквіткового декоративного соняшнику як лікарської культури є абсолютно новою для України, а ті поодинокі (і часто невдалі) спроби окремих суб'єктів господарювання отримати врожаї фітосировини здебільшого базуються на застосуванні досить емпіричних технологій, побудованих на фрагментарно залучених елементах зональних технологій соняшнику олійного [3; 4]. Водночас зазначена проблема є абсолютно білою плямою і в науковому аспекті, систематичні дослідження вітчизняних науковців у даному напрямі не ведуться взагалі, а поодинокі намагання дослідників вивчити окремі елементи технології культури мають, радше, фрагментарний характер і не вирізняються системністю [2; 3]. Цей факт, а також те, що попит на фітосировину (висушені пелюстки чоловічих квіток культури) за останні 5 років зріс на світовому ринку більш ніж удесятеро, зумовили і сформували тематику та проблематику наукового дослідження [4].

Метою наукового дослідження є проведення конкурсного випробування сучасного гібридного складу культури, його еколого-господарське обґрунтування, а також

установлення оптимальної норми висіву. На вивчення були винесені такі елементи фенолого-біометричного та структурного характеру: тривалість вегетаційного періоду й окремих міжфазних періодів культури, висота рослин декоративного соняшнику, виживання рослин упродовж вегетації, кількість квітучих кошиків на рослині, діаметр кошика, маса пелюсток з одного суцвіття та з однієї рослини.

Матеріали та методика досліджень. Реалізацію поставленої наукової мети було здійснено закладанням і проведенням двофакторного польового дослідження, у якому фактором А виступав гібрид культури (Teddy F1, Double Sunking F1, Santa Fe F1), а фактором В – норма висіву культури (50, 60 та 70 тисяч шт. схожих насінин на 1 га). Повторність у досліді чотирикратна, загальна площа дослідної ділянки становить 0,75 га, загальна площа ділянки першого порядку – 280 м², облікова – 250 м². Ділянки в досліді розміщувалися методом розщеплених ділянок із частковою рендомізацією. Фенологічні спостереження проводили на постійно закріплених облікових площадках у двох несуміжних повтореннях. За початок фази приймали час її настання в 10%, а за повну фазу – у 75% рослин. Обов'язково відмічали дати проходження основних фаз розвитку культури: сходи, I–III пари справжніх листків, утворення кошика, цвітіння. Густоту посіву визначали двічі за вегетацію на тих самих площадках, які виділили після сівби. Перший підрахунок проводили у фазу сходів, другий – у фазу цвітіння. Для визначення структури врожаю з кожного варіанта досліді відбирали по два модельні снопи, які містили типові для варіанта рослини, дослідження проводили у природно-вологому стані.

Результати досліджень. У результаті проведеного аналізу наведених нижче даних можна зробити висновок про об'єктивну відсутність залежності між тривалістю міжфазного періоду «сівба – сходи» культури від такого агроприйому, як проведення сівби з різними нормами висіву (табл. 1).

Отже, тривалість зазначеного міжфазного періоду, за яким можна робити оцінку щодо відповідності того чи іншого гібрида екологічним умовам зони вирощування (насамперед температури і вологості посівного шару ґрунту), залежала суто від генетичних особливостей конкретного гібрида соняшнику багатоквіткового. За цим показником у досліді істотно виділявся гібрид Teddy F1, тривалість утворення фази повних сходів якого

Фенологічні показники гібридів соняшнику багатоквіткового залежно від норми висіву насіння

Гібрид (фактор А)	Норма висіву, тис. шт./га (фактор В)	Тривалість, діб		
		Міжфазний період «сівба – сходи»	Фаза цвітіння	Загальний період вегетації
Teddy F1	50	6	22	122
	60	6	19	118
	70	6	15	115
Double Sunking F1	50	10	12	107
	60	10	9	102
	70	10	8	100
Santa Fe F1	50	11	10	114
	60	11	10	110
	70	11	7	105



Рис. 1. Загальний вигляд дослідної ділянки

з момента сівби була найменшою з-поміж інших варіантів чинника А і становила 6 діб, що на 4 та 5 діб відповідно менше, ніж у варіантах гібридів Double Sunking F1 та Santa Fe F1 (рис. 1).

Стосовно найбільш принципової в технології вирощування соняшнику багатоквіткового фази росту і розвитку, яка саме зумовлює кількісно-якісні показники фітосировини, що вирощується (сушені пелюстки чоловічих квіток) – фази цвітіння, у досліді нами зазначена чітка залежність зменшення тривалості цієї фази зі збільшенням загущеності посіву за всіма варіантами чинника А. Так, її максимальна тривалість була відмічена нами за варіантом гібрида Teddy F1 і становила в середньому 19 діб (від 22 діб за густоти 50 тис. шт./га до 15 діб за 70 тис. шт./га). Варіанти гібридів Double Sunking F1 та Santa Fe F1 істотно поступалися за даним показником і продемонстрували майже вдвічі коротшу тривалість зазначеної фенологічної фази (10–9 діб). Загалом,

дані гібриди припинили вегетацію істотно раніше за гібрид Teddy F1, який вегетував у середньому 118 діб (122–115 діб залежно від загущення посіву): за варіантом гібрида Double Sunking F1 тривалість вегетації була 107–100 діб, а за гібридом Santa Fe F1 – 114–105 діб, скорочувалась із збільшенням норми висіву культури.

Стосовно показників структури врожаю культури, нами зроблений висновок про зворотний характер залежності показника кількості квітухих суцвіть на 1 рослині від норми висіву культури за всіма варіантами фактора А. Так, за варіантом гібрида Teddy F1 збільшення норми висіву від 50 до 70 тис. шт./га зумовлювало зменшення кількості квітухих кошиків із 3,4 до 2,6; за гібридом Double Sunking F1 – із 2,7 до 1,8; за гібридом Santa Fe F1 це зменшення було ще більш істотним і становило від 2,6 до 2,0 суцвіття на 1 рослині. Лідером у досліді за показником середньої маси кошика (у природно-вологому стані) був гібрид Teddy F1, маса суц-

Структурні показники врожаю фітосировини гібридів соняшнику багатоквіткового залежно від норми висіву культури

Гібрид (фактор А)	Норма висіву, тис. шт./га (фактор В)	Кількість суцвіть на рослині, шт.	Маса кошика, г	Діаметр кошика, см	Маса пелюсток з 1 суцвіття, г (повітряно-суха)	Маса пелюсток з 1 рослини, г (повітряно-суха)
Teddy F1	50	3,4	60,8	11,7	1,7	5,1
	60	3,1	44,2	8,0	1,5	4,7
	70	2,6	36,1	6,3	0,9	2,3
Double Sunking F1	50	2,7	42,7	8,4	1,0	2,2
	60	2,2	32,3	7,2	0,6	1,3
	70	1,8	18,1	5,5	0,5	0,9
Santa Fe F1	50	2,6	38,4	9,3	1,0	2,6
	60	2,3	32,0	7,3	0,7	1,6
	70	2,0	20,2	6,0	0,6	1,2

віття якого становила 47,0 г (від 60,8 до 36,1 г залежно від загущення посіву). Значення аналогічного показника за варіантом гібрида Double Sunking F1 було 31,0 г (від 42,7 до 18,1 г), за гібридом Santa Fe F1 – 30,2 г (від 28,4 до 20,2 г) (табл. 2).

Збільшення норми висіву зумовлювало також істотне зменшення діаметру суцвіть за всіма варіантами гібридів культури: даний показник у гібрида Teddy F1 зменшувався від 11,7 до 6,3 см за середнього значення 8,7 см; Double Sunking F1 – від 8,4 до 5,5 см (7,0 см); Santa Fe F1 – від 9,3 до 6,0 см (7,5 см).

Габітус окремих суцвіть культури за варіантами досліду зумовив і диференційований характер такого показника, як збір повітряно-сухих пелюсток з одного кошика. Лідером за зазначеним показником у досліді відмічений також гібрид Teddy F1: за середнього значення 1,4 г продуктивність одного кошика гібрида зменшувалася від 1,7 до 0,9 г із збільшенням норми висіву від 50 до 70 тис. шт./га. Ця ж динаміка простежувалася нами і за рештою гібридів: Double Sunking F1 – 0,7 г (1–0,5 г); Santa Fe F1 – 0,8 г (1,0–0,6 г).

Отже, продуктивність окремих рослин (маса чоловічих пелюсток у повітряно-сухому стані, зібрана з 1 рослини) за варіантами фактора А мала такий вигляд: гібрид Teddy F1 забезпечив отримання з однієї рослини в середньому 4,0 г фітосировини; гібрид Double Sunking F1 – 1,5 г, а гібрид Santa Fe F1 – 1,8 г. Оптимальною нормою висіву за всіма варіантами гібридів визнано норму 50 тис. шт./га, за якої продуктивність окремої рослини була максимальною і за варіантами фактора А становила відповідно 5,1, 2,2 та 2,6 г повітряно-сухих пелюсток, що в перерахунку на одиницю посівної площі становить 25,5, 11,0 та 13,0 кг/га фітосировини в повітряно-сухому стані.

Висновки. Збільшення норми висіву культури з 50 до 70 тис. шт./га зумовлює погіршення значення більшості фенологічних, біометричних та структурних показників (тривалість міжфазного періоду «сівба – сходи», фаза цвітіння та загальна тривалість вегетаційного періоду, кількість суцвіть на рослині, їх діаметр і маса, продуктивності). Характер зазначеної залежності встановлений як зворотний лінійний. У досліді відмічена істотна перевага за всіма показниками, що досліджува-

лися, гібрида Teddy F1 порівняно з іншими варіантами фактора А, а оптимальною нормою висіву культури визнана норма 50 тис. шт./га. Установлено, що за даних умов реально отримувати з одиниці посівної площі до 25,5 кг фітосировини в повітряно-сухому стані.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Жовтобрюх Н.В., Мельник А.В. Залежність тривалості цвітіння декоративного соняшника, вирощеного в горщиках в закритому ґрунті від діаметра суцвіття. *Вісник Сумського національного аграрного університету*. 2004. Вип. 12. С. 88–89.
2. Мельник А.В. Визначення оптимального об'єму живлення і складу ґрунтосумішей при вирощуванні горщикової культури декоративного соняшника. *Збірник наукових праць Уманського державного аграрного університету*. 2005. № 61. Т. 2. С. 559–563.
3. Методика проведення експертизи сортів соняшнику декоративного (*Helianthus annuus L. ssp. ornamentalis*) на відмінність, однорідність і стабільність URL: <https://www.sops.gov.ua/uploads/page/5b9240b9a2095.pdf>.
4. Першин А.Ф., Першина И.М. Генетический потенциал декоративного подсолнечника. *Цветоводство сегодня и завтра: асортимент, технологии, маркетинг*: материалы III-й Международной конференции, г. Москва. Москва, 1998. С. 210–213.

REFERENCES:

1. Zhovtobryukh N.V., Melnyk A.V. (2004). *Zalezhnist' trivalosti tsvitinnya dekoratyvnoho sonyashnyka, vyroshchenoho v horshchychkakh v zakrytomu grunty vid diametra sutsvittya* [Dependence of flowering duration of ornamental sunflower grown in pots in closed soil on the diameter of the inflorescence], *Visnyk Sums'koho natsional'noho ahrarnoho universytetu*, № 12. P. 88–89 [in Ukrainian].
2. Melnyk A.V. (2005). *Vyznachennya optymal'noho ob'yemu zhyvlennya i skladu gruntosumishey pry vyroshchuvanni horshchikovoyi kul'tury dekoratyvnoho sonyashnyka* [Determination of the optimal volume of nutrition and composition of soil mixtures in the cultivation of pot culture of ornamental sunflower], *Zbirnyk naukovykh prats' Umans'koho derzhavnoho ahrarnoho universytetu*, № 61. Ch. 2. P. 559–563 [in Ukrainian].

3. *Metodyka provedennya ekspertyzy sortiv sonyashnyku dekoratyvnoho (Helianthus annuus L. ssp. ornamentalis) na vidminnist', odnoridnist' i stabil'nist'*. Methods of examination of ornamental sunflower varieties (*Helianthus annuus L. ssp. Ornamentalis*) for difference, homogeneity and stability], <https://www.sops.gov.ua/uploads/page/5b9240b9a2095.pdf> [in Ukrainian].
4. Pershin A.F., Pershina I.M. (1998). *Geneticheskiy potentsial dekorativnogo podsolnechnika* [Genetic potential of ornamental sunflower], *Materialy III-y mezh-dunarodnoy konferentsii "Tsvetovodstvo segodnya i zavtra: assortiment, tekhnologii, marketing"*, Moscow, Main bot. garden RAS [in Russian].

Жуйков О.Г., Лаврись В.Ю. Норма висіву насіння як фактор формування продуктивних та господарсько цінних ознак гібридів соняшнику багатоквіткового за органічної технології вирощування в Південному Степу

Мета дослідження – проведення конкурсного випробування сучасного гібридного складу культури, його еколого-господарське обґрунтування, а також установа оптимальної норми висіву. На вивчення були винесені такі елементи фенолого-біометричного та структурного характеру: тривалість вегетаційного періоду й окремих міжфазних періодів культури, висота рослин декоративного соняшнику, виживання рослин упродовж вегетації, кількість квітучих кошиків на рослині, діаметр кошика, маса пелюсток з одного суцвіття та з однієї рослини.

Методи. Реалізацію поставленої наукової мети було здійснено закладанням і проведенням двофакторного польового досліду, у якому фактором А виступав гібрид культури (Teddy F1, Double Sunking F1, Santa Fe F1), а фактором В – норма висіву культури (50, 60 та 70 тисяч штук схожих насінин на 1 гектар). **Результати.** У досліді істотно виділявся гібрид Teddy F1, тривалість утворення фази повних сходів якого з моменту сівби була найменшою з-поміж інших варіантів фактора А і становила 6 діб, що на 4 та 5 діб менше, ніж у варіантах гібридів Double Sunking F1 та Santa Fe F1. Збільшення норми висіву зумовлювало також істотне зменшення діаметра суцвіть за всіма варіантами гібридів культури: даний показник у гібрида Teddy F1 зменшувався від 11,7 до 6,3 сантиметрів за середнього значення 8,7 сантиметрів; Double Sunking F1 – від 8,4 до 5,5 сантиметрів (7,0 сантиметрів); Santa Fe F1 – від 9,3 до 6,0 сантиметрів (7,5 сантиметрів). Габітус окремих суцвіть культури за варіантами досліду зумовив і диференційований характер такого показника, як збір повітряно-сухих пелюсток з одного кошика. Лідером за зазначеним показником у досліді відмічений також гібрид Teddy F1: за середнього значення 1,4 грам продуктивність одного кошика гібрида зменшувалося від 1,7 до 0,9 грама зі збільшенням норми висіву від 50 до 70 тисяч штук на гектар. Ця ж динаміка простежувалася нами і за рештою гібридів: Double Sunking F1 – 0,7 грама (1–0,5 грама); Santa Fe F1 – 0,8 грама (1,0–0,6 грама). Продуктивність окремих рослин (маса чоловічих пелюсток у повітряно-сухому стані, зібрана з 1 рослини) за варіантами фактора А мала такий вигляд: гібрид Teddy F1 забезпечив отримання з однієї рослини в середньому 4,0 грами фітосировини; гібрид Double Sunking F1 – 1,5 грама, а гібрид Santa Fe F1 – 1,8 грама. **Висновки.** Оптимальною нор-

мою висіву за всіма варіантами гібридів визнано норму 50 тисяч штук на гектар, за якої продуктивність окремої рослини була максимальною і за варіантами фактора А становила 5,1, 2,2 та 2,6 грами повітряно-сухих пелюсток відповідно, що в перерахунок на одиницю посівної площі становить відповідно 25,5, 11,0 та 13,0 кілограмів на гектар фітосировини в повітряно-сухому стані.

Ключові слова: соняшник багатоквітковий, гібриди, густота стояння, органічна технологія вирощування, тривалість періоду вегетації, структурні показники врожайності, врожай фітосировини.

Zhuikov O.G., Lavrysh V.Yu. Seed sowing rate as a factor in the formation of productive and economically valuable traits of multi-flowered sunflower hybrids by organic cultivation technology in the Southern Steppe

The purpose of the study is to conduct a competitive test of modern hybrid composition of culture, its ecological and economic justification, as well as to establish the optimal seeding rate. The following elements of phenological-biometric and structural nature were studied: duration of vegetation period and separate interphase periods of culture, height of ornamental sunflower plants, survival of plants during vegetation, number of flowering baskets per plant, basket diameter, weight of petals from one inflorescence and one plant. The realization of this scientific goal was carried out by establishing and conducting a two-factor field experiment, in which factor A was a hybrid culture (Teddy F1, Double Sunking F1, Santa Fe F1), and factor B – seeding rate (50, 60 and 70 thousand pieces of similar seeds per 1 ha).

The Teddy F1 hybrid was significantly distinguished in the experiment. Santa Fe F1. The increase in seeding rate also led to a significant decrease in the diameter of inflorescences in all variants of culture hybrids: this figure in the hybrid Teddy F1 decreased from 11,7 to 6,3 cm with an average of 8,7 cm; Double Sunking F1 – from 8,4 to 5,5 cm (7,0 cm), respectively; Santa Fe F1 – from 9,3 to 6,0 cm (7,5 cm). The habit of individual inflorescences of the culture according to the variants of the experiment also determined the differentiated nature of such an indicator as the collection of air-dry petals from one basket. Teddy F1 hybrid was also the leader in this experiment: with an average value of 1,4 g, the productivity of one basket of hybrid decreased from 1,7 to 0,9 g with an increase in seeding rate from 50 to 70 thousand units / ha. The same dynamics was followed by us for other hybrids: Double Sunking F1 – 0,7 g (1–0,5 g); Santa Fe F1 – 0,8 g (1,0–0,6 g). Productivity of individual plants (mass of male petals in the air-dry state, collected from 1 plant) according to the factors of factor A was as follows: hybrid Teddy F1 provided a single plant, on average, 4,0 g of phyto raw materials; hybrid Double Sunking F1 – respectively 1,5 g, and hybrid Santa Fe F1 1,8 g. The most optimal sowing rate for all variants of hybrids is the rate of 50 thousand units / ha, at which the productivity of an individual plant was maximum and according to variants of factor A was, respectively, 5,1; 2,2 and 2,6 g of air-dry petals, which per unit of sown area is, respectively, 25,5; 11,0 and 13,0 kg / ha of phyto raw materials in the air-dry state.

Key words: multi-flowered sunflower, hybrids, stocking density, organic cultivation technology, duration of the growing season, structural yield indicators, phyto raw material yield.