



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БІОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ІНЖЕНЕРІЇ ХАРЧОВОГО ВИРОБНИЦТВА**

**Матеріали ІІ Всеукраїнської студентської  
інтернет-конференції**

**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ  
ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ТА  
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ»**

**6 травня 2021 року**

**м. Херсон**

<b>Дзюндзя О.В., Звагольська К.М.</b> <i>ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ АГЛЮТЕНОВИХ ВИДІВ БОРОШНА В ХЛИБОПЕКАРСЬКІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ.....</i>	<b>96</b>
<b>Левченко М.В., Проценко С.В.</b> <i>ПЕРЕРОБКА ХАРЧОВИХ ВІДХОДІВ «МІЛЬЙОНИ В СМІТТЄВОМУ КОШИКУ».....</i>	<b>98</b>
<b>Ведмеденко О.В., Коваленко В.В.</b> <i>ІННОВАЦІЙНІ ПЕРСПЕКТИВИ МОЛОЧНИХ ФЕРМ.....</i>	<b>101</b>
<b>Макухіна С. В.</b> <i>ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....</i>	<b>106</b>
<b>Ведмеденко О.В., Суровицький П.В.</b> <i>СУЧАСНИЙ СТАН МОЛОЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В УКРАЇНІ.....</i>	<b>110</b>
<b>Кушнеренко В.Г.</b> <i>НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ГОДІВЛІ СВИНЕЙ.....</i>	<b>115</b>
<b>Поляк А.С., Пелих Н.Л.</b> <i>ВПЛИВ БАГАТОПЛІДНОСТІ ЧИСТОПОРІДНИХ СВИНОМАТОК НА ЇХ ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ.....</i>	<b>117</b>
<b>Барияк О.В., Новікова Н.В.</b> <i>ПЛАНУВАННЯ ОПТИМІЗАЦІЙ ВИРОБНИЧОГО ПРОЦЕСУ ВАФЕЛЬНИХ ТРУБОЧОК З ФРУКТОВОЮ НАЧИНКОЮ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ.....</i>	<b>119</b>
<b>Скорик О.В., Пелих Н.Л.</b> <i>ВПЛИВ ЖИВОЇ МАСИ ЧИСТОПОРІДНИХ СВИНОМАТОК НА ЧАС ПЕРШОГО ПАРУВАННЯ НА ЇХ ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ.....</i>	<b>121</b>
<b>Микулінська Д.А., Ряполова І.О.</b> <i>ТЕХНОЛОГІЧНІ РІШЕННЯ ПРИ СТВОРЕННІ КУЛІНАРНОЇ БОРОШНЯНОЇ ПРОДУКЦІЇ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ .....</i>	<b>123</b>
<b>Юкало О.О., Пелих Н.Л.</b> <i>ВИЯВЛЕННЯ ВПЛИВУ ТРИВАЛОСТІ ПЕРІОДУ ПОРОСНОСТІ ЧИСТОПОРІДНИХ СВИНОМАТОК НА ЇХ ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ.....</i>	<b>125</b>

## ВИЯВЛЕННЯ ВПЛИВУ ТРИВАЛОСТІ ПЕРІОДУ ПОРОСНОСТІ ЧИСТОПОРІДНИХ СВИНОМАТОК НА ЇХ ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ

**Юкало О.О.** - здобувач вищої освіти, магістр з ВГСЕ,  
**Пелих Н.Л.**, к. с.г. н., доцент, Херсонський державний аграрно-  
економічний університет

На сучасному етапі селекційної роботи у свинарстві важливого значення набуває розробка критеріїв оцінки і прогнозування відтворювальних якостей свиноматок [3, 4]. Це зумовлено тим, що вони визначають обсяги вирощування і відгодівлі тварин, показники виробництва продукції на одну голову.

У економічних відносинах в Україні – перспектива розвитку свинарства пов'язана з забезпеченням рентабельності галузі та конкурентоспроможності її продукції [1, 2]. За важливою значимістю факторів, здатних забезпечити позитивні зрушення, особливе значення має генетичне удосконалення існуючих та новостворених порід, спеціалізованих типів, ліній свиней, яке в значній мірі ґрунтується на використанні сучасних методів оцінки племінних і продуктивних якостей тварин.

Середня тривалість періоду поросності свиноматок 114...116 діб, але амплітуда коливання дуже велика – від 109 до 139 діб. Даний показник також є одним із складових ритмічної роботи свинокомплексу, особливо цеху підсисних свиноматок. Економісти підраховали, що найбільші економічні витрати господарство вкладає саме в цех підсисних свиноматок і затримання станка на 2...3 доби несе додаткові витрати. У зв'язку з цим селекціонерам необхідно спрямувати свою роботу на формування груп з оптимальним періодом поросності і уникати заходів, що негативно впливають на тривалість періоду поросності свиноматок.

У задачу наших досліджень входила оцінка впливу періоду поросності на відтворювальні якості маток. З цією метою свиноматки кожної породи були розділені за даним показником на дві групи з коротким (нижче середнього значення –  $M^-$ ) та довгим (вище середнього значення –  $M^+$ ) періодом ембріонального розвитку.

Результатами досліджень встановлено, що свиноматки класу  $M^-$  з коротким періодом поросності мали вищі показники багатоплідності. Так, свиноматки великої білої породи класу  $M^-$  мали найвищий цей показник – 13,8 голів, а матки породи ландрас аналогічної групи відставали на 1,55 голови.

У свиноматок класу  $M^+$  показник багатоплідності поступався кращій групі на 1,94 голови у великої білої породи і 2,55 голови у породи ландрас.

Аналіз маси гнізда на час народження свідчить, що у свиноматок великої білої породи класу  $M^-$  він був найвищим – 18,4 кг, а у маток породи ландрас класу  $M^+$  - найнижчим і його зниження складало 3,47 кг. Тварини інших груп займали проміжне положення між вказаними групами.

За великоплідністю порослят суттєвої відмінності не встановлено.

Поросята були середньою живою масою 1,33...1,35 кг. Отже, тривалість періоду ембріонального розвитку поросят не вплинув на їх живу масу на час народження.

На час відлучення поросят у 32-добовому віці найвища збереженість поросят у гніздах була у свиноматок породи ландрас класу М<sup>+</sup> - 96,13%. У той же час у свиноматок великої білої породи класу М<sup>-</sup> цей показник був на рівні 84,80%, що на 11,33% нижче, ніж у маток кращого класу.

Оцінюючи масу гнізда на час відлучення необхідно відмітити, що лише свиноматки великої білої породи класу М<sup>+</sup> мали низький цей показник – 98,43 кг, а матки інших груп мали масу гнізда на рівні 104,20 кг (велика біла порода класу М<sup>-</sup>) і 108,13 кг (порода ландрас класу М<sup>-</sup>).

Різниця між найважчими поросятами породи ландрас класу М<sup>+</sup> (9,88 кг) і найменшими великої білої породи класу М<sup>-</sup> (9,04 кг) становить 0,84 кг. Але необхідно відмітити, що поросята породи ландрас були важчими на час відлучення – 9,88 кг (М<sup>+</sup>) і 9,81 кг (М<sup>-</sup>) та відмінність їх у масі була незначною. Тварини великої білої породи були значно меншими на час відлучення і різниця між тваринами класів М<sup>+</sup> і М<sup>-</sup> складала 0,17 кг. В усіх дослідних групах кнурці були важчими за свинок, але найвищий показник отримано у свиней класу М<sup>+</sup> великої білої породи – 14,43 кг, а найменші – також у цій породі, тільки у класі М<sup>-</sup>.

Високими материнськими якостями характеризувалися свиноматки з коротким періодом поросності. Так, свиноматки великої білої породи з коротким періодом поросності мали 44,37 бали, а аналогічного класу, але породи ландрас – 42,29 бали. Матки класу М<sup>+</sup> поступалися відповідно на 3,55 і 1,39 бали.

Отже, проведені дослідження дають підставу рекомендувати спеціалістам Приватного акціонерного товариства «Агропромислова компанія» Запорізької області проводити селекцію на відбір свиноматок у провідну групу з коротким періодом ембріонального розвитку поросят.

### Література:

1. Адамик В., Чернобай Л., Адамик О. Проблеми і перспективи розвитку свинарства в Україні у контексті впливу на добробут населення. *Вісник Тернопільського національного економічного університету*. 2019. Вип. 3. С.22 – 34.
2. Брик М.М. Сучасний стан та перспективи розвитку галузі тваринництва в Україні. *Економічний аналіз. Тернопіль*, 2018. Том 28. № 4. С. 331-337.
3. Генофонд свиней та їх продуктивність залежно від генетичних факторів: веб-сайт. URL: <https://westudents.com.ua/glavy/90498-1-genofond-sviney-ta-h-produktivnst-zalezno-vd-genetichnih-faktorv.html>
4. Панкеев, С.П., Ушаков М.О. Продуктивні ознаки свиней зарубіжних генотипів в умовах свинарського підприємства ТОВ «АФ «Воронцовське». *Таврійський науковий вісник*. 2019. Вип.109. Ч. 2. С. 89-95.