



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ІНЖЕНЕРІЇ ХАРЧОВОГО ВИРОБНИЦТВА**

**Матеріали II Всеукраїнської студентської
інтернет-конференції**

**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ТА
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ»**

6 травня 2021 року

м. Херсон

Дзюндзя О.В., Звагольська К.М. <i>ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ АГЛЮТЕНОВИХ ВИДІВ БОРОШНА В ХЛИБОПЕКАРСЬКІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ.....</i>	96
Левченко М.В., Проценко С.В. <i>ПЕРЕРОБКА ХАРЧОВИХ ВІДХОДІВ «МІЛЬЙОНИ В СМІТТЄВОМУ КОШИКУ».....</i>	98
Ведмеденко О.В., Коваленко В.В. <i>ІННОВАЦІЙНІ ПЕРСПЕКТИВИ МОЛОЧНИХ ФЕРМ.....</i>	101
Макухіна С. В. <i>ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....</i>	106
Ведмеденко О.В., Суровицький П.В. <i>СУЧАСНИЙ СТАН МОЛОЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В УКРАЇНІ.....</i>	110
Кушнеренко В.Г. <i>НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ГОДІВЛІ СВИНЕЙ.....</i>	115
Поляк А.С., Пелих Н.Л. <i>ВПЛИВ БАГАТОПЛІДНОСТІ ЧИСТОПОРІДНИХ СВИНОМАТОК НА ЇХ ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ.....</i>	117
Барияк О.В., Новікова Н.В. <i>ПЛАНУВАННЯ ОПТИМІЗАЦІЙ ВИРОБНИЧОГО ПРОЦЕСУ ВАФЕЛЬНИХ ТРУБОЧОК З ФРУКТОВОЮ НАЧИНКОЮ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ.....</i>	119
Скорик О.В., Пелих Н.Л. <i>ВПЛИВ ЖИВОЇ МАСИ ЧИСТОПОРІДНИХ СВИНОМАТОК НА ЧАС ПЕРШОГО ПАРУВАННЯ НА ЇХ ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ.....</i>	121
Микулінська Д.А., Ряполова І.О. <i>ТЕХНОЛОГІЧНІ РІШЕННЯ ПРИ СТВОРЕННІ КУЛІНАРНОЇ БОРОШНЯНОЇ ПРОДУКЦІЇ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ</i>	123
Юкало О.О., Пелих Н.Л. <i>ВИЯВЛЕННЯ ВПЛИВУ ТРИВАЛОСТІ ПЕРІОДУ ПОРОСНОСТІ ЧИСТОПОРІДНИХ СВИНОМАТОК НА ЇХ ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ.....</i>	125

ВПЛИВ БАГАТОПЛІДНОСТІ ЧИСТОПОРІДНИХ СВИНОМАТОК НА ЇХ ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ

Поляк А.С., здобувач вищої освіти, магістр з ВГСЕ,
Пелих Н.Л., к. с.г. н., доцент, Херсонський державний аграрно-
економічний університет

Багатоплідність свиноматок основна ознака яка впливає на об'єм виробництва та рентабельність господарства [1, 2, 3]. Тому рівень даної ознаки завжди залишається під контролем вчених і виробників. Розподіл свиноматок великої білої породи з урахуванням багатоплідності проводили відносно середнього значення на групи з нижче середнього значення – М⁻ і вище середнього значення М⁺ у межах кожної породи.

Аналізуючи тривалість поросності свиноматок встановлено, що у свиноматок великої білої породи у групі М⁻ даний показник вищий на 0,83 доби. Тобто, у свиноматок з меншою багатоплідністю триваліший ембріональний період розвитку порослят. У свиноматок породи ландрас дана відмінність майже відсутня. Так, різниця між групами М⁻ і М⁺ за показником багатоплідності становить 4,66 голови, а між тривалістю періоду поросності – 0,17 доби.

За співвідношенням статей у гніздах, незалежно від груп розподілу, було майже на рівні 50%♀×50%♂. Найбільша маса гнізда на час народження була у свиноматок великої білої породи групи М⁺ - 18,5 кг, а найменша у маток породи ландрас групи М⁻ - 12,56 кг. У межах кожної породи відмінність між групами складала 3,17 кг у великої білої породи і 5,58 кг у породи ландрас.

Найважчі порослята на час народження були у свиноматок великої білої породи групи М⁻ - 1,38 кг, а порослята з групи М⁺ відставали від своїх ровесників на 0,07 кг. Між порослятами породи ландрас відмінність за великою плідністю майже відсутня.

Аналізуючи дані отримані на час відлучення на 32 добу звертає на себе увагу показник збереженості порослят, який був вищим у групах М⁻ - 97,78% у маток породи ландрас і 95,09% - у великої білої породи (рис.1). Однак, інші показники – кількість голів, маса гнізда і середня маса однієї голови були значно нижчими у даних групах.

Найбільша маса гнізда на час відлучення була у свиноматок породи ландрас групи М⁺ - 124,14 кг, а у маток групи М⁻ цей показник був нижчим на 39,08 кг. У свиноматок великої білої породи у групі М⁺ маса гнізда була нижча від аналогічної групи свиноматок породи ландрас на 21,97 кг. А між собою групи М⁺ і М⁻ відрізнялися на 6,67 кг.

Найважчі порослята на час відлучення були у свиноматок породи ландрас у групі М⁺ - 10,11 кг, а у групі М⁻ вони були меншими від тварин аналогів породи ландрас. Так, порослята групи М⁺ відставали на 0,79 кг, а порослята групи М⁻ - на 0,27 кг.

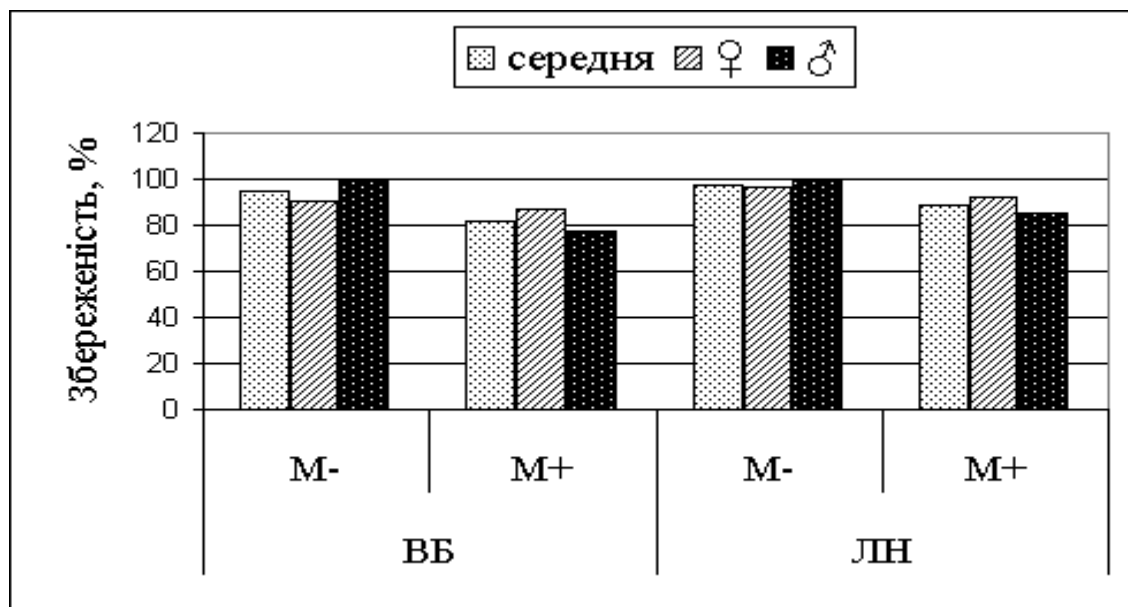


Рис.1. Збереженість поросят при чистопородному розведенні з урахуванням багатоплідності маток

Кращими материнськими якостями характеризувались свиноматки породи ландрас групи М⁺ - 46,76 бали, а матки великої білої породи аналогічної групи поступалися на 1,55 бали. Свиноматки групи М⁻ мали значно нижчі показники. Так, матки великої білої породи поступалися кращій групі на 7,37 бали, а породи ландрас – на 11,84 бали.

Таким чином, з метою підвищення продуктивності чистопородних свиноматок великої білої породи і породи ландрас необхідно вести відбір у племінну групу маток з вище середніми значеннями багатоплідності по стаду.

Література:

1. Дудка О.І. Породні особливості успадкування відтворювальних ознак свиней. *Науково-теоретичний фаховий журнал «Науковий Вісник «Асканія-Нова»*. 2018. №11. С. 170-177.
2. Пелих В.Г., Юзюк Т.В. Основні тенденції розвитку світового і вітчизняного свинарства. *Актуальні проблеми підвищення якості та безпека виробництва й переробки продукції тваринництва: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції*. Дніпро, 2020. С. 205- 206. <http://hdl.handle.net/123456789/3932>
3. Харенко М.І. Причини і форми неплідності свиней та методи їх профілактики: автореф. дис....док. вет. наук: 16.00.07. Харків, 2000. 45с.