

*Міністерство освіти і науки України*

***Державний вищий навчальний заклад  
«Херсонський державний  
аграрний університет»***

***Біолого-технологічний факультет***



# ***НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВІСНИК***

***ВИПУСК – 12***

***ЗБІРНИК ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОВІДОМЛЕНЬ, СТАТТЕЙ,  
ДОПОВІДЕЙ І ТЕЗ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИХ  
КОНФЕРЕНЦІЙ ВИКЛАДАЧІВ, АСПІРАНТІВ, МАГІСТРІВ,  
СТУДЕНТІВ***

*Херсон – 2019*

## ЗМІСТ

<i>Секція I. Селекція та розведення тварин</i>	9
<b>Бондарь В.Л., Качур І.А., Нежлукченко Т.І. Оцінка продуктивних якостей вівцематок таврійського типу асканійської тонкорунної породи за віком</b>	9
<b>Богданова Д.А., Пелих Н.Л. Ефективність селекції за індексом материнських якостей</b>	11
<b>Ведмеденко О.В. Молочна продуктивність корів залежно від лінійної та породної належності</b>	15
<b>Горб К.В., Папакіна Н.С. Особливості імуногенетичних характеристик овець вітчизняної селекції</b>	18
<b>Деберина І.В., Лесновська О.В., Карлова Л.В. Відтворювальні якості корів різних порід</b>	23
<b>Довмат Ю.В., Папакіна Н.С. Методи прижиттєвої оцінки м'ясної продуктивності молодняку овець</b>	25
<b>Поточна А.Є., Скарупа Н.О., Коваленко Т.С. Методи підвищення продуктивних і племінних якостей курей</b>	30
<b>Крамаренко О.С. Популяційно-генетична структура південної м'ясної породи худоби за локусами мікросателітів ДНК</b>	38
<b>Коваленко Т.С., Туніковська Л.Г. Сучасні методи контролю і управління селекційними процесами у тваринництві</b>	40
<b>Костік Р.П., Пелих Н.Л. Інновації у селекції свиней</b>	45
<b>Маскаль І.М., Папакіна Н.С. Особливості росту та розвитку молодняку молочної та м'ясної худоби</b>	51
<b>Масюк Ю., Корбич Н.М. Асканійська каракульська порода – історія та сучасний стан</b>	54
<b>Матвеев М.А. Застосування різних варіантів розрахунку селекційної цінності корів для формування високопродуктивного стада</b>	56
<b>Нежлукченко Н.В., Польовий А.М. Моделювання росту ягнят у перші місяці їх постембріонального розвитку</b>	60
<b>Оріхівський Т. В., Федорович В. В., Мазур Н. П. Вплив належності корів симентальської породи до виробничого типу на тривалість їх тільності</b>	65

Дослідженнями також встановлено, що вівцематки таврійського типу в цілому характеризуються високою відтворювальною здатністю (плодючість – 130% та вище). Проте, залежно від тривалості життя їх репродуктивний потенціал варіює (123,1 – 133,1 %) і вищого значення набуває у віці коли рівень розвитку більшості продуктивних ознак досягає максимуму (3 – 5 років).

Тому, з метою підвищення ефективності селекційно-племінної роботи в стадах мериносових овець таврійського типу для формування селекційних груп потрібно використовувати три – п'ятирічних вівцематок та отримане від них потомство. Тварин молодшого та старшого віку доцільно утримувати для виробництва товарної продукції.

### **Список літератури:**

1. Туринський В.М. Напрямки гармонізації вівчарства з природним середовищем південних степів України / В. М. Туринський, В.М. Рябко // Вісник ДДАУ. –2002. –№2. – С. 119 – 121.

2. Вівчарство України: монографія В.М.Іовенко, П.І.Польська, О.Г.Антонець, В.М.Бова, Т.Г.Болотова; В.о. Укр. акад. аграр. наук, Ін-т тваринництва степових районів ім. М. Ф. Іванова "Асканія-Нова"; За ред. В. П. Буркат.– К. : Аграрна наука, 2006.– 616 с.

**УДК 636.4.082**

## **ЕФЕКТИВНІСТЬ СЕЛЕКЦІЇ ЗА ІНДЕКСОМ МАТЕРИНСЬКИХ ЯКОСТЕЙ**

**Богданова Д.А.** - здобувач вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти другого року навчання

**Пелих Н.Л.** - к.с.-г.н., доцент,  
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

**Постановка проблеми.** Забезпечення населення України м'ясом та м'ясопродуктами значною мірою залежить від ефективності ведення галузі свинарства, найбільш повного використання її виробничого потенціалу. Досить

високий рівень виробництва й споживання свинини на базі інтенсифікації галузі значною мірою визначає продовольчу незалежність держави, соціально – економічну стабільність суспільства.

Біологічні особливості свиней — багатоплідність, скоростиглість, короткий період поросності, висока конверсія корму та вихід свинини при забої у поєднанні з мобільністю ведення цієї галузі забезпечують свинарству одне з провідних місць у м'ясному балансі країни. Однак будучи однією з основних галузей тваринництва в умовах функціонування ринкових відносин, вона погіршила всі кількісні і якісні параметри розвитку, а різке скорочення виробництва і подорожчання фуражного зерна призвели до збитковості більшості свинарських підприємств [ 2, 3 ].

**Стан вивчення проблеми.** На сучасному етапі племінної роботи велику увагу приділяють комплексній оцінці материнських якостей і проводять селекцію за її результатами. У зв'язку з цим нами також була проведена порівняльна оцінка відтворювальних якостей свиноматок з урахуванням розподілу за рівнем індексу материнських якостей.

**Результати досліджень.** Для комплексної оцінки відтворювальних якостей використали оціночний індекс за обмеженою кількістю ознак Лаша-Мольна у модифікації М.Д Березовського [1]:

$$I=B+2W+35G;$$

де: I – індекс відтворювальних якостей, балів; B – кількість порослят на час народження, голів; W – кількість відлучених порослят, голів; G – середньодобовий приріст порослят за підсисний період, кг.

Аналізуючи відтворювальну здатність свиноматок породи ландрас за індексом материнських якостей встановлено, що на час відлучення порослят у 60-денному віці він коливається від 43,45 класу M<sup>+</sup> до 34,43 бали класу M<sup>-</sup>.

Свиноматки класу M<sup>+</sup> мали багатоплідність 12,06 голів, що вірогідно на 1.43 голови перевищувало середнє значення по стаду (P<0,01) та на +2,65 голів маток класу M<sup>-</sup>. Матки класу M<sup>-</sup> мали багатоплідність нижчу, тому і оціночний індекс склав лише 34,43 бали (рис.1).

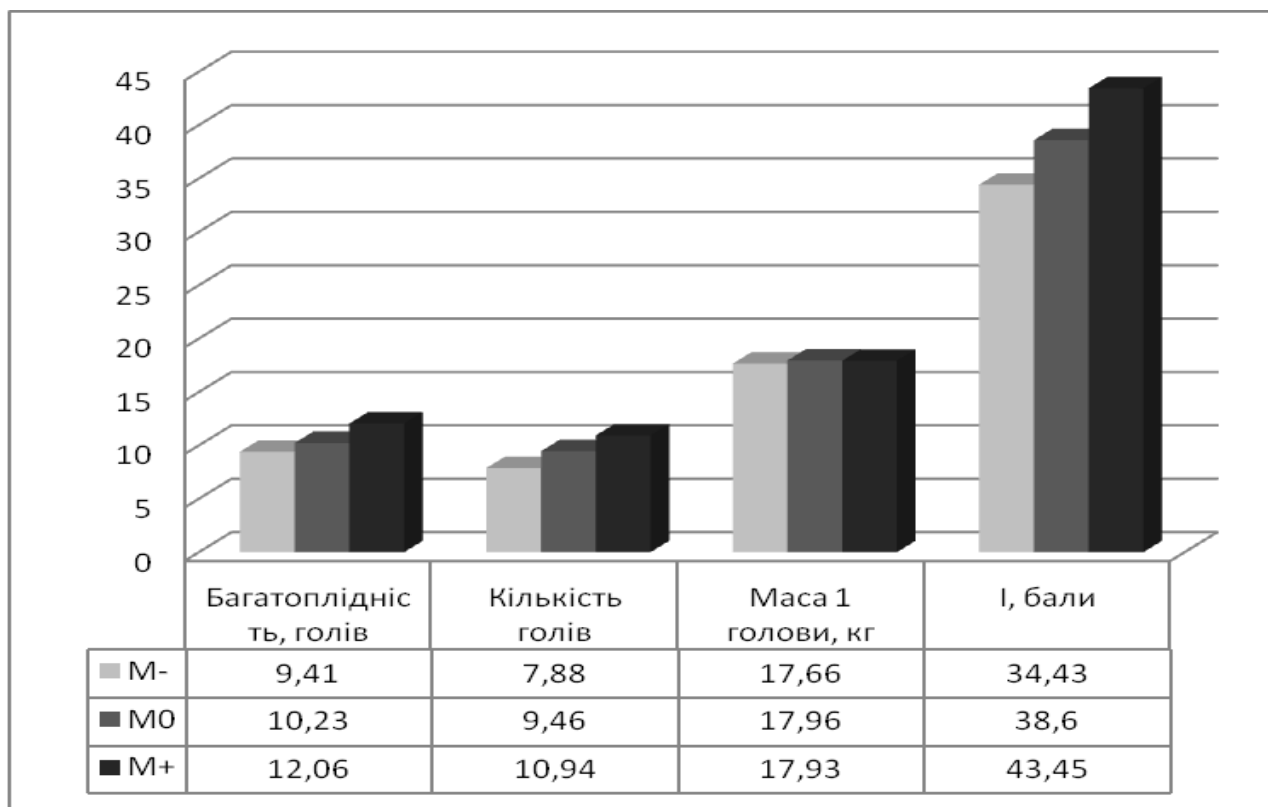


Рис. 1 Індексна оцінка відтворювальних якостей свиноматок

Так як маса гнізда на час опоросу обумовлена живою масою поросят та кількістю їх у гнізді, високими показниками маси гнізда виділялись свиноматки класу M<sup>+</sup> (19,63 кг), що перевищувало середнє значення по стаду на +1,51 кг (P<0,05). Чим нижча багатоплідність, тим менша і маса гнізда під час опоросу. Це ми можемо спостерігати порівнюючи матки класу M<sup>-</sup>, багатоплідність становить 9,41 голів, а маса гнізда на час опоросу – 16,65 кг; та класу M<sup>0</sup>, багатоплідність – 10,23, маса гнізда – 17,95 кг.

На час переведення на дорощування у 60-денному віці більша кількість поросят була у маток класу M<sup>+</sup> (10,94 голів), що перевищує маток класу M<sup>0</sup> і M<sup>-</sup> на – +1,48 та +3,06 голови, а середнє по стаду на +1,48 голови (P<0,001). Свиноматки класу M<sup>0</sup> з середнім по стаду мали однакові показники і становили по 9,46 голів. У залежності від зменшення кількості поросят та їх коливань живої маси, маса гнізда на час переведення теж буде змінюватися.

Високим показником маси гнізда у 60 днів виділялися свиноматки класу M<sup>+</sup> (195,94 кг), що вірогідно перевищували показник як по класам M<sup>0</sup> і M<sup>-</sup> на +28,63

та +61,70 кг, так і по середньому значенні на +29,61 кг ( $P<0,01$ ).

Середня маса однієї голови, в залежності від класів, значних змін не мала і коливалася в межах від 17,66 до 17,96 кг.

За результатами збереженості найвищий показник у свиноматок класу  $M^0$  (92,66 %), що підтверджується розрахунками вірогідності та має переваги над класом  $M^-$  та середнім значенням по стаду на +7,50 і +9,09 %. У свою чергу клас  $M^+$  має перевагу над середнім по стаду на +7,94 %.

За індексом відтворних якостей свиноматок більші показники мали матки класу  $M^+$  (43,45 бали), що за розрахунками вірогідності перевищував середнє значення по стаду на +4,51 бали ( $P<0,001$ ). Клас  $M^0$  знаходились майже на рівні з середнім по стаду і значних відмінностей не мали – 38,60 і 38,94 бали.

Порівняння економічних показників за індексом оцінки материнських якостей свідчить, що від свиноматок класу  $M^-$  господарство не до отримувало продукції -19,29 % , що в розрахунку на одну свиноматку за підсисний період складає -842,36 грн, а на 20 голів маток з 1,8 опороси за рік – -16847,25 грн. Матки класу  $M^0$  мають прибавку продукції, яка склала +0,59 %, що в перерахунку на одну голову становить +25,72 грн, а на 20 голів – +514,50 грн. Свиноматки  $M^+$  мають значні переваги порівняно з іншими, Їх прибавка продукції становить +17,80 %, що забезпечує вартість додаткової продукції на + 777,26 грн.

**Висновки та пропозиції.** Отже, селекція за комплексом материнських якостей дозволять господарству підвищити рівень продуктивності маточного стада, а низькопродуктивних маток із класу  $M^-$ , необхідно вибракувати із стада.

#### **Список використаних джерел**

1. Березовский Н.Д. Проблемы селекции разных пород, типов и линий свиней // Свиноводство. – 1999. - № 1 – С. 14-16.
2. Гнатюк С., Іванов С. М'ясні генотипи свиней в Україні // Тваринництво України. – 2008. - № 2. – С. 2-4.
3. Походня Г.С. Стимуляция воспроизводительной функции у свиноматок / Г.С. Походня, Т.А. Малахова. – Белгород: Изд-во ООО ИПЦ «Политерра», 2016. –204с.