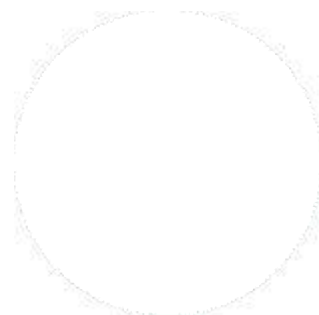


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ, ДОКТОРАНТІВ І
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ



МАТЕРІАЛИ

IV Всеукраїнської науково-практичної конференція молодих
вчених з нагоди Дня працівника сільського господарства

**«СУЧАСНА НАУКА:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ»**



17 листопада 2021 р.
м. Херсон

УДК 001:63(06)

Редакційна колегія:

Відповідальні за випуск: голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, Херсонського державного аграрно-економічного університету **Марія ПІКІТЕНКО**; заступник голови Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Херсонського державного аграрно-економічного університету **Владислав КРИВИЙ**.

За редакцією

*доктора сільськогосподарських наук, професора,
проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності
Херсонського державного аграрно-економічного університету*
О.В. АВЕРЧЕВА

Сучасна наука: стан та перспективи розвитку. матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених з нагоди Дня працівника сільського господарства, 17 листопада 2021р.м. Херсон. С. 368.

У матеріалах конференції висвітлено сучасні науково-практичні технології та досягнення агрономічних, економічних, природничих, екологічних, іхтіологічних, технологічних, ветеринарних наук. Для здобувачів вищої освіти, аспірантів, викладачів, наукових співробітників, фахівців сільськогосподарських підприємств результати наукового пошуку можуть бути використані для визначення пріоритетних напрямів подальших досліджень, формування нових наукових ідей.

Tashkent State Agrarian University

ННЦ «Інститут виноградарства и виноробства імені В. Е. Таїрова» НААН

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Чорноморський національний університет імені Петра Могили

Інститут розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН

Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН

Інститут кібернетики імені В.М.Глушкова НАН України

Інститут агроєкології і природокористування НААН

Державна установа "Інститут зернових культур НААН"

Національний університет цивільного захисту України

Блоцкерківський національний аграрний університет

Уманський національний університет садівництва

Херсонський національний технічний університет

Вінницький національний аграрний університет

Сумський національний аграрний університет

Одеський державний аграрний університет

Інститут зрошувального землеробства НААН

ДУ ХФ "Інститут охорони ґрунтів України"

Державний біотехнологічний університет

Тернопільська ДСГДС ІКСГП НААН

ВСП «Боярський фаховий коледж» НУБіП України

Херсонської багатопрофільної гімназії № 20 імені Бориса Лавренюва Херсонської міської ради

**Автор несе повну відповідальність за викладений матеріал у збірнику матеріалів тез конференції.*

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

- АВЕРЧЕВ О.В.** - проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності Херсонського державного аграрно-економічного університету, д-р. с.-г. наук., професор;
- НІКІТЕНКО М.П.** - голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Херсонського державного аграрно-економічного університету;
- КРИВИЙ В.В.** - заступник голови Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Херсонського державного аграрно-економічного університету.

Програмні кейси конференції:

- КЕЙС 1. Сучасні агротехнології в рослинництві, овочівництві та садівництві.
КЕЙС 2. Перспективні технології у ветеринарії, виробництві і переробці продукції тваринництва та аквакультури.
КЕЙС 3. Тенденції раціонального природокористування та збереження земельних ресурсів.
КЕЙС 4. Сучасні досягнення інженерних наук у будівництві та електрифікації виробничих підприємств
КЕЙС 5. Тенденції розвитку харчового виробництва та індустрії готельно-ресторанної справи.
КЕЙС 6. Розвиток підприємництва, менеджменту та ІТ-технологій в аграрному виробництві.

Матеріали конференції з подальшим доопрацюванням (за необхідністю) можуть бути опубліковані у фахових виданнях Херсонського державного аграрно-економічного університету «Таврійський науковий вісник. Серія: Сільськогосподарські науки», «Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка», «Таврійський науковий вісник. Серія: Технічні науки» та «Водні біоресурси та аквакультура», які внесені до переліку фахових видань України (категорія "Б").

© Колектив авторів, 2021
© Херсонський державний аграрно-економічний університет, 2021
© Наукове товариство, студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ХДАЕУ

ЗМІСТ

КЕЙС 1

СУЧАСНІ АГРОТЕХНОЛОГІЇ В РОСЛИННИЦТВІ, ОВОЧІВНИЦТВІ ТА САДІВНИЦТВІ

Балишева Д. І., Марковська О. Є.	
10	
<i>Особливості розмноження тропічної культури <i>Mangifera Indica</i> l.</i>	
Бакай Е. О., Аверчев О. В.	
13	
<i>Дослідження впливу біодобрив на продуктивність соняшнику</i>	
Білошкуренко О.С., Берднікова О. Г.	
16	
<i>Вітрова ерозія ґрунтів на території Херсонської області</i>	
Василенко Н. Є., Аверчев О.В.	
<i>Елементи технології стоколосу безостого залежно від позакореневого підживлення органічним добривом Біо-гель</i>	18
Влащук О.А., Влащук А.М., Дробіт О. С.	
22	
<i>Формування структурних показників буркуну білого однорічного на півдні України</i>	
Горінова Н.Ю., Берднікова О. Г.	25
<i>Зрошувальна меліорація та її наслідки в зоні степ України</i>	
Грищенко Д.С., Іваніна В. В.	27
<i>Вплив доз азотних добрив на врожайність кукурудзи на зерно</i>	
Данюк М. С., Іваніна В. В.	29
<i>Підвищення продуктивності буряків цукрових в умовах сучасного виробництва</i>	
Дацько О.М.	32
<i>Вплив бактерій роду <i>Azotobacter</i> на фізико-хімічні властивості ґрунту</i>	
Денисяк О. С., Сидякіна О. В.	
<i>Формування продуктивності середньостиглих сортів гороху в умовах південного степу України залежно від інокуляції насіння сучасними біопрепаратами</i>	34
Дорошенко В.О., Сілецька О. В.	
<i>Дослідження впливу елементів технології вирощування на продуктивність цибулі ріпчастої при краплинному зрошенні в умовах півдня України</i>	37
Ілієв Р.Д., Аверчев О.В.	41
<i>Вплив способів обробки ґрунту на продуктивність сортів проса</i>	
Заїкін Р. В., Берднікова О. Г.	

<i>Підбір сортів пшениці озимої застворення високопродуктивних посівів за умов півдня України</i>	43
Йосипенко І. В., Аверчев О.В.	
46	
<i>Гречка основна круп'яна культура України</i>	
Капрелова А. Р., Ходос Т. А.	
49	
<i>Інноваційні технології в захисті рослин</i>	
Капустинська В.І., Піковський М. Й.	
51	
<i>Діагностика патологій насіння пшениці озимої грибної етіології</i>	
Ковтун Д. М., Ревтьо О. Я.	
53	
<i>Урожайність пшениці озимої залежно від норми висіву</i>	
Ковтун Д. М., Сілецька О. В.	
56	
<i>Особливості вирощування томатів у відкритому ґрунті</i>	
Ковшаківа Т. С., Аверчев О. В.	
61	
<i>Вплив мікродобрив та біостимуляторів на довжину вегетаційного періоду гороху</i>	
Колодій К. О.	
63	
<i>Технологія клонального мікророзмноження розмарину (<i>Rosmarinus Officinalis L.</i>)</i>	
Коротенко І. М., Іваніна В. В.	
65	
<i>Врожайність пшениці озимої залежно від попередників та удобрення</i>	
Кучерак Е. М., Берднікова О. Г.	
<i>Використання регуляторів росту за вирощування пшениці озимої в умовах південного степу України</i>	67
Лавриць В. Ю., Жуйков О.Г.	
<i>Фенологічні, біометричні та структурні показники гібридів соняшника багатоквіткового в якості лікарської фітосировини за різних норм висіву</i>	73

УДК: 633.11:631.55:631.543

УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД НОРМИ ВИСІВУ

КОВТУН Д. М. - здобувачка вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
Херсонський державний аграрно-економічний університет, м. Херсон, Україна
РЕВТЬО О. Я. - канд. с.-г. наук, доцент, науковий керівник
Херсонський державний аграрно-економічний університет, м. Херсон, Україна

Національна безпека України характеризується запасами зерна. Серед зернових культур більше 80% припадає на виробництво озимої пшениці. Озима пшениця є найбільш цінною та врожайною зерновою культурою. Її зерно містить велику кількість клейковинних білків та інших цінних речовин, тому широко використовується у продовольчих цілях: у хлібопеченні, кондитерській промисловості, для виробництва круп, макаронних виробів.

Питання з вивчення обґрунтування залежності величини врожаю від норми висіву знайшли своє відображення у працях Артемової Г.В., Дорофєєва Н.В., Капіноса А.І., Клопотовського М.А., Колмакова Ю.В., Ліхенко Н.І., Магили І.М., Ревко А.Г., Рутца Р.І., Пономаренко В.І., Фадєєва І.Д., Ярчука І.І. та ін. Науковці єдиної думки, що для формування кращого врожаю зерна та оптимальної густоти продуктивних стебел важливо реалізувати здатність озимої пшениці до кушення[1, 2, 3].

Мета досліджень полягала у визначенні впливу норм висіву на урожайність пшениці озимої сорту Катаріна.

Об'єкт досліджень: процеси росту, розвитку, формування продуктивності пшениці озимої в посушливих умовах Південного Степу.

Предмет досліджень: урожайність пшениці озимої за різних норм висіву.

Дослідження проводились на території Чорнобаївської ТГ (GPS координати: 46.75524 пн. ш., 32.40761 сх. д.), яка розташована у Херсонському районі Херсонської області.

Ґрунт дослідної ділянки, на якій проводилися польові дослідження, відноситься до залишковослабкоосолонцюватих важкосуглинкових темнокаштанових ґрунтів.

В дослідженнях представлений однофакторний польовий дослід, в якому вивчали продуктивність пшениці озимої залежно від норм висіву. Дослід включав три варіанти норм висіву – 1,5, 3 і 4,5 млн схожих насінин на гектарі.

Агротехніка вирощування пшениці озимої – загальноприйнята для культури в зоні Південного Степу. Попередник – горох. Дата сівби – 25.09.2019 р. Повні сходи отримано 05.10.2019 р.

У досліді в рік проведення досліджень урожайність зерна пшениці озимої сорту Катаріна коливалася в межах від 6,53 до 8,29 т/га залежно від норми висіву (табл.1).

Таблиця 1. Урожайність пшениці озимої сорту Катаріна залежно від норми висіву, 2020 рік

№ з/п	Норма висіву, млн схожих насінин/га	Урожайність, ц/га у перерахунку на вологість 14%)
1	1,5	82,9
2	3,0	65,3
3	4,5	68,7

Найкращий стан рослин та найвища врожайність були на розрідженому посіві – 1,5 млн рослин/га. Це пояснюється тим, що в посіві за такої норми висіву найменша конкуренція між рослинами за воду, поживні речовини та світло, що дає змогу їм необмежено куцтись і формувати хорошу кореневу систему ще з осені, адже кожен новий пагін додає до кореневої системи по два додаткових кореня, які залишаються живими навіть після відмирання пагонів і продовжують «працювати» на рослину. Добре розгалужена коренева система здатна краще забезпечити рослину водою під час посушливого періоду, порівняно з недостатньо розвиненою кореневою системою рослин у загущених посівах, де рослини відчувають сильну конкуренцію за обмежені ресурси. Добре розкущена рослина має запас поживних речовин у додаткових пагонах і використовує цей запас під час посухи у вигляді реутилізації цих пагонів, що дає їй змогу «вигодувати» кілька повноцінних колосів навіть за несприятливих умов.

На загущеному посіві рослинам не вистачало води та інших ресурсів, тому наливання колосу відбувалося здебільшого завдяки реутилізації поживних речовин із листя. Це призвело до швидкої втрати листкової маси і до плюсклості зерна.

Таким чином, найвища урожайність в досліді 82,9 ц/га отримана за вирощування пшениці озимої за норми висіву 1,5 млн. схожих насінин.

У посушливих умовах Південного Степу, де вода є основним лімітуючим фактором урожайності, а теплі зими не загрожують рослинам вимерзанням, рекомендуємо зменшувати норми висіву. Зміна клімату потребує зміни технологій вирощування. На основі наших досліджень, ми можемо стверджувати, що розріджені посіви мають перевагу над загущеними не лише в урожайності, але й у фітосанітарному стані завдяки кращому провітрюванню рослин.

Список літератури

1. Корхова М. М. Продуктивність сортів пшениці м'якої озимої залежно від строків сівби та норм висіву в умовах Південного Степу України : дис... канд. с.-г. наук: 06.01.09 / Корхова Маргарита Михайлівна. – Х., 2015. – 204 с.
2. Фадєєва І. Д., Тагіров М. Ш., Газізов І. Н. Вплив термінів посіву та норм висіву на врожайність нових сортів озимої пшениці // Землеробство. - 2019. №. 3.
3. Ярчук І. І. Строки сівби і норми висіву пшениці твердої озимої / І. І. Ярчук, Т. В. Мельник // Зернові культури. - 2018. - Т. 2, № 1. - С. 94-100.

