

Збірник тез

**Міністерство освіти і науки України
Херсонська обласна державна адміністрація
Херсонський державний аграрно-економічний університет
Херсонський обласний центр перепідготовки та підвищення кваліфікації
працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування,
державних підприємств, установ і організацій
Навчально-науковий центр «Інститут післядипломної освіти та
дорадництва»
Херсонська державна морська академія**

ЗБІРНИК ТЕЗ

**V Всеукраїнської науково-практичної конференції
«Публічне управління та адміністрування
у процесах економічних реформ»
з дистанційною участю**



24 березня 2021 року

м. Херсон

Оргкомітет конференції

Кирилов Юрій Євгенович – доктор економічних наук, професор, ректор Херсонського державного аграрно-економічного університету;

Бутрій Дмитро Степанович- перший заступник голови Херсонської обласної державної адміністрації

Грановська Вікторія Григорівна – доктор економічних наук, доцент, перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи Херсонського державного аграрно-економічного університету;

Аверчев Олександр Володимирович – доктор сільськогосподарських наук, професор, проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності Херсонського державного аграрно-економічного університету;

Крикунова Вікторія Миколаївна - кандидат економічних наук, декан економічного факультету Херсонського державного аграрно-економічного університету;

Потравка Лариса Олександрівна – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Херсонського державного аграрно-економічного університету;

Вольська Олена Михайлівна – доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного управління та адміністрування Херсонського державного аграрно-економічного університету;

Білорусов Сергій Георгійович – кандидат технічних наук, доцент, заслужений працівник освіти України, директор Херсонського обласного центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій;

Грицук Ігор Валерійович- доктор технічних наук, професор кафедри експлуатації судових енергетичних установок Херсонської державної морської академії;

Булгаков Микола Петрович – кандидат технічних наук, доцент кафедри експлуатації судових енергетичних установок Херсонської державної морської академії;

Карташова Ольга Григорівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування Херсонського державного аграрно-економічного університету.

УДК 35: 33.021.8

Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ: збірник тез доповідей V Всеукраїнської науково-практичної конференції з дистанційною участю, 24 березня 2021 р. – Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2021. – 271 с.

У матеріалах конференції висвітлені передові науково-практичні результати досліджень, отримані в галузі публічного управління та адміністрування. Для студентів, аспірантів, науковців та фахівців.

© Колектив авторів, 2021

© ДВНЗ «ХДАУ», 2021

Карпенко О.В. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ОТГ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ	38
Кічіков К.В., Болотова О.О. ВЛИВ КОРОНАВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ НА ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ ТА СВІТУ	40
Котляров Є.І. РЕФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯМ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ	42
Кузьменко В.П. БЕЗПЕКОВІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ТА АДМІНІСТРАТИВНОГО МЕЗОРАЙОНУВАННЯ ЇЇ ТЕРЕНУ	44
Лупак В.С. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ І ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТІВ ОТГ	47
Мацегора Є.О., Болотова О.О. ГЕНДЕРНА НЕРІВНІСТЬ В ЕКОНОМІЦІ	50
Морозова О.Г. РЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ГЛАБОЛІЗАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ	52
Нестор О.Ю. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД	53
Ніколайчук Т.О. НОРМАТИВНО-ЕКОНОМІЧНІ КОНСТРУКЦІЇ У ЦАРИНІ ЗАПОВІДНОЇ СПРАВИ, ЯК ІНСТРУМЕНТИ ЕКОНОМІКО-ГОСПОДАРСЬКОГО РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ	56
Решетняк О.І., Лободін Р.О. ВПЛИВ «РОЗУМНОЇ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ» НА ФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ КЛАСТЕРІВ	58
Силечник М.В. ДЕРЖАВНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ТА КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ	60
Столярова Т.М. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ТА ЇЇ ВИЗНАЧАЛЬНА РОЛЬ В РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ	63
Тюріна Н.М., Назарчук Т.В., Карвацка Н.С. РЕФОРМА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ: ДОЦІЛЬНІСТЬ ТА ПЕРЕВАГИ	66

Збірник тез

5. Фальоса І.І., Водянка Л.Д. Гендерна нерівність на ринку праці України. – Збірка наукових праць SWorld.– 2014, 17-28 июня Режим доступу: <http://www.sworld.com.ua/konfer35/326.pdf>

6. Офіційний сайт Комітету державної статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL www.ukrstat.gov.ua

Морозова О.Г.,
доцент кафедри економіки та фінансів,
кандидат економічних наук,
Херсонський державний аграрно - економічний університет, м.Херсон

РЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ГЛОБОЛІЗАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ

Безпрецедентні досягнення в області технологій, зв'язку, науки в останні кілька десятиліть суттєво пришвидшують глобальну інтеграцію. Вплив глобалізації на регіони та регіональні політики полягає в розмиванні національних кордонів у частині використання ресурсів і продукції. Зазначимо, що праця та капітал переміщуються в ті країни й регіони, де для них існують кращі умови.

Формування економік знань значною мірою також є продуктом глобалізації, адже виробники інформаційних продуктів можуть жити в одній країні, а працювати на економіку іншої країни та іншого регіону. Те саме стосується споживачів продукції економіки знань, які користуються різноманітними електронними послугами, зокрема, електронною торгівлею.

Можна констатувати перехід людства у нову «постглобальну» фазу розвитку, гаслом якої є: «Мислити глобально, але діяти локально» [1]. Визначальним чинником мінімізації негативних наслідків інтеграції національної економіки у глобальну економіку стало ефективне використання регіональної специфіки, яка виражається в унікальних природно-кліматичних, історичних, культурних, економічних особливостях певного регіону. Феномен співвідношення глобального і локального в сучасній науковій літературі отримав назву «глобалізація» [2].

Сьогодні процеси глобалізації передбачають взаємоузгодження модернізації локальних культур із глобальною мультикультурною цивілізацією, відбувається конструктивне співробітництво та взаємозбагачення культур в рамках регіонів. Кожна локальність демонструє власні особливості входження в процес глобалізації, серед яких можна виокремити наступні: максимальна відкритість та некритичність, співіснування, адаптація та трансформація, повне заперечення. Поєднання регіоналізації та глобалізації ускладнює функції регіону, зокрема зростає відповідальність місцевої влади, виникає необхідність розробки комплексних стратегій. У результаті формується розуміння значимості врахування всього спектра ресурсів і зв'язків регіону, його

матеріальних і нематеріальних переваг.

Тенденція автономізації та підвищення ролі окремих регіонів у розвитку національних економік була зафіксована ще у 80-х рр. ХХ століття Дж. Нейсбітом, одним із засновників теорії «інформаційного суспільства». Так, відомий «парадокс Нейсбіта» констатує: «Чим вищим є рівень глобалізації, тим потужнішими стають її найдрібніші учасники».

Найяскравіше процеси глобалізації простежуються в рамках ЄС, де пріоритетна роль регіону у забезпеченні національної конкурентоспроможності відображена у концепції «Європа регіонів». В останні роки утворено багато організацій, покликаних представляти інтереси європейських регіонів у Брюсселі: Комісія регіонів, Зібрання регіонів Європи, Рада регіонів і громад Європи тощо. Підвищений інтерес до «Європи регіонів» обумовлений, в першу чергу, необхідністю подолання соціально-економічних диспропорцій в рамках ЄС.

Література:

1. Pollifroni M. Globalization and Glocalization: an Epistemological Analysis [Electronic resource] / M. Pollifroni // *Economia Aziendale Online* – 2006. – № 3. – Mode of access: www.ea2000.it.

2. Шавкун І. Г. Менеджмент ХХІ століття: колізія між глобалізацією і регіоналізацією / І. Г. Шавкун // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. – 2008. – №35. – С. 90–99.

Нестор О.Ю.,

молодший науковий співробітник, кандидат економічних наук,
ДУ «Інститут регіональних досліджень ім. М. І. Долішнього НАН України»
м. Львів

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

Для коректного формування теоретичних підходів до управління активами територіальних громад важливим є визначення сутності цього поняття.

Згідно з Дейвісом Дж., управління активами – це постійна стратегія вдосконалення процесів для покращення доступності, безпеки, надійності та довговічності активів, тобто систем, обладнання, об'єктів та процесів [1].

Рада з управління активами Австралії (The Asset Management Council of Australia) визначає управління державними активами як управління життєвим циклом фізичних активів для досягнення визначених результатів діяльності підприємства [2].

Згідно з Хастінгсом Н. та Загальнодоступною специфікацією щодо управління активами (Publicly Available Specification, PAS 55), опублікованою Британським інститутом стандартів (the British Standards Institute), управління