

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ, ДОКТОРАНТІВ І
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ



МАТЕРІАЛИ

IV Всеукраїнської науково-практичної конференція
молодих вчених з нагоди Дня працівника сільського господарства
**«СУЧАСНА НАУКА:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ»**



17 листопада 2021 р.
м. Херсон

Редакційна колегія:

Відповідальні за випуск: голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, Херсонського державного аграрно-економічного університету **Марія НІКІТЕНКО**; заступник голови Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Херсонського державного аграрно-економічного університету **Владислав КРИВИЙ**.

За редакцією

*доктора сільськогосподарських наук, професора,
проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності
Херсонського державного аграрно-економічного університету*
О.В. АВЕРЧЕВА

Сучасна наука: стан та перспективи розвитку. матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених з нагоди Дня працівника сільського господарства, 17 листопада 2021р.м. Херсон. С. 368.

У матеріалах конференції висвітлено сучасні науково-практичні технології та досягнення агрономічних, економічних, природничих, екологічних, іхтіологічних, технологічних, ветеринарних наук. Для здобувачів вищої освіти, аспірантів, викладачів, наукових співробітників, фахівців сільськогосподарських підприємств результати наукового пошуку можуть бути використані для визначення пріоритетних напрямів подальших досліджень, формування нових наукових ідей.

*Tashkent State Agrarian University
ННЦ «Інститут виноградарства и виноробства імені В. Е. Таїрова» НААН
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Інститут розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН
Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН
Інститут кібернетики імені В.М.Глушкова НАН України
Інститут агроєкології і природокористування НААН
Державна установа "Інститут зернових культур НААН"
Національний університет цивільного захисту України
Білоцерківський національний аграрний університет
Уманський національний університет садівництва
Херсонський національний технічний університет
Вінницький національний аграрний університет
Сумський національний аграрний університет
Одеський державний аграрний університет
Інститут зрошуваного землеробства НААН
ДУ ХФ "Інститут охорони ґрунтів України"
Державний біотехнологічний університет
Тернопільська ДСГДС ІКСГП НААН
ВСП «Боярський фаховий коледж» НУБіП України
Херсонської багатопрофільної гімназії № 20 імені Бориса Лавренюва Херсонської міської ради*

**Автор несе повну відповідальність за викладений матеріал у збірнику матеріалів тез конференції.*

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

- АВЕРЧЕВ О.В.** - проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності Херсонського державного аграрно-економічного університету, д-р. с.-г. наук., професор;
- НІКІТЕНКО М.П.** - голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Херсонського державного аграрно-економічного університету;
- КРИВИЙ В.В.** - заступник голови Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Херсонського державного аграрно-економічного університету.

Програмні кейси конференції:

- КЕЙС 1. Сучасні агротехнології в рослинництві, овочівництві та садівництві.
КЕЙС 2. Перспективні технології у ветеринарії, виробництві і переробці продукції тваринництва та аквакультури.
КЕЙС 3. Тенденції раціонального природокористування та збереження земельних ресурсів.
КЕЙС 4. Сучасні досягнення інженерних наук у будівництві та електрифікації виробничих підприємств
КЕЙС 5. Тенденції розвитку харчового виробництва та індустрії готельно-ресторанної справи.
КЕЙС 6. Розвиток підприємництва, менеджменту та ІТ-технологій в аграрному виробництві.

Матеріали конференції з подальшим доопрацюванням (за необхідністю) можуть бути опубліковані у фахових виданнях Херсонського державного аграрно-економічного університету **«Таврійський науковий вісник. Серія: Сільськогосподарські науки»**, **«Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка»**, **«Таврійський науковий вісник. Серія: Технічні науки»** та **«Водні біоресурси та аквакультура»**, які внесені до переліку фахових видань України (категорія "Б").

Доцільно, проведення повної наукової інвентаризації видового складу зелених насаджень м. Херсона, у тому числі особливу увагу приділити асортименту порід, що використовуються для озеленення з метою покращення екологічної обстановки в м. Херсоні.

Список літератури

1. Ландшафтна архітектура та зелене будівництво: типи скверів. – Режим доступу: http://landscape.totalarch.com/city_square/types_of_squares (дата перегляду 15.09.2021)
2. Перегрим А.М. Функціональні вимоги до розміщення скверів / А.М. Перегрим // Інститут ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України; Донецький ботанічний сад НАН України Київ. Альтерпрес, 2012. – С. 43–46
3. Кустовська О.В. Оцінка концепції комплексного озеленення міських населених пунктів // Збалансоване природокористування. 2016. № 3. С. 85-89.
4. Офіційний сайт Міністерства розвитку громад та територій України. URL: <https://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/zhkh/terretory/stan-sfery-zelenogo-gospodarstva-za-2020-rik/>

УДК: 633.457(467.7)

ПРИНЦИПИ ТА ЗАДАЧІ РОЗВІДКИ РОДОВИЩ КОРИСНИХ КОПАЛИН

БЄЛІКОВ О. В. - здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня навчання Херсонський державний аграрно-економічний університет, м Херсон, Україна
БЕРДНІКОВА О. Г. - канд. с.-г. наук, науковий керівник Херсонський державний аграрно-економічний університет, м Херсон, Україна

Актуальність. Розвідка родовищ корисних копалин-це великий комплекс заходів,маючих за мету визначити промислове значення родовища корисних копалин,що отримали задовільну оцінку при провадженні пошуково-оціночних робіт.

Розвідка покладів спрямована на виконання основної задачі: визначення значення даного родовища для промисловості, пошук геолого-промислових об'ємів та якості залягаючих корисних копалин, визначення природно-географічних і економічних умов, у яких розташоване родовище, з метою найбільш ефективно і економічно використати природні ресурси родовища. Потрібно вказати, що роботи з розвідки корисних копалин передбачають буріння свердловин, проведення часткових гірничих виробок, їх аналіз,

ознайомлення з властивостями мінеральних покладів, гірничо-геологічних та сейсмічних умов використання родовища, дати геолого-економічну оцінку та вивчення запасів корисних копалин родовища.[1]

Над цим питання також працювали такі науковці як:

- Шнюков С.Є. – доктор геологічних наук, завідувач кафедри мінералогії, геохімії та петрографії ННІ «Інститут геології» У 1988 році захистив кандидатську дисертацію «Апатиты, цирконы и сфены из около карбонатитовых фенитов и щелочных метасоматитов зон диафтореза Украинского щита как петрогенетические и геохимические индикаторы», у 2003 р. – докторську дисертацію «Геохимия элементів-домішок в найбільш розповсюджених акцесорних мінералах».[2]
- Грінченко О.В. – кандидат геолого-мінералогічних наук, доцент кафедри геології родовищ корисних копалин ННІ «Інститут геології».Автор багатьох наукових статей.[3]
- Омельчук О.В. – кандидат геолого-мінералогічних наук, доцент кафедри геології родовищ корисних копалин ННІ «Інститут геології».Основна діяльність полягає у дослідженні умов утворення корисних копалин морів та океанів, зокрема залізо-марганцевих конкрецій і корок фосфоритів та ін.

Приймав участь у багатьох науково-дослідних морських експедиціях, досліджував чисельні підводні структури Світового океану, є гідронавтом-дослідником II класу.[4]

- Загнітко В.М. – доктор геолого-мінералогічних наук, завідувач кафедри геології родовищ корисних копалин ННІ «Інститут геології». Під керівництвом В.М. Загнітко захищено 2 кандидатських і 1 докторська дисертації, на даний час є керівником 1 аспіранта заочної форми навчання. Фахівець в галузі досліджень рудних родовищ, ізотопної геохімії.

Проводив дослідження рудних об'єктів Українського щита, ізотопного складу та віку різних порід України.Автор понад 200 наукових робіт; співавтор монографії "Изотопная геохимия карбонатных и железисто-кремнистых пород УЩ" (1988); співавтор підручника "Горючі корисні копалини України" (2009 р.).[5]

- Курило М.М. – кандидат геологічних наук, доцент кафедри геології родовищ корисних копалин ННІ «Інститут геології». Основні напрямки наукової діяльності: геолого-економічна оцінка родовищ корисних копалин; економічна оцінка ресурсів геологічного простору; нормативне управління у сфері надрокористування. За час науково-педагогічної діяльності опубліковано 30 робіт, з яких 22 статті та 6 тез доповідей, навчальний посібник, монографія.

Один з авторів навчального посібника "Основи економічної геології" (2006 р.) та монографії «Реструктуризація мінерально-сировинної бази України та її інформаційне забезпечення (2007 р.).[6]

- Рудько Георгій Ілліч – доктор геолого-мінералогічних наук, доктор географічних наук, доктор технічних наук, професор, академік Академії наук вищої школи України, академік Академії гірничих наук України, голова Державної комісії України по запасах корисних копалин.[7]

Для вирішення основних питань геологічної розвідки необхідно:

- розкрити рудні тіла і вміщуючі породи в багатьох точках;
- вивчити основні геологопромислові параметри у кожній із відзначених точок, а також не стійкість властивостей за окремими рудними тілами і в цілому на родовищі;
- відстежити та окреслити рудні тіла;
- провести роботи з вивчення гідрологічних, інженерно-геологічних та інших гірничо-геологічних умов залягання і відпрацювання покладів.

Основна частина. Для здійснення цих задач потрібно застосування нової різноманітної спеціально - розвідувальної техніки, проведення наземних та підземних геологічних зйомок, аналіз корисних копалин і порід, та використання різних методів і прийомів.

Опрацювавши літературні джерела, слід акцентувати увагу, що В. Крейтер виділив 3 головні принципи розвідки, які використовуються і у теперішній час: повнота досліджень, поетапних наближень, найменших витрат і засобів часу та достовірності даних. Принцип послідовних наближень, говорить про необхідність поступового збільшення інформації про поклади, що вивчаються поетапно. Майже усі з нових розвідувальних виробок дають додаткові геологічні данні, які повинні бути враховані при плануванні та проходженні наступної розвідувальної виробки – цю інформацію повинні враховувати протягом усього подальшого процесу геологорозвідувальних робіт. Другий принцип повноти досліджень, ґрунтується на висвітленні меншою чи більшою мірою всієї території, яку займає родовище, що досліджується. Вираження цього принципу є в умовах, а саме: необхідність повного перекрою геологорозвідувальними виробками рудного тіла, рудоносної зони на всю потужність, обов'язковість повного виділення всього родовища ще на перших етапах розвідки; необхідність всеосяжного комплексного вивчення якості корисних копалин і мінеральної сировини, для того, щоб правильно оцінити родовище і з найбільш ефективно використати корисні копалини, та необхідність повного вивчення вміщуючих порід, для проектування систем розробки родовища, а також для визначення можливостей їхнього використання як додаткової сировини. Порушення зазначених правил призводить до великих витрат на дорозвідкові роботи та до вивчення родовищ.

Принцип – найменших витрат і засобів часу полягає у тому, що кількість геологорозвідувальних виробок, обсяги всіх типів досліджень і відібраних проб, а також час використаний на розвідувальні роботи повинні бути як найбільш можливо меншими, але при цьому достатніми для вирішення задач розвідки. Останній принцип – рівної достовірності або рівномірності полягає у необхідності більш - менш рівномірному висвітленні родовища, яке розвідується. Розташування виробок, якщо подивитися з цим принципом, відповідає характеру нестійкості родовища, через це для досягнення рівної достовірності потрібно передбачати зростання кількості спостережень та досліджень на ділянках родовища з складною геологічною та сейсмічно нестійкою будовою і потребує де яких вимог, таких як рівномірне зображення геологорозвідувальними виробками всього покладу, або окремих його частин, що знаходяться в одній стадії розвідки, а також дуже рівномірний розподіл точок опробування в межах кожної розвідувальної виробки.[8]

Висновки. У результаті проведених досліджень, можемо зазначити, що деякі принципи суперечать один одному, так як принцип повноти досліджень голосить що потрібно зробити максимальну кількість геологорозвідувальних виробок, у той час коли принцип найменших витрат передбачає найменшу кількість геологорозвідувальних робіт, але не зважаючи на усі суперечки та проблеми, усі зазначені принципи дуже важливі для найкращого протікання усіх робіт, так як кожен принцип відповідає якійсь стадії геологорозвідувальних робіт.

Список літератури

1. Земельний кодекс України. Відомості Верховної Ради України. 2002. №3, С. 27.
2. Шнюков Сергій Євгенович – Викладачі.-Режим доступу:
http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/lecturers/index.php?dept=mineral&name=shnyukov_s_e
3. Грінченко Олександр Вікторович - Викладачі.-Режим доступу:
http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/lecturers/index.php?dept=oredep&name=grinchenko_o_v
4. кафедра геології родовищ корисних копалин.-Режим доступу:
http://www.geol.univ.kiev.ua/depts/oredep/ua/staff/index.php?name=omelchuk_o_v
5. Загнітко Василь Миколайович - Викладачі.-Режим доступу:
http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/lecturers/index.php?dept=oredep&name=zagnitko_v_m

6. Курило Марія Михайлівна - Викладачі.-Режим доступу:
http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/lecturers/index.php?dept=oredep&name=kurylo_m_m
7. Керівництво ДКЗ.-Режим доступу:<https://www.dkz.gov.ua/ua/kerivnitstvo-dkz>
8. Омельчук О.В., Загнітко В.М., Курило М.М. Пошуки та розвідка родовищ корисних копалин. Київ – 2017

УДК 631.4:631.153:633.1

ВПЛИВ СИСТЕМ ЗЕМЛЕРОБСТВА НА ЗМІНУ РОДЮЧОСТІ ТЕМНО-КАШТАНОВОГО ҐРУНТУ ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР

БІДНИНА І. О. – канд. с.-г. наук, с.н.с., вчений секретар

Інститут зрошуваного землеробства НААН, м. Херсон, Україна

ВОЖЕГОВА Р. А. - д-р с.-г. наук, професор, академік НААН, науковий керівник

Інститут зрошуваного землеробства НААН, м. Херсон, Україна

ШКОДА О. А. - канд. с.-г. наук, завідувач лабораторії аналітичних досліджень

Інститут зрошуваного землеробства НААН, м. Херсон, Україна

ТОМНИЦЬКИЙ А. В. - канд. с.-г. наук, с.н.с.

Інститут зрошуваного землеробства НААН, м. Херсон, Україна

Актуальність. Зрошення – один із найбільш вагомих антропогенних факторів підвищення продуктивності земель посушливої зони України. Але додаткове надходження вологи в умовах зрошення приводить до зміни характеру і направленості ґрунтових процесів. Визначення цих процесів, їх закономірностей є актуальною проблемою для розвитку сучасного зрошуваного землеробства.

Мета. З метою визначення впливу систем землеробства на зміну родючості темно-каштанового ґрунту та продуктивність сільськогосподарських культур в умовах зрошення півдня України в Інституті зрошуваного землеробства НААН проводились дослідження упродовж 2016-2020 рр.

Результати досліджень. У середньому за роки досліджень вміст токсичних солей в еквівалентах хлору, що характеризує якість води за загрозою вторинного засолення ґрунту, становив 12,9 мекв/дм³ та відноситься до II класу (обмежено придатна для зрошення). За небезпекою підлучення ґрунту, осолонцювання та токсичного впливу на рослини поливна вода також відноситься до цього ж класу якості. За чинним стандартом зрошувальна вода відноситься до II класу і є обмежено придатною для зрошення за загрозою вторинного засолення, осолонцювання, підлучення та токсичного впливу на