

# МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

Соціально-економічний  
розвиток у контексті  
викликів сьогодення



**EASTERN EUROPEAN  
CENTER FOR SCIENTIFIC  
RESEARCH**

Міжнародна науково-  
практична конференція

**Соціально-економічний  
розвиток у контексті  
викликів сьогодення**

Матеріали

8 жовтня 2021 р.

м. Одеса

УДК 33

*Соціально-економічний розвиток у контексті викликів сьогодення* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (Одеса, 8 жовтня 2021 р). Одеса : Східноєвропейський центр наукових досліджень, 2021. 117 с.

У збірнику представлені тези доповідей, оприлюднені на Міжнародній науково-практичній конференції “Соціально-економічний розвиток у контексті викликів сьогодення”, яка була проведена Східноєвропейським центром наукових досліджень 8 жовтня 2021 р.

Збірник розрахований на вчених, викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів вищої освіти, представників державних органів влади та місцевого самоврядування, представників підприємницьких структур і широкий читацький загал.

Робочі мови конференції: українська та російська.

*Видається в авторській редакції*

Матеріали збірника подаються в авторській редакції та друкуються мовою оригіналу. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за достовірність наведених фактів, власних імен, географічних назв, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.



Відповідно до Закону України “Про авторське право і суміжні права”, при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов’язковим.

**Research  
Europe.org**



**EASTERN EUROPEAN  
CENTER FOR SCIENTIFIC  
RESEARCH**

© Колектив авторів, 2021

© Східноєвропейський центр наукових досліджень, 2021

© Research Europe, 2021

Офіційний сайт: [researcheurope.org](http://researcheurope.org)

**Дейнека В. Ф.**

Дослідження міжнародних рекомендацій щодо визначення ризиків трансфертного ціноутворення.....46

**Мельник А. М., Зябченкова Г. В.**

Удосконалення обліку з використанням сучасних інформаційних технологій.....48

**Мовчун С. В.**

Досвід використання непрямого методу галузевих показників, бізнес-стандартів та профілів у податковому адмініструванні Австралії: приклад для України.....50

**Романюк А. В., Зябченкова Г. В.**

Особливості впровадження інформаційних систем в бухгалтерському обліку в сучасних умовах.....53

**Сук П. Л.**

Способи розрахунку прямолінійного методу амортизації малоцінних і швидкозношуваних предметів.....56

**Шавло І. А.**

Основні характеристики системи оцінювання податкових ризиків у Канаді.....59

**СЕКЦІЯ 4. ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ****Безпаленко О. В., Макарова Т. В.**

Розвиток криптовалюти в Україні та світі.....62

**Литвин О. Є., Семенець І. В.**

Сучасний стан інвестиційного процесу в Україні.....64

**СЕКЦІЯ 5. МЕНЕДЖМЕНТ****Аверчев О., Алещенко Л.**

Сучасні методи управління проектами.....70

**Литвин О. Є., Хмелевська В. В.**

Економічна поведінка підприємств як основа для прийняття управлінських рішень.....74

**Муравйов Ю. В.**

Організація платного користування мисливськими угіддями, як запорука ефективного їх використання.....79

**Олейніков Ю. О.**

Формування бренд-орієнтованої економіки.....82

**Сєрова Л. П.**

Інституційні передумови розвитку експортоорієнтованих виробництв.....86

## СЕКЦІЯ 5. МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 331.103.24

JEL Classification: O22

**Аверчев О.,**

д-р с.-г. наук, професор,  
професор кафедри економіки та фінансів,  
Херсонський державний аграрно-  
економічний університет, м. Херсон

**Алещенко Л.,**

асистент кафедри менеджменту  
та інформаційних технологій,  
Херсонський державний аграрно-  
економічний університет, м. Херсон

### СУЧАСНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ

Управління проєктами за останнє десятиліття стало потужною технологією управління змінами у висококонкурентному світі. Ефективне застосування методів та інструментів управління проєктами дозволяє успішно реалізувати будь-який проєкт відповідно до високих стандартів якості, вчасно досягаючи поставлених цілей, заощаджуючи час та зменшуючи ризики. В умовах глобалізації світової економіки проєктно-орієнтоване управління стає одним з найважливіших чинників перемоги компанії в конкурентній боротьбі та завоювання нових ринків.

Сьогодні принципи управління проєктами поділяються на два принципово різні методи:

1. Метод мережевого планування та управління. Принцип методу полягає у дотриманні такої природної послідовності діяльності та робочих процесів з урахуванням стадій загального процесу. Охоплює всі залучені процеси шляхом відображення у вигляді діаграм, графіків, таблиць та інших інструментів планування. Дозволяє простежити найменші розбіжності із запланованою траєкторією проєкту з точки зору показників часу, якості та продуктивності.

2. Метод лінійних графіків. План виконання проєкту виражається графіком у двох вимірах: види робіт (вертикальні) та часові інтервали (горизонтальні). Цей метод не відображає взаємозв'язку між окремими етапами проєкту, але він наочно демонструє дотримання строків та структурує етапи в логічній послідовності.

Існує також п'ять типів груп процесів, які відрізняються один від одного різними цілями, які стоять перед ними:

1. Ініціювання. Перше, що потрібно зробити, щоб сформувати новий проєкт або сформувати новий етап вже існуючого. Етап необхідний для схвалення початку роботи менеджером перед наступною стадією.

2. Планування. У межах цієї групи процесів визначається план проєкту, його зміст, перелік робіт, їх обсяг, градація діяльності та їх цілі.

3. Виконання. У цій групі процесів міститься все необхідне для реалізації поточної стадії проєкту.

4. Моніторинг та контроль. Частина процесів, яка зводиться до спостереження, вивчення та подальшої роботи з отриманими даними. Необхідно підтримувати показники якості та підвищувати ефективність роботи. На цьому етапі оцінюється управління проєктом.

5. Завершення. Це група заходів щодо виконання всієї роботи перед підготовкою до нового етапу проєкту або завершення діяльності в рамках загального проєкту.

Основна суть управління проєктами полягає в організації та ефективному управлінні людьми, наявними ресурсами, аналізі та мінімізації витрат, обережному використанні часу для логічного завершення проєктів [1].

Аналіз управління проєктами має дві критичні складові:

- аналіз самого плану;
- аналіз реалізації цього плану в житті.

Аналіз плану необхідний для відповіді на питання, чи зможе проєкт відповідати цілям та бажанням його учасників, які повинні оцінити показники, плани, цілі, заплановані результати. Це перший етап проєкту – планування, на якому приймається рішення змінити проєкт, скорегувати його, переформулювати цілі та результати. Після завершення аналізу плану всі подальші процеси розуміються як аналіз виконання.

На етапі планування розробляються кошториси та прогнози. Процес перевірки ефективності необхідний для моніторингу прогресу у досягненні прогнозів та результатів. Для більшості проєктів аналіз критеріїв досягнення мети служить методом управління. Критерії успішності проєктів означають дотримання строків виконання, якість робіт, вартість робіт, що виконуються. Якщо будь-який із цих критеріїв зазнає невдачі та дає негативні результати, приймається рішення про невелике коригування, якісну зміну або повну ліквідацію проєкту.

Процеси аналізу управління проєктами можна розділити на основні та допоміжні.

Основні процеси включають аналіз критеріїв проєкту, від яких безпосередньо залежать цілі управління. Ці критерії включають:

- терміни – відповідність запланованого фактичному;
- собівартість – відповідність прогнозованих витрат реальним;
- якість – моніторинг відповідності запланованих стандартів якості тим, що впроваджуються;

– підтвердження цілей - підбиття підсумків усіма учасниками проєкту та аналіз відповідності запланованих результатів досягнутим.

Допоміжні процеси аналізу, пов’язані з оцінкою факторів, що впливають на критерії успіху та цілі проєкту, включають:

– аналіз ресурсів – відповідність прогнозного та фактичного навантаження з запланованим, а також аналіз співвідношення фактичних витрат та планових значень;

– оцінка ефективності – передача учасникам інформації про проєкт, такої, як ресурси, що використовуються для досягнення мети проєкту.

За результатами аналізу приймається рішення продовжити існування проєкту, як заплановано, або вносяться корективи в хід роботи.

Покращення управління проєктами в організаціях зазвичай складається з таких заходів:

– розробка методології управління проєктами в компанії;

– впровадження інформаційної системи управління проєктами;

– навчання співробітників виконувати свої ролі в управлінні проєктами.

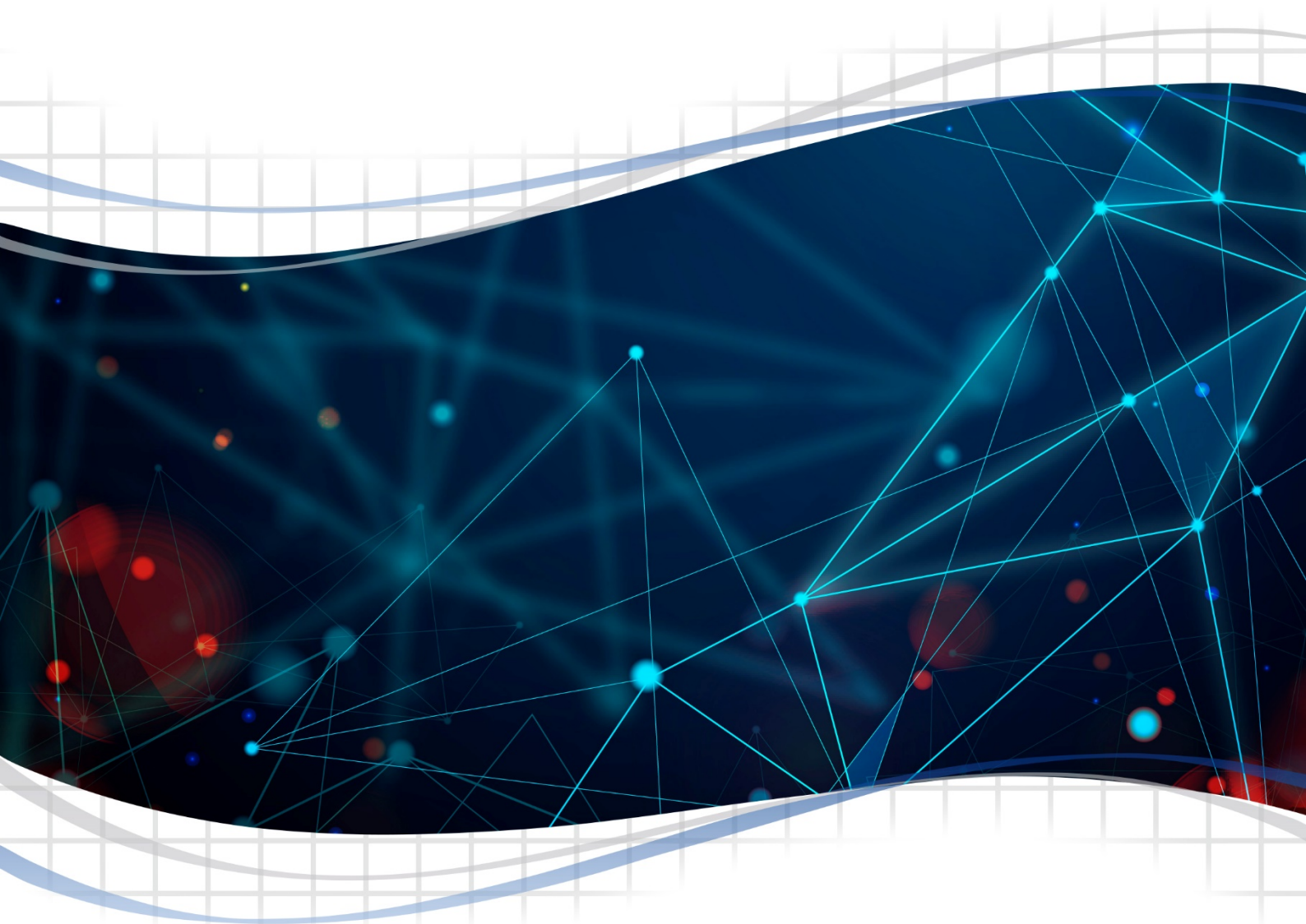
Вітчизняний та зарубіжний досвід показує, що майже у всіх випадках невдалих реалізацій управління проєктами основним джерелом проблем була недостатня увага до розвитку процесів організаційного управління. Як приклад розглянемо процес розробки та затвердження плану проєкту. Процеси розробки плану детально описані у стандартах управління проєктами, підтримуються спеціалізованим програмним забезпеченням і не потребують особливих додаткових зусиль для їх вдосконалення. Процеси узгодження та затвердження планів проєктів не описані в жодних стандартах; вони дуже специфічні, і процес їх організації встановити дуже складно. Розробка плану є внутрішньою частиною проєкту, тоді як його затвердження - це зовнішній, організаційний момент, який не вимагає участі в ньому працівників інших підрозділів. Але, зрештою, будь-яка організація потребує не просто красиво складеного плану проєкту, а перш за все його узгодження. Саме організаційні процеси корпоративного управління важко вдосконалити, їх розробка займає багато часу і потребує зусиль великої кількості працівників та вищих керівників; крім того, організаційні процеси потребують постійного моніторингу та вдосконалення. На їх основі створюються єдині правила виконання всіх проєктів організації, що дає можливість побудувати єдину систему контролю, консолідовану звітність, а також забезпечити успіх проєкту незалежно від рівня компетентності менеджерів. Бажано автоматизувати ключові організаційні процеси, щоб вони не могли бути виконані “неправильно”.

Характерними моментами неефективного управління проєктами є відсутність системи планів та контролю, запуск багатьох проєктів без урахування наявності ресурсів, “ресурсні війни” між керівниками проєктів та керівниками відділів, відсутність повної картини стану проєктів та сильної залежності від кваліфікації його провідного менеджера.

### Список використаних джерел

1. Akkermans, J., Keegan, A., Huemann, M., & Ringhofer, C. (2020). Crafting project managers' careers: Integrating the fields of careers and project management. *Project Management Journal*, 51(2), 135–153.
2. Alvarenga, J. C., Branco, R. R., Guedes, A. L. A., Soares, C. A. P., & Silva, W. (2019). The project manager core competencies to project success. *International Journal of Managing Projects in Business*, 79(11).
3. Borg, J., & Scott-Young, C. (2020). Priming the project talent pipeline: Examining work readiness in undergraduate project management degree programs. *Project Management Journal*, 51(2), 165–180.
4. Burga, R., Leblanc, J., & Rezania, D. (2020). Exploring student perceptions of their readiness for project work: Utilizing social cognitive career theory. *Project Management Journal*, 51(2), 154–164.
5. Byington, E. K., Felps, W., & Baruch, Y. (2019). Mapping the Journal of Vocational Behavior: A 23-year review. *Journal of Vocational Behavior*, 110, 229–244.
6. Chen, T., Fu, M., Liu, R., Xu, X., Zhou, S., & Liu, B. (2019). How do project management competencies change within the project management career model in large Chinese construction companies? *International Journal of Project Management*, 37(3), 485–500.
7. Chipulu, M., Ojiako, U., Marshall, A., Williams, T., Bititci, U., Mota, C., Shou, Y., Thomas, A., Dirani, A. E., Maguire, S., & Stamati, T. (2019). A dimensional analysis of stakeholder assessment of project outcomes. *Production Planning & Control*, 30(13), 1072–1090.
8. De Vos, A., Van der Heijden, B. I. J. M., & Akkermans, J. (2020). Sustainable careers: Towards a conceptual model. *Journal of Vocational Behavior*.
9. Floris, M., Wiblen, S. L., & Anichenko, E. (2020). Senior project leadership skills and career stallers: Analysis of perception differences and implications for careers. *Project Management Journal*, 51(2), 214–234.
10. Havermans, L., Van der Heijden, B. I. J. M., Savelsbergh, C., & Storm, P. (2019). Rolling into the profession: Exploring the motivation and experience of becoming a project manager. *Project Management Journal*, 50(3), 346–360.
11. Li, Y., Sun, T., Shou, Y., & Sun, H. (2020). What makes a competent international project manager in emerging and developing countries? *Project Management Journal*, 51(2), 181–198.
12. Lo Presti, A., & Elia, A. (2020). Is the project manager's road to success paved only with clear career paths? A dominance analysis of the additive contributions of career attitudes and employability factors. *Project Management Journal*, 51(2), 199–213.
13. Tims, M., & Akkermans, J. (2020). Job and career crafting to fulfill individual career pathways. In G. Carter & J. Hedge (Eds.), *Career pathways—School to retirement and beyond* (pp. 165–190). *Oxford University Press*.
14. Van der Heijden, B., De Vos, A., Akkermans, J., Spurk, D., Semeijn, J., Van der Velde, M., & Fugate, M. (2020). Sustainable career across the lifespan: Moving the field forward. *Journal of Vocational Behavior*. doi: 10.1016/j.jvb.2018.06.011.





**Research  
Europe.org**