

Херсонський державний аграрно-економічний університет
Федерація аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК України
Спілка економістів України
ПАТ «Райффайзен банк Аваль»

Збірник тез

**III Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет – конференції
здобувачів вищої освіти і молодих вчених**

**«ЕКОНОМІКА, ФІНАНСИ, УПРАВЛІННЯ:
НАУКОВІ ПІДХОДИ
ТА ПРАКТИКА РЕАЛІЗАЦІЇ»**

11 березня 2020 року м. Херсон

УДК 33(477)

Економіка, фінанси, управління: наукові підходи та практика реалізації: зб. матеріалів здобувачів вищої освіти і молодих вчених III Всеукр. наук. – практ. конф. / за ред. Танклевської Н.С. Херсон : ХДАУ, 2020. 253 с.

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції висвітлюють широкий спектр теоретичних і практичних питань розвитку економіки України. Тематика конференції охоплює питання дослідження сучасного стану економічних відносин та фінансової діяльності суб'єктів господарювання, управлінські та адміністративні аспекти розвитку підприємництва в Україні. Призначено для науковців, викладачів, аспірантів, здобувачів вищої освіти, слухачів інститутів підвищення кваліфікації, спеціалістів з економіки та освіти.

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Науково-методичною комісією економічного факультету Херсонського державного аграрно-економічного університету

економічної ситуації держави та її макрофінансових показників, конкурентному ринковому середовищу, стабілізації національної валюти, посиленню інвестиційного процесу, розвитку приватного підприємництва. Крім того, іноземні позики дозволяють реалізувати багато проектів, які є надто дорогими для українського уряду та приватних підприємців, а саме: екологічні, енергозберігаючі, інфраструктурні, енергоефективні галузі, масштабні транспортні проекти тощо. Єдине ефективне використання кредиту МВФ, отриманого Україною та проведення більш швидких економічних реформ дасть змогу пізніше співпрацювати з МВФ та іншими міжнародними фінансовими установами без позик, але лише на основі їх участі у технічній допомозі та консультаційній підтримці.

Література

1. Долиновська О.Я. Співпраця України з міжнародним валютним фондом та перспективи розвитку економіки держави. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1401> (дата звернення 09.03.2020)
2. Нікіфоров П.О. Валютне регулювання в системі економічної політики держави. URL: http://www.chnu.edu.ua/res/chnu/chnu_news/March/Tkach.pdf (дата звернення 09.03.2020)
3. Official website of the IMF. Retrieved November 6, 2018 from: http://www.imf.org/external/np/in/tad/extrans1.aspx?memberKey1=993&endDate=2014-12-12&inposition_lag=YES (дата звернення 09.03.2020)

*Стрельченко О.В. – здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня
Науковий керівник: Кирилов Ю. Є. – д.е.н., професор
Херсонський державний аграрно-економічний університет, м. Херсон,*

РИЗИКИ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ ТА УПРАВЛІННЯ НИМИ

У сучасній економіці досить швидко змінюються ринкові відносини, через що кінцевий результат діяльності підприємства може бути нечітким та невизначеним. В таких умовах найбільш вразливим є бізнес, що знаходиться на стадії становлення та розвитку. Сільське господарство - традиційно одна з найважливіших і водночас найбільш ризикових галузей економіки. Найбільш вагомими вважаються виробничі ризики, пов'язані із дотриманням технології виробництва. В сучасних умовах господарювання значимості набуває питання щодо врахування дії економічних ризиків.

Одним з необхідних чинників управління виробництвом є детальна оцінка ризиків, визначення їх наслідків та попередження загроз. Зазначимо, що

повністю уникнути ризиків неможливо: вони наявні через об'єктивні фактори, наприклад відсутність певної інформації, неможливість точного прогнозу щодо багатьох параметрів функціонування підприємства. Тому суб'єкти господарювання, з метою мінімізації втрат, мають максимально передбачити різні типи ризиків, а саме розподілити ризики відповідним чином, згрупувати джерела їх виникнення, можливість настання, наслідки і втрати для підприємства.

Класифікувати ризики можливо за різними ознаками. При цьому слід прагнути не стільки перерахувати всі види ризиків, скільки створити певну схему (базу, модель), яка дасть можливість максимально повно згрупувати наявну інформацію про підприємство/галузь/регіон за наявними однорідними ознаками (форма господарювання/вид діяльності/місце діяльності та інші). Таким чином можливо проаналізувати сукупний ризик економічної одиниці і прийняти управлінські рішення, що забезпечать ефективний результат господарювання.

Всі ризики, незважаючи на класифікаційну приналежність, є економічними ризиками. Це пояснюється тим, що всі види ризиків (ризик втрати репутації, валютний, політичний, екологічний ризики тощо) мають економічно виражені наслідки, які проявляються прямо чи опосередковано. Тому, їх економічний прояв і визначає спільну рису між усіма видами ризику.

На рис.1 наведено етапи управління ризиками:

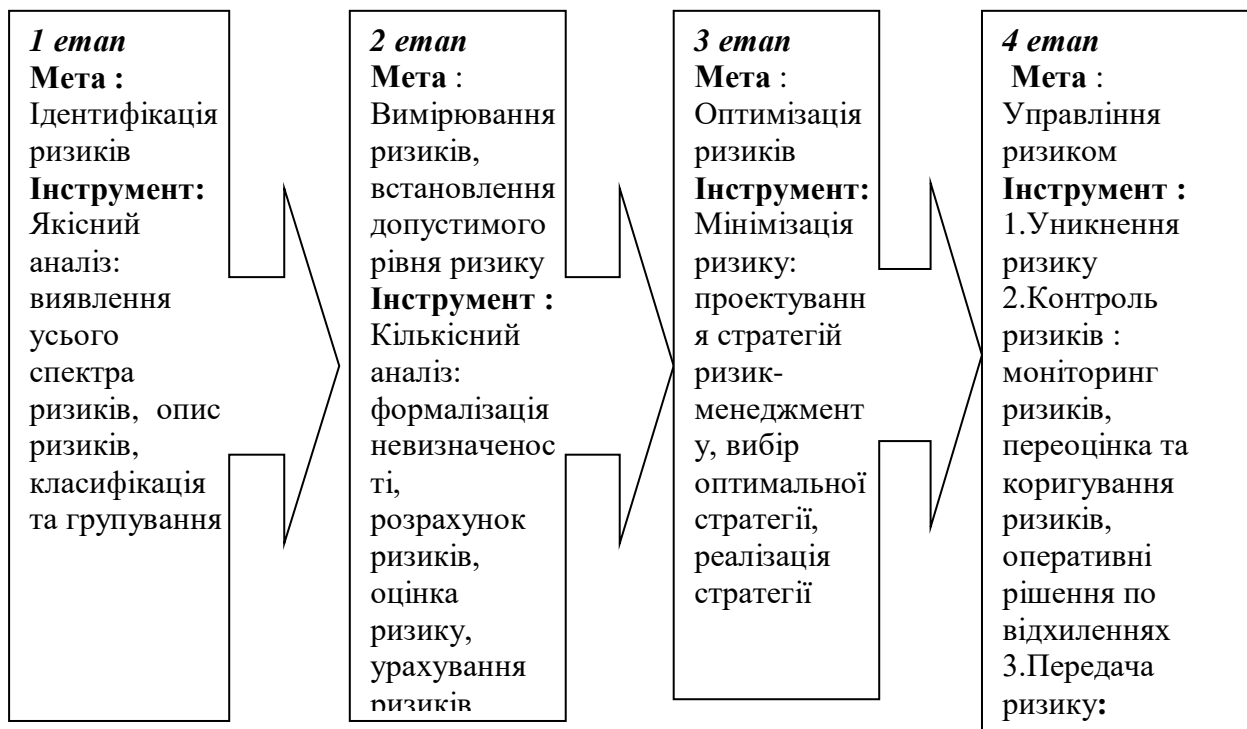


Рис.1. Етапи управління ризиками [1] .

Сучасні вчені, зокрема Г. Вербицька [2] трактують економічний ризик як можливість зазнати не лише втрат, а й отримати додаткові вигоди для

господарюючого суб'єкта. Зважений, обґрунтований та розрахований розмір ризику дасть можливість підприємству отримати більший розмір прибутку.

Розглянемо на прикладі аграрних підприємств Херсонської області можливість побудови моделі управління ризиками. Висновки схематично зображено на рис.2:

ВХІДНІ ДАНІ ДЛЯ АНАЛІЗУ ЕКОНОМІЧНИХ РИЗИКІВ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ				
<i>Суб'єкт господарювання</i>	<i>Підприємство 1</i>		<i>Підприємство 2</i>	
Розташування	Каховський район Херсонської області		Нововоронцовський район Херсонської області	
Площа земель у 2016 р., га	4 205,95		1 412,18	
Площа земель у 2017 р., га	4 463,95		1 313,83	
Наявність систем зрошення	Наявні		Відсутні	
Залишкова вартість основних засобів на 01.01.2018 р., тис. грн	113 299,00		6 447,00	
Склад основних засобів	Нові		Зношені	
Прибуток на 1 га, тис. грн. (2017 р. порівняно з 2016р.)	-1		0	
	платник єдиного податку		платник єдиного податку	
ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ				
Показник	<i>Підприємство 1</i>		<i>Підприємство 2</i>	
	<i>перевага + /недолік -</i>	методи управління ризиками	<i>перевага + /недолік -</i>	методи управління ризиками
Зрошення	+	X	-	страхування
Площа оброблюваних земель	+	X	-	диверсифікація виробництва
Власна, оновлена сільськогосподарська техніка	+	X	-	використовувати в діяльності більш новітні технології
Стратегія підприємства, направлена на розвиток	+	X	-	
Залучені кошти (кредити банків та ін.)	-	страхування, бюджетування	+	X
Фінансові показники діяльності підприємства	-	створення резервів	+	X

Рис.2. Результати аналізу економічних ризиків досліджуваних підприємств.

Запропонуємо наступний алгоритм управління економічними ризиками для аграрних підприємств:

- по-перше, провести аналіз фінансового стану підприємства – це дасть можливість об'єктивно оцінити його стан в порівнянні з іншими суб'єктами господарювання на основі коефіцієнтів рентабельності, автономності, фінансової незалежності ;

- другим етапом є розробка плану функціонування підприємства, що дозволяє прогнозувати очікувані ризики та потреби підприємства в розвитку та класифікувати економічні перспективи;

- наступним є прийняття рішення щодо управління ризиками та розробкою і впровадженням конкретних інструментів їх регулювання (страхування, лімітування, диверсифікацію та ін.) в залежності від цілей суб'єкта господарювання..

На основі проміжних результатів кожного етапу вищенаведеного алгоритму доцільним є розробка інструментів управління ризиками аграрних підприємств, що враховує спеціалізацію, специфіку господарської діяльності та конкурентне середовище.

Література

1. Рижиков В.С., Яковенко М.М., Латишева О.В., Дегтярьова Ю.В., Щелокова А.Л., Коваленко О.О. ПРОЕКТНИЙ АНАЛІЗ: Київ, 2007 - с.226
2. Вербицька Г. До визначення поняття «ризик» / Г. Вербицька // Економіка України. – 2004. – № 4. – С. 83–87.

*Строганов О.О. – здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня
Науковий керівник: Яремко Ю.І. – д.е.н., доцент
Херсонський державний аграрно-економічний університет, м. Херсон,*

УМОВИ ФОРМУВАННЯ СТАЛОЇ МОДЕЛІ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ В УКРАЇНІ

Земельні ресурси як складова природно-ресурсного потенціалу країни є унікальним об'єктом, на який спрямовані інтереси всіх членів суспільства. Ступінь інтенсивності їх використання та відтворення визначається характером впливу на них суб'єктів господарювання. Управління земельними відносинами щодо використання земельних ресурсів відбувається у складних умовах зростаючого попиту суспільства на ресурси і послуги, які характеризується екологічною обмеженістю. Сутність ефективного управління суспільними відносинами в частині використання земельних ресурсів полягає у площині розбудови відносин стосовно володіння, користування, розпорядження землями відповідно до принципів сталого розвитку.

Умови розбудови земельних відносин мають обумовлюватися принципами сталої системи землекористування з метою збереження природних ресурсів для майбутніх поколінь. Визначення умов сталого землекористування передбачає використання системного підходу і математичного моделювання. Розвиток

Серевко О.О., Аверчев О.В. Економічна ефективність вирощування проса в Україні	186
Сінельнікова А. С., Пилипенко К. А. Особливості розкриття інформації щодо власного капіталу у фінансовій звітності	189
Слесар В.М, Худолій Л.М. Місце і значення кредитування малого бізнесу в Україні	192
Сливко В.А., Карнаушенко А.С. Оцінка фінансової стійкості підприємства та напрями її підвищення	195
Соколова А.С., Адвокатова Н.О. Формування організаційно- економічних засад стимулювання соціально-економічного розвитку регіону в умовах європейської інтеграції країни	197
Стратічук О.В., Карнаушенко А.С. Перспективи співробітництва України з Міжнародним валютним фондом	201
Стрельченко О.В., Кирилов Ю.Є. Ризики діяльності аграрних підприємств та управління ними	203
Строганов О.О., Яремко Ю.І. Умови формування сталої моделі землекористування в Україні	206
Танклевська Н.С., Вибранський В.В. Суть та принципи спортивного маркетингу	208
Танклевська Н.С., Дорофтей А.А. Локальні ринки сільськогосподарської діяльності	210
Танклевська Н.С., Жуковська О.В. Аналіз біржових ринків сільськогосподарської продукції	212
Танклевська Н.С., Олійник В.С. Підходи до формування регіональних інвестиційних програм	214
Танклевська Н.С., Синенко О.О. Регіональний фінансовий механізм функціонування аграрних підприємств: зарубіжний досвід	216
Танклевська Н.С., Ярмоленко В.В. Сучасні проблеми агрострахування в Україні	219
Тищенко Н. М., Ревенко Н. Г. Сучасне управління маркетингом організації	221
Ткачук К.О., Ковтун В.А. Загальна характеристика законодавства про сільськогосподарську кооперацію	223
Ульянченко О.А. , Огорь Г.М. Проблеми формування та використання інтелектуального потенціалу регіону	225
Уманець Т.С., Галат Л.М. Стан і відродження сучасної аквакультури в Україні	228

Збірник тез
III Всеукраїнської науково-практичної Інтернет - конференції
здобувачів вищої освіти та молодих вчених
«Економіка, фінанси, управління: наукові підходи та практика реалізації»
11 березня 2020р.

За редакцією д.е.н., професора Танклевської Н.С.

Технічний редактор – к.е.н., доцент Петрова О.О.

Умовн.друк.арк 16.05

Видається в авторській редакції.

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та інших даних несуть автори статей.

Думки, положення і висновки, висловлені авторами, не обов'язково відображають позицію редакційної колегії.