

**SCI-CONF.COM.UA**

**PRIORITY DIRECTIONS  
OF SCIENCE AND TECHNOLOGY  
DEVELOPMENT**



**ABSTRACTS OF VII INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
MARCH 21-23, 2021**

**KYIV  
2021**

# **PRIORITY DIRECTIONS OF SCIENCE AND TECHNOLOGY DEVELOPMENT**

Abstracts of VII International Scientific and Practical Conference

Kyiv, Ukraine

21-23 March 2021

**Kyiv, Ukraine**

**2021**

## UDC 001.1

The 7<sup>th</sup> International scientific and practical conference “Priority directions of science and technology development” (March 21-23, 2021) SPC “Sci-conf.com.ua”, Kyiv, Ukraine. 2021. 1220 p.

**ISBN 978-966-8219-84-9**

The recommended citation for this publication is:

*Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Priority directions of science and technology development. Abstracts of the 7th International scientific and practical conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Kyiv, Ukraine. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/vii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-priority-directions-of-science-and-technology-development-21-23-marta-2021-goda-kiev-ukraina-arhiv/>.*

**Editor**

**Komarytskyy M.L.**

*Ph.D. in Economics, Associate Professor*

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

**e-mail:** [kyiv@sci-conf.com.ua](mailto:kyiv@sci-conf.com.ua)

**homepage:** <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 Authors of the articles

# TABLE OF CONTENTS

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

1. *Вендель А. О., Бондаренко О. Ю.* 22  
СИНАНТРОПНА КОМПОНЕНТА ОБ'ЄКТІВ  
ВНУТРІШНЬОКВАРТАЛЬНОГО ОЗЕЛЕНЕННЯ (М. ОДЕСА)
2. *Карпенко О. В.* 26  
РОЛЬ ПОЖИВНИХ РЕЧОВИН ТА ЕНЕРГІЇ В РАЦІОНАХ  
ГОДІВЛІ ПЕРЕПЕЛІВ
3. *Квасніцька Л. С., Войтова Г. П.* 29  
ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРИЙОМІВ  
ВИРОЩУВАННЯ ТРАВСТОЇВ ЛЮЦЕРНИ ПОСІВНОЇ НА  
НАСІННЯ
4. *Керносенко Л. О., Самченко Ю. М., Сірик О. О., Полторацька Т. П.,  
Дзюба О. І.* 33  
ГІДРОГЕЛЕВЕ СЕРЕДОВИЩЕ ДЛЯ МІКРОКЛОНАЛЬНОГО  
РОЗМНОЖЕННЯ РОСЛИН
5. *Москалюк І. В., Сакун М. М., Хамід К. О.* 40  
ОСОБЛИВОСТІ УМОВ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ  
ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОБНИЦТВА ТА  
ЗБЕРІГАННЯ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА
6. *Панкєєв С. П.* 46  
УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ АСПЕКТІВ  
ЕКОЛОГІЧНОГО ВЕДЕННЯ ГАЛУЗІ СВИНАРСТВА В УМОВАХ  
ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ УКРАЇНИ
7. *Панкєєв С. П.* 53  
ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В  
УМОВАХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ  
УКРАЇНИ

## БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

8. *Арнаутова О. В., Пальонко Р. І., Прис-Каденко В. О., Федюшин П. М.,  
Калачнюк Л. Г.* 60  
«БІОФОСФОМАГ» - ІННОВАЦІЙНИЙ ПРЕПАРАТ  
ФОСФОРИЛЬОВАНОГО ХЕЛАТУ МАГНІЮ НА ОСНОВІ  
КАЗЕЇНУ
9. *Газизова А. И., Ахметжанова Н. Б., Мурзабекова Л. М.* 63  
АНАТОМО - ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МАКРО -  
МИКРОСКОПИЧЕСКОГО СТРОЕНИЯ ПЕЧЕНИ ХИЩНЫХ –  
СОБАК
10. *Ільченко Н. В., Федосєєва Н. І., Курчій Б. О.* 69  
ЕКОЛОГІЯ: НАШІ НЕГАРАЗДИ ПОЧИНАЮТЬСЯ З ОСВІТИ І  
НАУКИ
11. *Мазуренко Т. Є.* 77  
ДОСЛІДЖЕННЯ УРБАНОФЛОРИ – ВІД МЕГАПОЛІСІВ ДО

# ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УМОВАХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

**Панкєєв Сергій Петрович**

к. с.-г. наук, доцент  
Херсонський державний аграрно-економічний університет  
м. Херсон, Україна

**Вступ.** Основними чинниками, які забезпечують підвищення рентабельності виробництва продукції свинарства на підприємстві будь-якої форми власності, є підвищення продуктивності, зниження матеріально-грошових затрат з розрахунку на одну голову. З усіх чинників зовнішнього середовища, що впливають на рівень продуктивності, найбільше має їх годівля, рівень впливу якої становить 50-60 %. Розв'язання цього завдання можливе на основі досягнень науково-технічного прогресу, впровадження прогресивних технологій кормовиробництва і раціональних форм організації праці [1].

Свинарство є однією з найбільш продуктивних і скоростиглих галузей тваринництва, і відіграє важливу роль у м'ясному балансі держави. Зараз галузь свинарства знаходиться в глибокій кризі, яка вже більше як 10 років охопила економіку країни. За період з 1990 по 2020 рік виробництво свинини зменшилося на 54,4 %. Ніяк не вдається зупинити триваючий спад чисельності поголів'я худоби, зниження її продуктивності, зменшення обсягів виробництва продукції. Зникають племенні заводи, а з ними і цінний генофонд тварин. Причина занепаду свинарства загальновідома – загальна економічна криза в цілому та криза галузі сільського господарства, зокрема.. Оскільки виробництво товарної продукції у більшості господарств збиткове, то виробництво у ньому згортається, а поголів'я вирізається. До того ж значну кількість худоби і продукції використовують для розрахунків за непомірно дорогі паливно-мастильні матеріали, матеріально-технічні ресурси на проведення весняно-польових і збиральних робіт у рослинництві.

Продуктивність худоби в аграрних господарствах залишається вкрай низькою. В чому ж полягає причина такого стрімкого спаду виробництва тваринницької продукції? По-перше, через те, що на сьогоднішній день тварин утримувати не вигідно, спостерігається різке скорочення їх поголів'я; по-друге, значно знизилась продуктивність тварин; по-третє, погіршилися умови вирощування і ремонту стада, забезпеченості худоби високоякісними та збалансованими за протеїном, амінокислотами та вітамінними кормами; по-четверте, почастишали порушення виробничої та технологічної дисципліни; по-п'яте, знизилась відповідальність працівників за кінцеві результати роботи. Для підвищення продуктивності свинарства необхідно здійснити ряд невідкладних заходів. Особливу увагу слід приділити такому визначальному і найголовнішому чиннику, як кормовій базі, оскільки аналіз структури затрат, проведений в аграрних підприємствах, свідчить, що в структурі затрат на виробництво продукції галузі свинарства майже 42 % займають корми. Тому стає зрозуміло, що без удосконалення кормової бази, яка забезпечить тварин повноцінними кормами, збалансованими за протеїном, вітамінами та амінокислотами, свинарство приречене на збитковість, а отже, на занепад.

Варто відзначити, що витрати кормів становлять головну статтю витрат при виробництві продукції свинарства, тому в процесі годівлі свиней варто ширше використовувати премікси та мультиензимні композиції, що дозволяють збільшувати перетравлюваність та засвоюваність кормів на 30%, а середньодобові прирости ваги доводити до 770-800 г. В особистих господарствах населення, підсобних господарствах підприємств, фермерських господарствах необхідно більш широко застосовувати годівлю свиней кормовими сумішами з комбікормів і соковитих кормів. При цьому має бути забезпечуватися повна утилізація кормових ресурсів – дрібна картопля, харчові відходи, коренеплоди, зелені корми – для виробництва свинини й поліпшення на цій основі продовольчого забезпечення.

Домінуючою метою селекційно-плеємної роботи повинні бути якісні характеристики м'яса, а саме, мінімальна кількість жиру, що не тільки

підвищить якість свинини, але й знизить витрати кормів на одиницю приросту ваги. Для більш широкого поширення генотипів свиней, які дорого коштують, необхідно застосовувати такий біотехнічний прийом, як штучне запліднення.

**Мета роботи.** До першочергових концептуальних задач, які необхідно вирішити найближчим часом з метою відродження вітчизняної галузі і нарощування виробництва високоякісної свинини, слід віднести такі: зберегти племінну базу вітчизняного свинарства і матеріально зацікавити племінні господарства вирощувати високоякісний молодняк, з врахуванням сучасних методів його оцінки за фенотипом і генотипом, для ремонту масового свинарства з метою підвищення продуктивності товарних стад різних категорій господарств; з метою ефективного використання зернофуражу налагодити його переробку для одержання повноцінних комбикормів з використанням вітамінно-мінеральних та біологічного походження добавок вітчизняного виробництва; створити пільгові умови для роботи банківського капіталу в аграрному секторі економіки, а також розробити відповідний механізм з метою їх реалізації. Існуючі в даний період банківські структури не зацікавлені вкладати фінанси у сільськогосподарське виробництво, так як ефективність їх роботи при цьому занадто низька; на відгодівлі в усіх господарствах середньодобовий приріст молодняку повинен бути не 250-350 г, а межах 600-800 г. При такій продуктивності свинина завжди буде рентабельною і високоякісною.

**Результати і обговорення.** Підвищення продуктивності свиней можливо досягти тільки за рахунок повноцінної годівлі тварин всіх вікових груп, створення їм оптимальних умов утримання, а також використання сучасних селекційно-генетичних методів у племінній роботі при чистопородному розведенні, схрещуванні та гібридизації свиней. При цьому необхідно завжди мати на увазі, що забезпечення населення свининою вітчизняного виробництва є найголовнішою задачею країни, а імпорт її неперспективний і не завжди небезпечений як у якісному, так і кількісному відношеннях [2;3].

Були поставлені наступні завдання: удосконалення систем і способів утримання свиней;

- перспективний вибір технології (одно, дво- чи тристадійну);
- приміщення для літньо-табірного утримання;
- особливості індивідуального утримання свиней;
- технологія утримання кнурів-плідників, холостих і поросних свиноматок, підсисних свиноматок (оптимальний вибір станку для їх утримання);
- технологія утримання відлучених поросят і ремонтного молодняка;
- технологія утримання свиней на відгодівлі

Практичне значення – проаналізована перспектива технології утримання свиней при двостадійній системі, запропоновано станкове обладнання для утримання кнурів-плідників, холостих, поросних і підсисних свиноматок.

В останні роки ведення галузі свинарства ведеться дискусія про ефективність вибору систем утримання свиней.

Перевага двостадійного способу вирощування, яке використовується на підприємстві полягає в тому, що для різних статеві-вікових груп тварин з'являється можливість полегшити диференційоване виконання механізованих технологічних процесів (напування, роздавання кормів, прибирання гною, забезпечення мікроклімату), підвищується ефективність використання виробничих приміщень та засобів механізації.

На жаль, на свинарському підприємстві в умовах сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Перше травня» технологія годівлі і утримання не відповідає сучасним вимогам експлуатації свиней, які утримуються у власноруч зробленим станкам і не відповідають нормам площі і фронту годівлі.

Було проаналізоване сучасне технологічне обладнання для свиней усіх статеві-вікових груп і вибір оптимального варіанту у розумінні енерго- і ресурсозбереження.

Для кожної статевої-вікової групи свиней (холостих, поросних і підсисних свиноматок, відлучених поросят, відгодівельного поголів'я) передбачаються відповідні технологія утримання тварин і станкове обладнання.



Спочатку розглянемо переваги і недоліки станкового обладнання для холостих, поросних і підсисних свиноматок.

У господарствах і на промислових комплексах використовують станкове обладнання ОСМ-120, ОСМ-60, ССД-2, СОС-Ф-35 тощо. Усі варіанти обладнання мають бокси для фіксованого утримання свиноматок.

Станкове обладнання ОСМ-120 призначене для опоросу 120 свиноматок і утримання їх із поросятами до 30-денного віку. Після відлучення поросят утримують у цих же станках до 90-денного віку. Застосовується на свинарських комплексах по вирощуванню і відгодівлі 12...24 тисяч свиней на рік (при двостадійній технології).

Станкове обладнання ОСМ-60 призначене для проведення опоросів і утримання свиноматок із приплодом до 2-місячного віку на племінних і товарних фермах при годівлі багатокомпонентними кормами.

Станкове обладнання СОС-Ф-35 призначене для розміщення поросних свиноматок, їх опоросу і утримання до 35 днів з приплодом. Станок має підняту щілину підлогу і являє собою конструкцію прямокутної форми, яка складається з трьох боксів: *I* (для розміщення свиноматки), *II* (для годівлі поросят) і *III* (для відпочинку поросят).

Для утримання відлучених поросят застосовують групові станки КГО-Ф-10.

Станок КГО-Ф-10 з піднятою щілинною підлогою – це збірно-розбірна конструкція у вигляді окремих кліток. Складається з огорожі 2, рами, підлоги, перегородок, перемичок, самогодівниць 4, дверцят 1. Рама є основою підлоги. Ширина щілин у підлозі (для видалення гною) – 13 мм, суцільної частини – 33 мм. Групова бункерна самогодівниця постійно підтримує рівень корму в міру його поїдання. Годують поросят сухими розсипними комбікормами, напувають з автонапувалок АС-Ф-25 або ПБП-1А.

Відгодівельне поголів'я розміщують у спеціальних приміщеннях групами по 10...15 голів (але не більше 25) у станку з площею підлоги 0,8 м<sup>2</sup> на голову.

Огорожа станка (висотою 1 м) - суцільна. Годують тварин з групових годівниць. Фронт годівлі на одну голову становить 0,3 м.

Практика відгодівлі свиней у спеціалізованих господарствах показала, що кращі результати одержують при утриманні 10...12 голів у станку. Особливо це важливо при вирощуванні свиней на бекон. У цьому випадку доцільно застосовувати гніздовий спосіб вирощування і відгодівлі свиней.

Виходячи із представленого технологічного обладнання, слід зазначити практичне значення досліджень - проаналізована перспектива технології утримання свиней при двостадійній системі, запропоновано станкове обладнання для утримання холостих, поросних і підсисних свиноматок, дорощування і відгодівлі поросят.

**Висновки.** Обладнання для утримання холостих і поросних свиноматок підсисних свиноматок, відлучених поросят і свиней на відгодівлі в Західній Європі - обладнання для утримання свиней випускається фірмами (Італія), (Данія), «Big Dutchman» (Германія).

Технічні рішення станків забезпечують:

- регулювання ширини станка як по передній, так і по задній частині, а також загальної довжини станка;
- пристрій на бокових стінках станка спеціальних відкидних дуг, перешкоджаючих швидкому опусканню свиноматки і запобігаючих придавлювання поросят (коли свиноматка встає, дуги вільно піднімаються);
- оснащення станків спеціальними зонами відпочинку для поросят із електрообігрівом лампами з інфрачервоним випромінюванням, яке одночасно виконує дезінфікуючі функції;
- можливість включення станків для опоросу в загальну систему автоматизованого роздавання корму із встановленням індивідуальних доз годування для кожної свиноматки
- оснащення станків чашково-ніпельними напувалками для додаткового напування поросят.

- можливість включення в загальну систему автоматизованого роздавання корма;
- встановлення бункерних годівниць для годування «досхоchu» з вбудованими ніпельними напувалками;
- обладнання в зонах відпочинку поросят підлоги, яка підігривається (із розрахунку 0,1 м<sup>2</sup> на одне порося) з можливістю регулювання температури (залежно від показань вбудованих термодатчиків).

Перспективним напрямом рішення проблеми виробництва свинини є організація системи так званих центрів виробництва свинини (ЦВС) на базі свинокомплексів і племоб'єднань. Кожен центр буде мати зону впливу і візьме на себе рішення завдань забезпечення всієї інфраструктури свинарства.

Такі центри повинні бути провідниками перспективних технологій і створювати основу ефективності виробництва і забезпечення конкурентоспроможності свинарської продукції.

### **Література:**

1. Віллеке Х., Гетя А.А., Чуб О.А. Методика інтегрованої оцінки ремонтного молодняку свиней за власною продуктивністю в умовах господарства // Сучасні методики досліджень у свинарстві. – Полтава. – 2005. – С.38-40.
2. Гетя А.А., Голуб Н.Д., Чуб О.А. Контроль власної продуктивності ремонтного молодняку свиней та застосування нових методів оцінки тварин // Матеріали 8 міжнародної науково – практичної конференції “Наука і освіта 2005”. – Дніпропетровськ. – 2005. – Том 12. – С.27-28.
3. Гетя А.А., Ломако Д.В., Чуб О.А., Скрипка С.М. Застосування методики інтегрованої оцінки власної продуктивності ремонтного молодняку свиней великої чорної породи в умовах ТОВ “Маяк” Полтавської області // Науковий вісник Львівської національної академії ветеринарної медицини ім. С.З.Гжицького. – Львів 2005. – Том 7(№2). – С.57-61.