



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ



НДІ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА  
ФАКУЛЬТЕТ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ  
ФАКУЛЬТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК  
РАДИ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТЕПІВ  
РАДИ АСПІРАНТІВ ФАКУЛЬТЕПІВ



**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ**  
**74<sup>а</sup> Всеукраїнська науково-практична**  
**конференція**



**«СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ТВАРИННИЦТВІ  
ТА РИБНИЦТВІ: НАВКОЛИШНЄ  
СЕРЕДОВИЩЕ – ВИРОБНИЦТВО  
ПРОДУКЦІЇ – ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ»**

**26-27 березня 2020 року**



**КИЇВ – 2020**



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ІНСТИТУТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА**

**ФАКУЛЬТЕТ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ**

**ФАКУЛЬТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК**

**РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТУ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ**

**РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТУ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК**

**РАДА АСПРАНТІВ ФАКУЛЬТУ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ**

**РАДА АСПРАНТІВ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК**

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ**

**74-а Всеукраїнська науково-практична конференція**

**«СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ТВАРИННИЦТВІ ТА РИБНИЦТВІ:  
НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ – ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКЦІЇ –  
ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ»**

**26-27 березня 2020 року, м. Київ**

***Е-видання НУБіП України***

**КИЇВ – 2020**

**УДК 631.153.7"312": 636/639: 502 (063)**

**ББК 65.32**

**С 91**

## **Національний університет біоресурсів і природокористування України**

У збірнику висвітлено результати сучасних наукових досліджень у напрямках: довкілля та екологічні проблеми; аквакультура, гідробіологія та іхтіологія; біологія, генетика, розведення та біотехнології тварин; годівлі та технології виробництва кормів; технологій виробництва продукції тваринництва; технології переробки продовольчої сировини; якість і безпека продукції АПК галузей тваринництва (в. т. ч. рибництва і бджільництва) та рослинництва (екологія, переробка). Матеріали подано у вигляді тез доповідей проблемно-постановчого, оглядово-аналітичного, узагальнюючого, експериментального та методичного змісту. Авторами матеріалів є студенти, здобувачі вищої освіти з навчальних закладів I–IV рівнів акредитації за всіма типами програм підготовки (молодший бакалавр, бакалавр, спеціаліст, магістр), аспіранти, викладачі навчальних закладів I–IV рівнів акредитації, наукові співробітники.

### **ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ ПОДАНО У АВТОРСЬКІЙ РЕДАКЦІЇ**

**Редакційна колегія:** В. В. Отченашко; В. М. Кондратюк; Л. В. Баль-Прилипко; П. І. Чумаченко; Н. П. Грищенко.

**С 91** Сучасні технології у тваринництві та рибництві: навколишнє середовище – виробництво продукції – екологічні проблеми: збірник матеріалів 74-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції – К.: НУБіП України, 2020. – 171 с.

**Відповідальний за випуск:** Н. П. Грищенко

© Національний університет біоресурсів і природокористування України, 2020

## **ЗМІСТ**

### ***ДОВКІЛЛЯ ТА ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ***

Panchuk T. C., Prokorchuk N. M., Ischenko V.N., R.V. Lavryk ENVIRONMENTAL EDUCATION OF STUDENTS	9
Лаврик Р. В., Петренко О. В. ОЦІНКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ	10
Шарамок Т. С., Курченко В. О., Ніколенко Ю. В. ГІДРОЕКОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗАПОРІЗЬКОГО (ДНІПРОВСЬКОГО) ВОДОСХОВИЩА	12

### ***АКВАКУЛЬТУРА***

Корженевська П. О., Шарамок Т. С. ВМІСТ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ У ВОДІ ТА ДОННИХ ВІДКЛАДЕННЯХ РИБНИХ ГОСПОДАРСТ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	15
Вакулик І. І. ПРО НЕОБХІДНІСТЬ ОХОРОНИ ОЗЕР М. КИЄВА ЯК ОБ'ЄКТІВ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОГО ЗНАЧЕННЯ	16

### ***ГІДРОБІОЛОГІЯ ТА ІХТІОЛОГІЯ***

Макаренко А. А., Шевченко П. Г. ВМІСТ ТА РОЗПОДІЛ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ В ОРГАНАХ І ТКАНИНАХ ОДНОРІЧКОК ГІБРИДУ БІЛОГО ІЗ СТРОКАТИМ ТОВСТОЛОБІВ В СТАВОВИХ РИБНИЦЬКИХ ГОСПОДАРСТВАХ	20
--	----

### ***БІОЛОГІЯ, ГЕНЕТИКА, РОЗВЕДЕННЯ ТА БІОТЕХНОЛОГІЯ ТВАРИН***

Хмельничий Л. М., Вечорка В. В. МІНЛИВІСТЬ ОЦІНКИ ГРУПОВИХ ОЗНАК ЛІНІЙНОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ КОРІВ-ПЕРВІСТОК ЗА РІЗНИХ ВАРІАНТІВ ПІДБОРУ ЛІНІЙ	24
Хмельничий Л. М., Хмельничий С. Л. ЗАЛЕЖНІСТЬ ТРИВАЛОСТІ ЖИТТЯ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ БУРОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ ВІД ОЦІНКИ ЛІНІЙНИХ ОЗНАК, ЯКІ ХАРАКТЕРИЗУЮТЬ РОЗВИТОК ТУЛУБА	26
Бардаш Д. О. УСПАДКОВУВАНІСТЬ ОЗНАК МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ	28
Ушакова С.В. ЗВ'ЯЗОК ЖИВОЇ МАСИ СВИНЕЙ З ПОКАЗНИКАМИ ІНТЕНСИВНОСТІ РОСТУ	29
Гнатюк О. М., І.В. Гончаренко ОСОБЛИВОСТІ ДЕРМАТОГЛІФІВ НОСОВОГО ДЗЕРКАЛА У СОБАК	31
Гранат О. В., Костенко С. О. СПАДКОВА СХИЛЬНІСТЬ ДО РОЗВИТКУ МЕЛАНОМ У КОНЕЙ СІРОЇ МАСТІ	34
Гранат О. В., Бочков В. М. ХАРАКТЕРИСТИКА СІРОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПОРОДИ КОРІВ	36
Кожевнікова М. А., Гончаренко І. В. ДЕЯКІ МУТАЦІЇ В ГЕНОМІ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ	37
Корнійчук М. В., Гончаренко І. В. ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ВИПРОБУВАНЬ КОНЕЙ ГУЦУЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ	40
Марценюк С. С., Костенко С. О. СИНДРОМ ЕЛЕРСА-ДАНЛОСА У СОБАК ТА КОТІВ	43
Ягафаров М. І., Себа М. В. ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ХАРЧОВИХ КИСЛОТ НА САМКАХ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ	45

Якубець Т. В., Василенко В. М., Бочков В. М. ВПЛИВ ТИПУ БУДОВИ ТІЛА НА ПОКАЗНИКИ ВІДТВОРЕННЯ КРОЛЕМАТОКМАТЕРИНСЬКОЇ ФОРМИ КРОСУ НУЛА	<b>47</b>
Kravchenko A. I., Kostenko S. O. KRABBE DISEASE IN CANIS LUPUS FAMILIARIS	<b>49</b>
Ашихмін А. І., Костенко С. О. ПОЛІКІСТОЗНА НИРКОВА ХВОРОБА СВІЙСЬКИХ КОТІВ	<b>52</b>
Bilnytska S., Kostenko S. O. CHROMOSOMAL FRAGILE SITE	<b>54</b>
Гальмакова К. О., Костенко С. О. СПАДКОВІ ХВОРОБИ МОПСІВ	<b>56</b>
Смітюх В. М., Костенко С. О. ГЛАУКОМА У ДОМАШНІХ КОТІВ	<b>58</b>
Горбонос І. Ю., С. О. Костенко АНОМАЛІЯ ОЧЕЙ КОЛЛІ (COLLIE EYE ANOMALY/CHOROIDAL HYOPLASIA/CEA)	<b>59</b>
Дейна Д. Г., Костенко С. О. СИСТЕМНИЙ ЧЕРВОНИЙ ВОВЧАК У СОБАК	<b>61</b>
О. М. Беляєва, Костенко С. О. КАНІСТЕРАПІЯ ЯК ЗАСІБ СОЦІАЛЬНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ДІТЕЙ-ІНВАЛІДІВ	<b>62</b>
Коленчук Д. В., Седельнікова Ю. К., Марусетченко А. А., Костенко С. О. МУТАЦІЇ СОБАК	<b>63</b>
Медовкіна В. А., Костенко С. О. СПАДКОВІ ХВОРОБИ ПОРОДИ КОТІВ СФІНКС	<b>66</b>
Мозолок Д. А., Костенко С. О. СПАДКОВА ГЛУХОТА У СОБАК	<b>68</b>
Мозолок Д. А., Костенко С. О. КАРІОТИП ТА ЙОГО ПОРУШЕННЯ ВИДУ CANIS LUPUS FAMILIARIS	<b>69</b>
Родіна А. О., Костенко С. О. СИНДРОМ ЧЕДІАКА-ХІГ АШІ У КОТІВ	<b>71</b>
Сидоренко А. В., Костенко С. О. АТАКСІЯ У СОБАК	<b>72</b>
П'ятниця М. А., Костенко С. О. ПРОГРЕСУЮЧА АТРОФІЯ СІТКІВКИ ОКА СОБАК	<b>74</b>
Глушан П. В., Костенко С. О. СПАДКОВІ ХВОРОБИ КОТІВ ПОРОДИ МЕЙН-КУН	<b>76</b>
Дорошенко Ю. Ю., Костенко С. О. ГЕНЕТИКА МАСТІКІЗ	<b>77</b>
Злобинець Є. М., Костенко С. О. КРАНІОМАНДИБУЛЯРНА ОСТЕОПАТІЯ У СОБАК	<b>79</b>
Коленчук Д. В., Седельнікова Ю. К., Костенко С. О. ДЕГЕНЕРАТИВНА МІЄЛОПАТІЯ У СОБАК	<b>80</b>
Дорошенко М. С., Коновал О. М., Король П. В., Лу Л., Лі Л., Костенко С. О. ОЦІНКА ПРОДУКТИВНИХ ЯКОСТЕЙ ТРАНСГЕННИХ ЛІНІЙ КАЧОК	<b>82</b>
Марчук Д. С., Костенко С. О. ДЕГЕНЕРАТИВНА МІЄЛОПАТІЯ У СОБАК	<b>84</b>
Федоренко Д. В., Костенко С. О. СИНДРОМ СКЛАДНОЇ МАЛЬФОРМАЦІЇ ХРЕБЦІВ У ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ	<b>86</b>
Хомутовська Г. О., Костенко С. О. СИНДРОМ ЧАДІАКА – ХІГ АСІ У КОТІВ І СОБАК	<b>88</b>
Черняк С. С., Костенко С. О. СИНДРОМ БРАХІЦЕФАЛІЇ У СОБАК	<b>89</b>
Здоббель І. І. СТАН МОЛОЧНОГО СКОТАРСТВА В УКРАЇНІ ТА МЕТОДИ ЙОГО ПОЛІПШЕННЯ	<b>91</b>
Здоббель І. І., Костенко С. О. ВИКОРИСТАННЯ МІКРОСАТЕЛІТНОГО АНАЛІЗУ У ДОСЛІДЖЕННЯХ СВІЙСЬКИХ ТВАРИН	<b>92</b>

Бондаренко О. Ю., Костенко С. О. МОЗОЧКОВА АТАКСІЯ КОНЕЙ	94
Філіпова П., Костюк Є., Дорошенко М., Костенко С. О. СТРАТЕГІЇ ВИКОРИСТАННЯ БЛАСТОДЕРМАЛЬНИХ КЛІТИН ПТИЦІ	95

### ***ГОДІВЛЯ ТВАРИН ТА ТЕХНОЛОГІЯ КОРМІВ***

Кондратюк В. М. ВИРОЩУВАННЯ ЦЬГОЛІТКІВ РАЙДУЖНОЇ ФОРЕЛІ ЗА РІЗНОГО ЕНЕРГЕТИЧНОГО ЖИВЛЕННЯ	98
Голубєва Т. А. НЕСУЧІСТЬ ПЕРЕПЛІОК ЗА ВИКОРИСТАННЯ СУХОЇ ПИВНОЇ ДРОБИНИ У КОМБІКОРМАХ	100
Здовбель І. І. ЗАЛЕЖНІСТЬ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КОРІВ ВІД ТЕХНОЛОГІЇ КОРМІВ	101
Гранат О. В. ВПЛИВ ГОДІВЛІ НА ВОВНОВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ ОВЕЦЬ	103
Казьмірук Л. В. ВИРОЩУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ЕНЕРГІЇ КОРМІВ НА ДРЕМОНТНИМ МОЛОДНЯКОМ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ	105
Левченко І. С., Левченко М. В. ОПТИМІЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЇ ПРИГОТУВАННЯ КОРМІВ В УМОВАХ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ	107
Андріюк Т. К., Рибальченко Є. І., Левченко М. В. ДОСЛІДЖЕННЯ ВІДГОДІВЕЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ	109

### ***ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА***

Кермач К. Ю., Базиволяк С. М. ЯК ЗРОБИТИ ВИБІР: ПЕРЕПЕЛИНИ ЧИ КУРЯЧІ ?	112
Зламанюк Л. М. ЛІНІЙНИЙ РІСТ ТА РОБОТОЗДАТНІСТЬ МОЛОДНЯКУ КОНЕЙ РИСИСТИХ ПОРІД ДВОРІЧНОГО ВІКУ	113
Литвиненко А. А., Костенко С. О., ОСОБЛИВОСТІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА ЯЛОВИЧИНИ У М'ЯСНОМУ СКОТАРСТВІ	114
Грищенко С. М. ВПЛИВ УМОВ УТРИМАННЯ СВИНЕЙ НА ПОКАЗНИКИ ТА ХІМІЧНИЙ СКЛАД ПРОДУКТІВ ЗАБОЮ	117
Грунтковський М. С. ВМІСТ КУПРУМУ В МОЛОЦІ КОРІВ ЗА ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНО АКТИВНОГО ПРЕПАРАТУ	119
Котляр Ж. С., Прокопенко Н. П. РИНОК М'ЯСА ПТИЦІ: СТАБІЛЬНЕ ЗРОСТАННЯ	121
Поліщук Т. В. СИЛА ВПЛИВУ СЕЗОНУ НА РОДЖЕННЯ ТА ОТЕЛЕННЯ НА ПОКАЗНИКИ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КОРІВ І ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ НИМИ	122
Ткаченко Ю. О., Базиволяк С. М. УПАКОВКА ДЛЯ ЯЄЦЬ	124
Фількін І. І., Прокопенко Н. П. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ПРОБІОТИКІВ У М'ЯСНОМУ ПТАХІВНИЦТВІ	127
Клішова Ю. А., Прокопенко Н. П. ІНФЕКЦІЙНІ ЗАХВОРЮВАННЯ КУРЧАТ-БРОЙЛЕРІВ ТА ЗАХОДИ ЇХ ПРОФІЛАКТИКИ	129
Наталіч О. В., Базиволяк С. М. СЕЛЕКЦІЯ У СУЧАСНОМУ М'ЯСНОМУ ПТАХІВНИЦТВІ	130
Дикий М. Є., Базиволяк С. М. СУЧАСНЕ ПТАХІВНИЦТВО І ДОВКІЛЛЯ	132

Рудь М. В., Базиволяк С. М. ІМПРИНТИНГ У СУЧАСНОМУ ПТАХІВНИЦТВІ	<b>134</b>
Яремко М. В., Богданова Н. В. ПРОДУКТИВНІСТЬ КІЗ ЗА АНЕНСЬКОЇ ПОРОДИ В УМОВАХ ФГ «ТЕТЯНА 2011»	<b>136</b>
Ісаченко О.А., Калашник О.В., Левченко М.В. ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СВИНЕЙ В УМОВАХ ПП «БФ» «ТАВРІЯ» ЧАПЛИНСЬКОГО РАЙОНУ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	<b>137</b>
Кіреєв О.Є., Смірнов О.О., Левченко М.В. ОПТИМІЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЇ ДОЇННЯ ТА ПЕРВИННОЇ ОБРОБКИ МОЛОКА В УМОВАХ ДП ДГ «ІНСТИТУТУ РІСУ» НА АН УКРАЇНИ СКАДОВСЬКОГО РАЙОНУ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	<b>139</b>
Левченко І. С., Любенко О. І. АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЗМІНИ ЩІЛЬНОСТІ ПОСАДКИ НА ПОВЕДІНКУ КУРЕЙ ПРОМИСЛОВОГО СТАДА	<b>142</b>
Михалко О.Г. ДИНАМІКА ПРОДУКТИВНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК ФРАНЦУЗЬКОЇ ТА ДАНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ УПРОДОВЖ РОКУ	<b>144</b>
Колоша В. В., Грищенко Н. П. РОЗВИТОК ГАЛУЗІ СВИНАРСТВА В РОЗРІЗІ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	<b>146</b>
Рогач А. А., Грищенко Н. П. ЗАХОДИ БОРОТЬБИ З АЧС В УМОВАХ ПРОМИСЛОВИХ КОМПЛЕКСІВ З ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ СВИНАРСТВА	<b>149</b>
Гранат О. В., Чепіль Л. В., Курбатова І. М. МІКРОБНЕ ОБСІМЕНІННЯ ПОВІТРЯ ТВАРИННИЦЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	<b>151</b>
Здоббель І. І. НОРМИ ГІГІЄНИ КОРМІВ ТА ТЕХНОЛОГІЯ ВИДАЛЕННЯ ПРОДУКТІВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ У СКОТАРСТВІ	<b>152</b>
Казьмірук Л. В. ВИРОЩУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ЕНЕРГІЇ КОРМІВ НА ДРЕМОНТНИМ МОЛОДНЯКОМ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ	<b>154</b>

## ***ТЕХНОЛОГІЇ ПЕРЕРОБКИ ПРОДОВОЛЬЧОЇ СИРОВИНИ. ЯКІСТЬ І БЕЗПЕКА ПРОДУКЦІЇ АПК***

Колоша В. В., Гончаренко І. В. ВИКОРИСТАННЯ КОНИНИ В ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ	<b>157</b>
Антоненко Н. О., Новікова Н. В. РОЛЬ ПРОДУКТІВ ПІДВИЩЕНОЇ ХАРЧОВОЇ ЦІННОСТІ НА ОСНОВІ ЗЕРНОВИХ В ХАРЧУВАННІ ЛЮДИНИ	<b>159</b>
Воєвода Н. В., Корженевська К. Р. ОЦІНКА ПЕРСПЕКТИВ ВИРОБНИЦТВА ТА ВПРОВАДЖЕННЯ НОВОГО ВИДУ ХАЛВИ ЗІ ШРОТОМ ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО	<b>161</b>
Воронова Т. В., Новікова Н. В. ВИКОРИСТАННЯ НЕТРАДИЦІЙНОЇ СИРОВИНИ ДЛЯ ПОЛІПШЕННЯ СПОЖИВЧИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ПЕЧИВА	<b>163</b>
Маринець М. В., Дзюндзя О. В. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ СУБТРОПІЧНИХ КУЛЬТУР	<b>164</b>
Драга А. Ю., Новікова Н. В. ПРОБЛЕМИ ВИРОБНИЦТВА ХЛІБНИХ ВИРОБІВ З ПІДВИЩЕНОЮ ХАРЧОВОЮ ЦІННІСТЮ	<b>166</b>
Каменєва Р. С., Новікова Н. В. ПОЛІПШЕННЯ СПОЖИВНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТОРТІВ НА ВАФЕЛЬНІЙ ОСНОВІ	<b>167</b>
Сморочинський О. М., Карпенко О. В., Юзюк Т. В., Сопочев І. В. ОПТИМІЗАЦІЯ ТЕМПЕРАТУРНИХ РЕЖИМІВ ВИРОБНИЦТВА КОВБАС	<b>169</b>

### Список використаних джерел

1. Молочное козоводство. *Агровестник* : веб-сайт. URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/small-cattle/molochnoe-kozovodstvo.html>
2. Современное состояние козоводства в мире : веб-сайт. URL: <http://ikc.belaprk.ru/upload/iblock/a7d/a7d5896104939c0c0fb890011ff87aab.pdf>
3. Тваринництво України. Статистичний збірник. Державна служба статистики України. Київ, 2019 : веб-сайт. URL: [http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat\\_u/2019/zb/05/zb\\_tu2018.pdf](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2019/zb/05/zb_tu2018.pdf)
4. Технологія виробництва продукції тваринництва / Бусенко О.Т. та ін.; За ред. О.Т. Бусенко. Київ, 2005. С. 321.
5. Хайруллина Г.Ф., Хайнуллина М.К. Состояние и перспективы развития молочного козоводства // *Ученые записки КГАВМ им. Н.Э. Баумана*. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razviitiya-molochnogo-kozovodstva>
6. Чернышова Е. Молочные породы коз : веб-сайт. URL: <https://www.agroxxi.ru/wiki/animal/kozy/molochnye-porody-koz/zaanenskie-kozy.html> (дата звернення 26.03.2020)
7. Görgülü M. 2014. Ruminant (Büyükbaş ve Küçükbaş Hayvan) Besleme. [accessed 2019 Oct 16]. <http://www.muratgorgulu.com.tr/ckfinder/userfiles/files/RUMINANAT%20BESLEME-MGORGULU-TARAMA.pdf>. [Google Scholar]
8. Saanen Goat Characteristics : веб-сайт. URL: <https://www.goataid.com/saanen-goat-characteristics-uses-origin/> (дата звернення 26.03.2020)
9. Yaylak E, Konca Y, Koyubenbe N. 2016. A study on health protection managements and health disorders survey of Cattle Breeders' Association registered farms in Ödemiş İzmir. *J Anim Prod*. 57(1):28–40. [Google Scholar]

### УДК 636.4.082

**Ісаченко О.А.**, здобувач другого освітньо-наукового рівня

**Калашник О.В.**, здобувач другого освітньо-наукового рівня

**Левченко М.В.**, кандидат с.-г. наук, доцент

Херсонський державний аграрно – економічний університет, м. Херсон

### ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СВИНЕЙ В УМОВАХ ПП «БФ» «ТАВРІЯ» ЧАПЛИНСЬКОГО РАЙОНУ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Нарощування обсягів виробництва свинини слід здійснювати за рахунок переходу до інтенсивних методів ведення галузі, впровадження сучасних технологій годівлі та утримання, племінного генофонду. Це в свою чергу знизить собівартість продукції і сприятиме підвищенню її якості та конкурентоспроможності [5].

Відомо, що із збільшенням живої маси свиней при відгодівлі підвищується загальний вихід продуктів забою та їх калорійність. Із збільшенням маси свиней при забої до 100...120 кг зменшується собівартість виробництва 1 ц свинини та підвищується рентабельність галузі. У той же час при м'ясній відгодівлі інтенсивність жировідкладення у молодняка різних порід неоднакова. Так, у м'ясних порід осалювання туш починається на 30...40 днів пізніше, ніж у свиней сальних порід [1-4].

Актуальність теми. Доведено, що підвищення виробництва високоякісної м'ясної свинини за рахунок відбору підсвинків, одержаних від поєднання свиноматок великої білої породи з кнурми-плідниками породи ландрас. Високими темпами розвивається свинарство в Азії. На цьому континенті поголів'я свиней за 10 років збільшилося на 20,3%, а виробництво свинини – на 58,5%. Збільшили виробництво свинини Південна Америка – на 45,4%, Африка – на 65,6% та Океанія – на 17,5%.

У країнах Європи свинина є традиційним продуктом харчування. Лідером у



виробництві свинини серед країн ЄС є Німеччина – тут свинина в структурі м'яса, яке споживається населенням, складає 60% [1].

За ці роки збільшилося поголів'я свиней майже в усіх вищезазначених країнах. Треба відмітити, що в Данії щорічно виробляють до 2 млн. тонн свинини, яка в загальному виробництві м'яса перевищує 75%.

Слід зазначити, що намітилася тенденція до зниження поголів'я в Польщі, Великій Британії, а також у Швеції. Але в зазначених державах завдяки інтенсифікації виробництва було забезпечено навіть збільшення обсягу виробництва м'яса в цій галузі.

Найінтенсивніше ведеться свинарство у Франції, Данії, Італії, Німеччині, США та Угорщині. Тут останніми роками на кожну голову виробляють 131...151 кг свинини, а на кожну свиню на початок року реалізують на м'ясо від 1,3 до 1,9 голови. Ці показники свідчать про високий вихід життєздатних поросят на свиноматку і добре організовану інтенсивну відгодівлю молодняку [3].

Метою досліджень було оцінити існуючі технології вирощування помісних свиней;

- виявлення особливостей існуючих технологій;
- аналізу існуючого рівня годівлі;
- встановлення фактичного стану господарства.

Об'єкт дослідження. підвищення продуктивності свиней породи ландрас, велика біла, ландрас шляхом удосконалення існуючих технологій, покращення системи утримання, годівлі.

Характеристика існуючої технології утримання свиней та приготування кормів.

Господарство «Таврія» вирощує дві основні породи: ландрас, велика біла. Поголів'я складає: молодняк 949 голів, свиноматки 130 голів, кнурі плідники 9 голів, ремонтний молодняк 25...30%. Середньодобовий приріст складає – 630 г.

Свиней на відгодівлю ставлять масою – 30 кг. Тварин комплектують по – 40 голів. Кінцева вага для реалізації – 110 кг. середньодобовий приріст на відгодівлі складає – 800 г, абсолютний – 60 кг, відносний – 54,5 %.

Результати досліджень відтворювальних якостей свиноматок показали, що за багатоплідністю свиноматки всіх дослідних груп перевищували аналогів контрольної групи на 0,5...1,9 поросяти.

Як свідчать дані, кращими за цим показником були свиноматки II та V (дослідних) груп, які вірогідно переважали I (контрольну) на 16 %, та 20 %, відповідно. У помісних гніздах III та IV (дослідних) груп спостерігалось збільшення кількості живих поросят при народженні.

Як видно із даних в умовах відгодівлі в осінньо-зимовий період в приміщеннях тварини різних генотипів досягали маси 100 кг за різний термін часу. Двопородні помісі ½ ВБ ½ Л (II дослідна група) досягали зазначеної маси на 10,8 діб /вірогідні/ (P>0,05) раніш за чистопородних тварин ВБ породи. Помісі ¼ ВБ ¾ Л (IV дослідна група) мали тенденцію до скорочення віку досягнення маси 100 кг на 5,9 діб /вірогідні/ (P>0,05) в порівнянні з підсвинками контрольної групи.

Майже не відрізнялись за цим показником від ровесників I (контрольної) групи двопородні підсвинки III (дослідної) групи.

Економічна ефективність вирощування ремонтного молодняку свиней визначено, що загальний ефект від використання поєднань у розрахунку на 100 голів склав: від покращення відтворювальних якостей 5640 грн.

**Висновки:** Експериментально підтверджено результати дослідження особливостей технології вирощування свиней в умовах приватного підприємства за відтворювальними та відгодівельними якостями молодняку свиней різних генотипів.

У ПП «БФ» Таврія» Чаплинського району Херсонської області створені необхідні умови для відгодівлі чистопородного та помісного молодняку свиней до живої маси 100 та 120 кг.

Встановлено, що в результаті схрещування свиноматок великої білої породи з кнурами

м'ясних генотипів на 0,5–1,9 голів збільшилась кількість поросят при народженні, на 0,2–1,0 голів більше поросят при відлученні, на 3,0–8,6 кг масу гнізда при відлученні, в порівнянні з чистопородними гніздами. Метод розведення практично не вплинув на індивідуальну живу масу поросят при відлученні та збереженість поросят до відлучення. Оціночний індекс репродуктивних якостей був максимальним у помісних гніздах від поєднання чистопородних і помісних свиноматок з кнурами породи ландрас (81,6 і 82,5 бали).

В результаті наших досліджень визначено, що всі гнізда поросят отримані від схрещування з кнурами м'ясних генотипів мали на 0,5–1,9 голів більшу кількість поросят при народженні ніж гнізда I (контрольної) групи. В той час, як на індивідуальну живу масу поросят при відлученні генотип батька майже не вплинув.

Визначено, що загальний економічний ефект від використання різних породних поєднань у розрахунку на 100 голів склав: від покращення репродуктивних якостей 57260 грн.

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.**

1. Березовский, М. Д., Попова, В. М., Цирик, К. О., & Огуренко, В. С. (2012). Відтворювальні якості свиноматок в системі гібридизації. *Свинарство*, (60), 21-24.
2. Коваленко, В. П., Рябко, В. М., & Пельх, В. Г. (2000). Перспективи свиноводства. *Херсон: Айлант*.
3. Пелих, В. Г., Чернишов, І. В., Левченко, М. В., Пельх, В. Г., & Чернышов, И. В. (2013). Відтворювальні якості свиноматок української м'ясної породи.
4. Пелих, В. Г., & Ушакова, С. В. (2016). Динаміка росту молодняку свиней різних генотипів. *Науково-технічний бюлетень*, (115), 169-175.
5. Чернишов, І. В., & Левченко, М. В. (2018). Сучасний стан виробництва свинини в Україні та Херсонській області зокрема. *Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва*, (1), 91-98.

**УДК 636: 004.942**

**Кірсєв О.Є.**, здобувач другого освітньо-наукового рівня

**Смірнов О.О.**, здобувач другого освітньо-наукового рівня

**Левченко М.В.**, кандидат с.-г. наук, доцент

Херсонський державний аграрно – економічний університет, м. Херсон

#### **ОПТИМІЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЇ ДОЇННЯ ТА ПЕРВИННОЇ ОБРОБКИ МОЛОКА В УМОВАХ ДП ДГ «ІНСТИТУТУ РИСУ» НААН УКРАЇНИ СКАДОВСЬКОГО РАЙОНУ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

На сьогоднішній день основним викликом світових інноваційно-технологічних процесів є розвиток сільського господарства за рахунок використання передових технологій.

Вдосконалена технологія доїння і первинної обробки молока повинна передбачати мінімальні грошові витрати, обладнання повинно бути універсальним і використовуватись для виробництва декількох продуктів (взаємозамінних) [3].

Економічна ефективність виробництва продукції тваринництва здійснюється з урахуванням особливостей галузі, а саме: валова продукція, валовий дохід, чистий дохід на 1 умовну голову худоби, витрати кормів на 1 ц, собівартість 1 кормової одиниці, 1 ц продукції тваринництва, прибуток на 1 голову, рівень рентабельності в тваринництві.

Чистий дохід - різниця між валовим доходом і витратами на оплату праці. Чистий дохід підприємства прийнято називати прибутком [2].