

**Міністерство освіти і науки України
Міністерство аграрної політики та продовольства України
Федерація аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК України
Департамент агропромислового розвитку
Херсонської обласної державної адміністрації
Спілка економістів України
Переяслав-Хмельницький державний педагогічний
університет ім. Григорія Сковороди
Херсонський національний технічний університет
Бердянський університет менеджменту і бізнесу
Полтавська державна аграрна академія
Новокаховський гуманітарний інститут
Київського університету «Україна»
Каховський державний агротехнічний коледж**



Федерація професійних бухгалтерів
та аудиторів України



ДВНЗ «ХДАУ»



Кафедра обліку і оподаткування

ЗБІРНИК ТЕЗ

Всеукраїнської науково-практичної інтернет- конференції

**НАУКОВО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ
АГРАРНОЇ СФЕРИ: ОБЛІК, ОПОДАТКУВАННЯ І КОНТРОЛЬ**

21-22 листопада 2019 рік

м. Херсон

УДК [657:336.221]:338.43

НЗ4

Науково-економічні аспекти розвитку підприємств аграрної сфери: облік, оподаткування і контроль. Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція. - 21-22 листопада 2019 рік – Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2019. - 365 с.

Матеріали конференції спрямовані на науковий пошук, узагальнення та розроблення рекомендацій щодо можливих шляхів вирішення основних проблем розвитку обліку, аудиту та оподаткування підприємств аграрної сфери.

Рекомендовано до друку Вченою радою економічного факультету ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет» (протокол №4 від 22.11.19 р.)

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

Кирилов Юрій Євгенович, ректор ДВНЗ «Херсонський ДАУ», д.е.н., професор;

Аверчев Олександр Володимирович, проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності ДВНЗ «Херсонський ДАУ» д.с-г. н., професор;

Грановська Вікторія Григорівна, декан економічного факультету ДВНЗ «Херсонський ДАУ», д.е.н., доцент;

Мармуль Лариса Олександрівна, професор кафедри обліку і оподаткування ДВНЗ «Херсонський ДАУ», д.е.н., професор;

Жосан Ганна Володимирівна, помічник з наукової роботи та міжнародної діяльності ДВНЗ «Херсонський ДАУ», к.е.н., доцент;

Ігнатенко Микола Миколайович, завідувач кафедри економіки ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький педагогічний університет імені Григорія Сковороди», д.е.н., професор;

Сарапіна Ольга Андріївна, завідувач кафедри обліку, аудиту і оподаткування Херсонського національного технічного університету, д.е.н., професор

Плаксієнко Валерій Якович, завідувач кафедри бухгалтерського обліку Полтавської державної аграрної академії, д.е.н., професор;

Скрипник Світлана Валентинівна, в. о. зав. кафедрою обліку і оподаткування, ДВНЗ «Херсонський ДАУ», к.е.н., доцент;

Рунчева Наталія Вікторівна, проректор з наукової роботи Бердянського університету менеджменту і бізнесу, к.е.н., доцент кафедри обліку і фінансів;

Корчагіна Віта Григорівна, проректор з наукової роботи Новокаховського гуманітарного інституту Київського університету «Україна», к.е.н., доцент.

Шевчук Анжела Василівна, викладач-методист, голова циклової комісії обліково-економічних дисциплін Каховського державного агротехнічного коледжу.

Тексти матеріалів тез подані в авторській редакції. Відповідальність за точність, достовірність і зміст поданих матеріалів несуть автори.

@ Херсонський державний аграрний університет, 2019

ЗМІСТ

1. НАУКОВО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ І ОПОДАТКУВАННЯ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Акулов Д.О., Круковська О.В. Дисконтування заборгованості в бухгалтерському обліку	10
Братчук Ю.О., Скрипник С.В. Вплив організаційно-технологічних особливостей видавничої діяльності на облікову систему	13
Буцхригідзе Є.В., Коваль С.В. Крадіжка та псування майна: порядок дій і документальне оформлення	15
Величко А.С., Мармуль Л.О. Базові принципи формування облікової політики для водопровідно-каналізаційного господарства	18
Волковська Л.О. Внутрішній контроль: економічна сутність та місце в системі управління	20
Грибовська Ю. М., Крупа К. П. Облік повернення товару покупцем	23
Грибовська Ю. М., Неженцева Т. О. Відповідальність за неподання фінансової звітності малих підприємств	24
Дерій О. І., Круковська О.В. Облік та оподаткування резерву сумнівних боргів	25
Дерій О.І., Ярова Знецінення запасів: облік та податкові наслідки	28
Дедіков В.О. Пристемський О.С. Казначейське обслуговування бюджетів об'єднаних територіальних громад в Україні	31
Драгота І.П. Шляхи вдосконалення обліку дебіторської заборгованості	33
Карнаушенко А.С. Особливості автоматизації обліку торговельних підприємств	36
Келлер Ю. А. Облікова політика підприємств України	40
Кириченко Ю. О. Порядок проведення інвентаризації	42
Кішканова Т.В. Економічна сутність фінансових результатів у системі бухгалтерського обліку	46
Корінь М. М. Імплементація автоматизованої інформаційної системи обліку в практичну діяльність вітчизняних підприємств	49
Королевич Н.Г., Оганезов И. А. Підвищення ефективності виробництва паливних брикетів і пеллет з костриці льону в республіці Білорусь	51
Кравчук А. О., Андрюшкова С.А. Заробітна плата в економіці України: рівень купівельної спроможності	54
Кравченко В.В. Облік процесу виробництва та постачання	57
Кривицька Є. О. Облік результатів первісного визнання сільськогосподарської продукції у фермерських господарствах	60
Кривицька Є. О. Інформаційні системи і технології бухгалтерського обліку в управлінні підприємством	62
Круковська А. В. Сутність власного капіталу як обліково економічної категорії	64

Буцхрикідзе Є.В.
Коваль С.В., к.е.н., доцент
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»
м. Херсон

КРАДІЖКА ТА ПСУВАННЯ МАЙНА: ПОРЯДОК ДІЙ І ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ОФОРМЛЕННЯ

Крадіжка на підприємстві – подія не із приемних. У такій ситуації треба якомога швидше повідомити про це до правоохоронних органів. У консультації розглянемо, як діяти підприємству у випадку крадіжки (псування) його майна. Крадіжка – це таємне розкрадання чужого майна. Залежно від суми викраденого майна крадіжка може кваліфікуватися як адміністративне правопорушення або кримінальний злочин [1].

Так, якщо вартість украденого становить менше 176,20 грн., це розкрадання кваліфікується як адміністративне правопорушення згідно зі ст. 51 КУпАП (дрібне розкрадання чужого майна). Відповідальність за нього встановлюється у вигляді штрафу в розмірі від 10 до 30 НМДГ (від 170 до 510 грн.) або виправних робіт на строк до одного місяця з відрахуванням 20% заробітку, або адміністративний арешт на строк від 5 до 10 діб. За повторне таке порушення передбачено штраф у розмірі від 30 до 50 НМДГ (від 510 до 850 грн.) або виправні роботи на строк від 1 до 2 місяців із відрахуванням 20% заробітку, або адміністративний арешт на строк від 10 до 15 діб [2].

Якщо сума крадіжки перевищує 176,20 грн., то це вже розцінюється як кримінальний злочин. Покарання за нього визначене в ст. 185 КК. Так, до особи, яка вчинила крадіжку, можуть застосувати штраф у розмірі від 50 до 100 НМДГ або громадські роботи на строк від 80 до 240 годин, або виправні роботи на строк до 2 років, або арешт на строк до 6 місяців, або позбавлення волі на строк до 3 років. Однак якщо крадіжка пов'язана із проникненням на підприємство, до інших службових, виробничих приміщень, то винну особу можуть покарати позбавленням волі на строк від 3 до 6 років (ч. 3 ст. 185 КК). Кримінальна відповідальність передбачення також за псування або пошкодження чужого майна, якщо це заподіяло шкоду у великих розмірах (ст. 194 КК). Знищення або пошкодження чужого майна може бути вчинене будь-яким способом. Його можна розбити, поламати або порізати річ на шматки, впливати на річ водою чи повітрям, повністю або частково розчинити у воді або інших рідинах тощо. Наприклад, зловмисник залив оргтехніку водою, у результаті чого вона стала непридатною [3].

Великим розміром шкоди вважається шкода, заподіяна однією особою або групою осіб на суму, яка у 250 і більше раз перевищує НМДГ на момент вчинення злочину. Для кваліфікації даного виду правопорушень застосовується НМДГ у розмірі ПСП, що діє на відповідний рік (на 01.01.19 р. ПСП становить 960,50 грн.). Тобто сума шкоди повинна перевищувати 240125 грн.

Розглянемо покрокове, що робити в разі виявлення крадіжки на підприємстві. Як правило, факт крадіжки виявляє один зі співробітників підприємства. Наприклад,

ранком співробітник зайшов до свого кабінету і побачив, що вікна вибиті, винесена вся оргтехніка та інше майно. У такому випадку він не повинен нічого торкатися в кабінеті, а зобов'язаний відразу повідомити про крадіжку своєму безпосередньому керівнику або директору. Після прибуття поліцейські опитають співробітника, який виявив пропажу майна, й оглянуть приміщення, де відбулася крадіжка, а також прилеглу територію (ч. 1 ст. 237 КПК). Результати проведеного огляду зафіксують у протоколі огляду місця події (ст. 103, 104 КПК).

Після закінчення процедури огляду місця події директор (уповноважена ним особа) може подати заяву про крадіжку майна. Зробити це можна: або в письмовій формі за підписом директора. На другому примірнику такої заяви представник органу внутрішніх справ робить позначку про її отримання; або в усній формі. Таке повідомлення повинне бути зафіксоване в протоколі про приймання заяви про вчинення кримінального правопорушення (ст. 214 КПК). Копію протоколу підприємство отримає пізніше – після ознайомлення з матеріалами кримінального провадження. У заяві необхідно перерахувати примірний список викраденого. Пізніше після проведення інвентаризації цей список можна уточнити та передати до поліції.

Слідчий повинен занести заяву (повідомлення) про крадіжку майна до Єдиного реєстру досудових розслідувань (ЄРДР) не пізніше ніж через 24 години після подання заяви (ст. 214 КПК). Підприємство визнається потерпілим у кримінальному провадженні з моменту подання заяви. Досудове розслідування починається з моменту внесення до ЄРДР відомостей про крадіжку (ст. 214 КПК). Згідно з ч. 1 ст. 216 і ч. 1 ст. 218 КПК досудове розслідування здійснюється слідчим органом Національної поліції, під юрисдикцією якого перебуває місце вчинення кримінального злочину. Права та обов'язки підприємства як потерпілого передбачені в ст. 56, 57 КПК.

Одним із головних обов'язків підприємства – подати слідчому документи, що підтверджують права підприємства на майно, яке було викрадене. Крім того, документально потрібно підтвердити й розмір заподіяної підприємству шкоди. Для цього підприємство повинне подати слідчому: документи, складені за результатами інвентаризації, проведеної у зв'язку із крадіжкою, знищенням або пошкодженням майна. Підставою для цього служить наказ керівника, підготовлений у довільній формі. За результатами інвентаризації складається інвентаризаційний опис ТМЦ і звіряльна відомість результатів інвентаризації ТМЦ і затверджується протокол засідання інвентаризаційної комісії; звіт про оцінку вартості викраденого, знищеного або пошкодженого майна в розмірі заподіяної цими діями шкоди. Звіт складає підприємство або підприємець, у якого працює хоча б один оцінювач; договір, на підставі якого майно було придбане. Наприклад, прибуткові накладні на майно, документи про право власності на майно.

Підприємство може подати цивільний позов, тільки якщо встановлено винну особу (осіб) у вчиненні крадіжки. У випадку встановлення винної особи (осіб) цивільний позов про відшкодування матеріальної шкоди, заподіяного кримінальним правопорушенням, слід подати в рамках кримінального провадження. Форма та зміст позову повинні відповідати вимогам ст. 175 ЦПК.

Це значить, що цивільний позов повинен містити: перелік документів та інших доказів, доданих до заяви; перелік доказів, які не можуть бути подані разом із позовною заявою (за наявності); вказівку на наявність у позивача або іншої особи оригіналів письмових або електронних доказів, копії яких додаються до заяви; попередній (орієнтований) розрахунок суми судових витрат, які поніс позивач та очікує понести у зв'язку з розглядом справи, і т.д. Якщо дана інформація не буде зазначена в цивільному позові, суд може залишити позовну заяву без руху. Подати цивільний позов можна або на етапі досудового розслідування, або на підготовчому судовому засіданні.

Згідно з ч. 1 ст. 32 КПК кримінальне провадження щодо крадіжки, навмисного знищення або пошкодження майна розглядає суд, у межах територіальної юрисдикції якого вчинені ці кримінальні правопорушення. На цьому засіданні суд розглядає питання, пов'язані з підготовкою до судового розгляду, у тому числі: клопотання сторін кримінального провадження про виклик за свідків як осіб, раніше допитаних на етапі досудового розслідування, так і нових свідків (якщо так і клопотання були подані); залучення до матеріалів кримінального провадження нових доказів. Із появою нових документів представник підприємства повинен із ними ознайомитися. Друга стадія судового розгляду – судове засідання, на якому суд розглядає, по суті, обставини вчинення кримінального правопорушення. Якщо шкоду, заподіяну крадіжкою, знищенням або пошкодження майна, відшкодовано і підприємство не цікавить, яке покарання суд призначить підсудному, то представник може взяти участь в одному судовому засіданні, давши показання суду. На наступних судових засіданнях можна, як правило, не з'являтися. Але для цього представнику підприємства слід написати заяву із проханням розглядати кримінальне провадження без участі потерпілого.

Якщо шкоду не відшкодовано, то потрібно брати участь у всіх судових засіданнях і підтримати вимоги про відшкодування заподіяної шкоди. Адже при винесенні вироку суд приймає рішення не тільки про визнання підсудного винним. Якщо обвинувачуваний у вчиненні крадіжки, знищенні або пошкодженні майна визнаний винним і йому призначене покарання, а цивільний позов задоволений, то представнику підприємства після набуття вироком законної сили треба звернутися до суду, який виніс вирок, для отримання виконавчого листа. Вирок набуває сили: через 30 календарних днів після його оголошення, якщо на вирок не подавалася апеляційна скарга; у день прийняття апеляційним судом ухвалити про залишення вироку без змін. Після цього виконавчий лист передається для примусового виконання.

Список використаних джерел

1. Збитки підприємства: як розрахувати, відобразити в обліку та скоротити. Журнал бібліотека «Баланс». URL:<https://i.factor.ua/ukr/journals/> (дата звернення 20.11.2019 р.).
2. Цивільний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/> (дата звернення 0.11.2019 р.).
3. Кримінальний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/> (дата звернення 20.11.2019 р.).