

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ



РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ У ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ УМОВАХ

*Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції
студентів і молодих учених*

(м. Бердянськ, 18-19 лютого 2020 р.)

Бердянськ 2020

УДК 330(063)

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради ТОВ «Бердянський університет менеджменту і бізнесу»
(протокол № 6 від 29.01.2020 року)*

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

УКРАЇНА

ТОВ «Бердянський університет менеджменту і бізнесу» (Антошкіна Л.І., д.е.н., професор).

КИТАЙ

Институт экономики и управления, Хулунбуирский университет, г. Хайлар, (Сюэфен Ли (Xuefeng Li), профессор, директор института экономики и управления Хулунбуирского университета, г. Хайлар. КНР; Вороновская Елена Владимировна, профессор института экономики Хулунбуирского университета, г. Хайлар. КНР).

ЗА ПІДТРИМКИ:

УКРАЇНА

*Бердянський машинобудівний коледж НУ «Запорізька політехніка»
ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди»
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»
Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентіві*

ЗАРУБІЖНІ ДЕРЖАВИ

*Открытый университет (Open University), (Великобританія)
Ташкентський державний економічний університет, (Узбекистан)
Університет Еразма, (Нідерланди)
Університет Аризони, (США)
Восточно-европейская ассоциация университетов, (РФ)
Російський державний аграрний університет – МСХА ім. К.А. Тимирязева, (РФ)*

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

*Антошкіна Л.І. – д.е.н., професор; Антошкін В.К. – д.е.н., доцент; Рунчева Н.В. – д.е.н., професор;
Юрченко Ю.Ю. – д.е.н., доцент; Горяча О.Л. – к.е.н., доцент; Бритвико А.С. – к.е.н., доцент; Добренко О.О. – к.е.н., доцент; Міхов Л.І. – к.е.н., доцент, Клименко А.А. – к.е.н., доцент, Сільченко І.А. – ст.викладач;
Степанова В.О. – ст. викладач.*

Розвиток соціально-економічних систем у трансформаційних умовах: Матеріали ІХ Міжнар. наук.-практ. конф. студентів і молодих учених (м. Бердянськ, 18-19 лютого 2020 р). – Бердянськ-Київ: ФОП Халіков Р.Х., 2020. – 190 с.

ISBN: 978-617-7565-37-7

У збірнику надруковано матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції студентів і молодих учених «Розвиток соціально-економічних систем у трансформаційних умовах», яка відбулася 18-19 лютого 2020 року в ТОВ Бердянському університеті менеджменту і бізнесу.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, здобувачів закладів освіти, фахівців-практиків.

УДК 330(063)

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних назв, назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори матеріалів. Висловлені авторами думки можуть не збігатися з точкою зору редакційної колегії і не покладають на неї ніяких зобов'язань. Переклади і передруки дозволяються лише за згодою автора.

ISBN 978-617-7565-37-5

© Авторський колектив, 2020
© ТОВ «Бердянський університет менеджменту і бізнесу», 2020
© Кафедра економіки і фінансів, 2020

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	9
<i>Антошкіна Л.І., Антошкін В.К.</i>	9
ІНСТРУМЕНТИ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ В АГРОСФЕРІ УКРАЇНИ	
<i>Юрченко Ю.Ю.</i>	10
ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ НАСЛІДКИ ІМПОРТОЗАМІЩЕННЯ	
<i>Беляшкіна К.Р.</i>	12
АНАЛІЗ БАЛАНСА МОЛОКА В РОСІИ	
<i>Большакова К.А.</i>	13
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА КОРМОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В РОСІИ	
<i>Бондарь О.В.</i>	14
ОСОБЛИВОСТІ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У СУЧАСНИХ ЕКОНОМІЧНИХ УМОВАХ	
<i>Власенко В.В.</i>	17
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА ДЕТЕРМІНАЦІЯ МЕТОДІВ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕКЛАМИ	
<i>Вороновский Б.И.</i>	18
РАЗВИТИЕ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	
<i>Гао Хун Янь</i>	20
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	
<i>Генри Джингура (Genri Jinjura)</i>	22
МИРОВОЙ РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	
<i>Го Вэй Вэй</i>	23
ТЕРМИНОЛОГИЯ В РАЗВИТИИ РУССКО-КИТАЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	
<i>Голда Д.В.</i>	25
СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ МОЛОЧНОГО СКОТАРСТВА РЕГІОНУ	
<i>Ігнатенко М.М., Лаврега Г.Р.</i>	27
СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТА ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК ІНСТРУМЕНТИ ВИРІШЕННЯ СУСПІЛЬНИХ ПРОБЛЕМ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУБ'ЄКТІВ АГРОБІЗНЕСУ	
<i>Ли Пин (Li Pin)</i>	28
ЭФФЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ	
<i>Мірошніченко О.О.</i>	30
АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНИХ НАДХОДЖЕНЬ У СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	
<i>Міхов Л.І.</i>	32
ФОРМУВАННЯ КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ ТА ЇЇ МІСЦЕ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ	
<i>Мельничук А.А.</i>	34
РАЗВИТИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В АПК РОСІИ	
<i>Меловская Ольга (Olga Melovskaya)</i>	36
ІНФОРМАЦІОННИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В ЗДРАВООХРАНЕННІ НІДЕРЛАНДОВ	
<i>Нимбаев Марат (Marat Nimbaev)</i>	38
ДИНАМИЧЕСКИЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ УЗБЕКИСТАНА	

<i>Пеньковський В.С.</i>	39
РОЗВИТОК МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ ЯК ЗАСІБ ЗБЕРЕЖЕННЯ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ	
<i>Проценко В.</i>	41
КВАРТЕТ МУЛЬТИДЕРЖАВНИХ СТРАТЕГІЙ ТА ЇХ УРАХУВАННЯ ПРИ АНАЛІЗІ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	
<i>Клименко А.А., Романенко В.В., Семенов К.О.</i>	43
РОЗВИТОК МІСТ ТА СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	
<i>Рунчева Н.В., Бритвенко А. С., Кравцова Л.А.</i>	45
БІДНІСТЬ І ЖИТЛО В УКРАЇНІ	
<i>Смирнов І.О.</i>	46
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОЦІНКИ ТА АНАЛІЗУ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ	
<i>Соловйов Д.І., Агапов Д.Є.</i>	48
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ	
<i>Ставрунова В.О., Поздняков О.С.</i>	50
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНОЇ СФЕРИ	
<i>Стивен Молл (Steven Moll)</i>	52
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ВОСТОКА И ЗАПАДА	
<i>Сяо Янь-Цзы (Xiao Yan-Zi), PhDs</i>	54
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОТЛОАГРЕГАТОВ	
<i>Клименко А.А., Товмасын З.А.</i>	55
МОДЕЛІ ЦІНОУТВОРЕННЯ ПРОДУКЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	
<i>Ха Си Би Ли Ге (Ha Si Bi Li Ge)</i>	57
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ ЛИСТЬЕВ В ТВЕРДОЕ ТОПЛИВО	
<i>Ха Си Би Ли Ге (Ha Si Bi Li Ge)</i>	58
УЛУЧШЕНИЕ ЭКОЛОГИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
<i>Хан Чаобо</i>	60
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	
<i>Ху Цзыньбо</i>	62
ЯЗЫК - РЕАЛЬНЫЙ РЕСУРС ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
<i>Цзян Чао (Jiang Chao), PhDs</i>	64
ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕПЛОВЫХ НАСОСОВ	
<i>Чан Чэнь</i>	65
ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ	
<i>Чжан Юз</i>	67
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АВТОНОМНОГО РАЙОНА ВНУТРЕННЯ МОНГОЛИЯ	
<i>Шабалін О.О.</i>	69
РОЛЬ ІНВЕСТИЦІЙ В ЕКОНОМІЦІ ДЕРЖАВИ	
СЕКЦІЯ 2. СТАТИСТИКА, ОБЛІК І АУДИТ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	71
<i>Жучінський О.Ю.</i>	71
ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ПІДПРИЄМСТВ І ОРГАНІЗАЦІЙ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ	
<i>Коваль С.В.</i>	72
ЗМІСТ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЕТАПІВ АНАЛІЗУ ВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ	

ПІДПРИЄМСТВ	
<i>Круковська О.В.</i>	74
ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ОЦІНКИ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ У ПРОЦЕСІ ЇХ ОБЛІКУ	
<i>Мармуль Л.О., Кучеренко М.А.</i>	76
ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ Й ОЦІНКИ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВ	
<i>Попова Н.О.</i>	77
ОЦІНКА СЕЗОННИХ КОЛИВАНЬ ПОКАЗНИКІВ ЗАЙНЯТОСТІ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	
<i>Українська М.О., Фокіна М.С.</i>	79
БАГАТОВИМІРНИЙ СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
<i>Чжасо Юэ Ронг</i>	81
НЕОБХОДИМОСТЬ ГАРМОНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ	
<i>Ши Цянь</i>	83
ПРОФЕССИЯ БУХГАЛТЕРА В КИТАЕ И ЕЕ ПРЕСТИЖНОСТЬ	
<i>Білоцерковець А.О.</i>	85
ВИДИ І ПАРАМЕТРИ ЕКОЛОГІЧНОГО АУДИТА	
<i>Алієва С.А.</i>	87
ПРИНЦИПИ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ АУДИТОРІВ	
<i>Проценко В.С.</i>	89
МЕТОДИКА МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ АУДИТУ	
СЕКЦІЯ 3. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ ЗАСТОСУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ І МОДЕЛЕЙ В ЕКОНОМІЦІ	91
<i>Горяча О.Л., Ільїнська Т.В.</i>	91
СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧО - ЕКОНОМІЧНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	
<i>Вороновский И.Б.</i>	94
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ WI-FI НА ОРГАНИЗМ ЧЕЛОВЕКА	
<i>Егоров М.В.</i>	95
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АПК	
<i>Каширин А.</i>	98
ЦИФРОВОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ	
<i>Лебединська О.І.</i>	101
ОЦІНКА КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА	
<i>Марченко О.А., Постол А.А.</i>	103
ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ТУРИСТИЧНОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА ПРИРОДНЕ СЕРЕДОВИЩЕ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ	
<i>Плевако Я.А.</i>	104
КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ Й МЕТОДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ	
СЕКЦІЯ 4. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВИ ТА РЕГІОНІВ	107
<i>Горяча О.Л., Бурцева В.О.</i>	107

*Мармуль Л.О.,
ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди»,
м. Переяслав, Україна,
Кучеренко М.А.,
ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди»,
м. Переяслав, Україна*

ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ Й ОЦІНКИ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВ

Основними показниками, які характеризують ефективність використання трудових ресурсів, є дані про чисельність персоналу різних категорій і професій, його кваліфікацію й освітній рівень, про витрати робочого часу, кількість виробленої продукції чи виконаних робіт, а також дані про рух особового складу підприємства [1, с. 12]. Однак для оцінювання трудових ресурсів використовується інформація оперативної й бухгалтерської звітностей, дані табельного обліку, первинних документів, матеріали хронометражу і фотографій робочого дня, позаоблікові матеріали (протоколи виробничих нарад, документи відділу економічного аналізу й планування тощо).

Класифікацію методів оцінки можна провести відповідно до різних ознак залежно від типів зв'язків ресурсів, процесів та отриманих результатів. Якщо оцінка проводиться з позицій ефективності понесення витрат на формування трудового потенціалу підприємства, то очевидно, що його вартість оцінюється постфактум. Коли враховується тільки теперішня ситуація, яка склалася на ринку у певному регіоні, то можна стверджувати лише про можливість використання поточної оцінки вартості об'єктів.

У тому разі, коли визначають майбутню корисність від використання трудового потенціалу підприємства, тобто обчислюють розмір чистого потоку капіталу, що буде отриманий інвестором-власником від трудових ресурсів, очевидно, що можлива вартість розраховується аналітиком апріорно [2, с. 107]. Відповідно до цього з усієї різноманітності методів визначення вартості потенціалу виокремлюють три традиційні підходи: витратний, порівняльний та результатний (дохідний).

У загальній класифікації методів вартісної оцінки трудового потенціалу підприємства, що можуть бути прийнятні для оцінки відповідних можливостей його використання, можливо використовувати всі три вищенаведені методики [3, с. 279]. Стисло економічну суть трьох зазначених підходів до оцінки трудового потенціалу підприємств, з огляду на необхідність врахування можливостей його ефективного використання, можна пояснити так:

- витратний (майновий) – визначає вартість трудового потенціалу підприємства за сумою витрат на його формування та використання;
- порівняльний (ринковий) – визначає вартість на базі зіставлення з аналогами, що вже були об'єктами ринкових угод;
- результатний (дохідний) – оцінює вартість трудового потенціалу підприємства на засаді величини чистого потоку позитивних результатів від його використання.

Оцінка ефективності використання трудових ресурсів передбачає вивчення рівня, структури та динаміки витрат робочої сили [4, с. 32]. Проводячи таку оцінку наявних трудових ресурсів, підприємство в разі зниження ефективності їх використання повинно проаналізувати чинники, що вплинули на таку тенденцію. Визначити чинники зниження ефективності використання трудових ресурсів можна за допомогою методів економічного й статистичного аналізу, які широко застосовуються в практиці господарювання вітчизняних підприємств.

Джерела та література:

1. Ігнатенко М.М., Рунчева Н.В. Процеси ресурсозабезпечення спеціалізації та концентрації виробництва в корпоративних агроформуваннях. *Економіка та держава: наук.*

жур. № 1. 2017. С. 10-14.

2. Романюк І.А. Державна соціальна політика в забезпеченні продуктивної зайнятості сільського населення. *Економіка АПК*. 2014. № 10. С. 105-109.

3. Плаксієнко В.Я., Маренич Т.Г., Мармуль Л.О. та ін. Бухгалтерський облік у виробничих та агросервісних кооперативах. К.: Центр учбової літератури, 2014. 448 с.

4. Давидюк Т.В. Трудові ресурси, трудовий потенціал, робоча сила, людський капітал: взаємозв'язок категорій. *Вісник Житомирського державного технологічного університету*. 2013. № 1(47). С. 30-35.

Попова Н.О.,
старший викладач кафедри економіки і фінансів,
ТОВ «Бердянський університет менеджменту і бізнесу»,
м. Бердянськ, Україна

ОЦІНКА СЕЗОННИХ КОЛИВАНЬ ПОКАЗНИКІВ ЗАЙНЯТОСТІ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ

В сучасних умовах існування аграрної економіки формування аграрного ринку праці є нагальною потребою сільськогосподарських підприємств. Це дозволить забезпечити підприємства кадрами масових професій, особливо для комплектування кваліфікованої сезонної робочої сили. Треба зауважити, що регіональні ринки праці переважно сегментовані тільки на міське населення, без виділення аграрного ринку праці.

У межах ринку праці сільськогосподарський сектор має свої особливості, які спричиняють труднощі в процесі визначення рівня зайнятості в даній галузі. У першу чергу такі труднощі стосуються сезонності залучення працівників, складності визначення рівня неповної зайнятості в даній сфері економіки, а також різних методологій обчислення. Недосконалою також є обліково-статистична звітність [1, с. 120].

Варто зазначити, що зайнятість у сільському господарстві завжди мала свої особливості, обумовленні передусім сезонністю виробництва та розбіжністю робочого періоду та періоду виробництва. Останнім часом проблема сезонності в сільському господарстві набуває все більших масштабів. Керівники сільськогосподарських підприємств зацікавлені в отриманні швидкого та максимального прибутку, який можна одержати за рахунок, в першу чергу, рослинницьких галузей. Як зауважив професор О. М. Могильний у своїй доповіді на засіданні круглого столу «Сучасні проблеми ринку праці і зайнятості в контексті політики швидкого економічного зростання»: «За останні 28 років у структурі валової продукції сільськогосподарських підприємств відбулися небажані зміни: частка рослинництва (у постійних цінах 2010 р.) зросла на 18,7% (з 59,3% у 1990 р. до 78% у 2016 р.), а тваринництва – зменшилась на таку ж величину, або удвічі (з 40,7% у 1990 р. до 22% у 2016 р.). Відповідно в разі було скорочено обсяг виробництва тваринницької продукції, ліквідовані тисячі робочих місць в галузі, де рівномірна постійна зайнятість працівників забезпечувалась упродовж всього календарного року. Тобто сезонність, як найбільш гостра проблема сільського ринку праці, була не такою відчутною для доходів сільських домогосподарств» [2, с. 10-11].

Думку О. М. Могильного підтверджують матеріали ФАО «Оцінка розвитку сільськогосподарського сектору і сільської місцевості в країнах східного партнерства: Україна»: колишні колективні сільськогосподарські підприємства (КСП), відомі як колгоспи та радгоспи, незважаючи на низьку продуктивність праці та мотивацію робочої сили мали деякі позитивні практики, такі як обов'язкове включення пасовищ і лугів в землекористування і сівозміну. Проте низькі закупівельні ціни переробних підприємств, високі витрати на електроенергію та відміна субсидій призвели до різкого скорочення ринковими сільськогосподарськими підприємствами поголів'я худоби та переходу на більш

Наукове видання

**РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ
СИСТЕМ У ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ УМОВАХ**

Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної

конференції здобувачів і молодих учених

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Мовою оригіналу

Підписано до друку 29.01.2020. Гарнітура «Times New Roman».
Формат 60x84/16. Папір офсетний Друк цифровий. Ум.-друк. арк. 14,85.
Наклад 200 прим. Зам. № 161.

Видавець: ФОП Халіков Руслан Халікович,
Св. № ДК, № 5346 від 17.05.2017 e-mail: halikoffr@gmail.com

Типографія «Крокус-2018» проспект Соборний, 161/ вул.Південноукраїнська, 7,
м.Запоріжжя, Запорізька область, 69000
Тел. (098) 02 90 900, (066) 02 90 900, (063) 02 90 900;
e-mail: info@crocus.zp.ua <http://www.crocus.zp.ua>