

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Херсонський державний аграрно-економічний університет**



**Азербайджанське науково-виробниче об'єднання гідротехніки і меліорації**



**Варненський університет менеджменту**



**Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій  
імені С. З. Гжицького**



**ЗБІРНИК ТЕЗ**

**ЗА МАТЕРІАЛАМИ**

**Міжнародної науково-практичної конференції**

**«ФІЛОСОФСЬКІ ОБРІЇ СЬОГОДЕННЯ»**

*19 листопада 2020 р.*

**Херсон – 2020**

### *Редакційна колегія:*

Варнавська І. В., кандидат педагогічних наук, доцент;

Черемісін О.В., доктор історичних наук;

Черненко Н. І., кандидат педагогічних наук, старший викладач;

Чепок Р, В., кандидат педагогічних наук, доцент

Розглянуто та рекомендовано до друку на засіданні кафедри професійної освіти протокол № 4 від 24.11.2020 р.

Розглянуто та рекомендовано до друку на засіданні науково-методичної комісії спеціальності 015 Професійна освіта (Економіка) протокол № 4 від 25.11.2020 р.

Збірник тез за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції «Філософські обрії сьогодення» 19 листопада 2020 р. Херсон: ДВНЗ «ХДАЕУ», 2020. 140 с.

У збірнику вміщені тези та доповіді учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Філософські обрії сьогодення». У матеріалах авторів акцентовано увагу на філософському осмисленні сучасного соціокультурного простору, проблемах пізнання й освіти у вимірах філософського аналізу, філософській рефлексії особистості та інших актуальних філософських проблемах сучасності. Збірник адресовано науковцям, викладачам, здобувачам вищої освіти, усім зацікавленим філософськими дослідженнями. За виклад, зміст, достовірність і грамотність опублікованих матеріалів відповідальність несуть автори.

@ Херсонський державний  
аграрно-економічний університет, 2020

## ЗМІСТ

<b>Аверчева Н.О.</b> ВПРОВАДЖЕННЯ KEYС-МЕТОДІВ ПРИ ВИКЛАДАННІ ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН	7
<b>Алещенко Л.О.</b> МОЛОДІЖНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ЯК СКЛАДОВА ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ	10
<b>Алієва І.В.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ СТУДЕНТІВ- ЕКОНОМІСТІВ	13
<b>Афанасьєва Ю.І., Варнавська І.В.</b> СУТНІСТЬ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ	14
<b>Біла Т.А., Охріменко О.В., Ляшенко Є.В.</b> САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТІВ-АГРОНОМІВ ЯК ЗАСІБ РЕАЛІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ	19
<b>Бойко В.О.</b> ЕКОЛОГІЧНИЙ ТУРИЗМ У СИСТЕМІ ФІЛОСОФСЬКИХ ПОГЛЯДІВ	22
<b>Бокшань Г. І.</b> МІФОЛОГІЧНІ СЦЕНАРІЇ В РОМАНІ МАРЛЕН ГАУСГОФЕР «ЗА СТІНОЮ»	24
<b>Боліла С.Ю.</b> ЗМІСТОВНА СУТНІСТЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ	26
<b>Боровік Л. В.</b> МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН	29
<b>Варнавська І. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ	31
<b>Власенко І.М., Варнавська І.В.</b> АСПЕКТИ МОРАЛЬНО-ЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ	32
<b>Виноградова Т. І.</b> ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТУДЕНТА ЗА УСПІШНІСТЬ НАВЧАННЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА УСПІШНОСТІ ОСОБИСТОСТІ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	34
<b>Волошин М.М., Волошина В.М.</b> РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	38
<b>Галайда Ю.Ю., Литовченко О.І.</b> ЕМПІРИЗМ ТА РАЦІОНАЛІЗМ У ФІЛОСОФІЇ НОВОГО ЧАСУ	41
<b>Гончарський І. Л.</b> ПОЧАТКИ СТАНОВЛЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ НАУКИ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ	43
<b>Дереш В.С., Саніна К.А.</b> ВИЯВИ АУТОАГРЕСИВНОЇ ПОВЕДІНКИ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	45
<b>Дмітрієва Н. С.</b> ОРГАНІЗАЦІЯ ПОЗААУДИТОРНОЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ	47
<b>Євтушенко О. Т., Мінаков Р. В.</b> ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОБНИЦТВА БІОПАЛИВА У КОНТЕКСТІ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	50
<b>Каранда В. О.</b> СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ШЛЮБНО-СІМЕЙНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ	53

<b>Капліна А. І.</b> МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ УЧАСНИКІВ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ДО КРОСКУЛЬТУРНОЇ ВЗАЄМОДІЇ	54
<b>Карнаушенко А. С.</b> ПРАКТИЧНА ФІЛОСОФІЯ МОЛОДІЖНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	57
<b>Ковтун Д. М.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ЕЛЕМЕНТІВ СТРУКТУРИ СВІДОМОСТІ, ЇЇ ФУНКЦІЇ ТА РІВНІ	59
<b>Костючков С. К.</b> ПАНДЕМІЯ КОРОНОВІРУСНОЇ ХВОРОБИ: БІОФІЛОСОФСЬКИЙ АСПЕКТ	62
<b>Крюкова Т., Чепок Р.В.</b> РОЗВИТОК КОМПОНЕНТІВ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ДИСЦИПЛІНИ «ЕКОНОМІКА»	64
<b>Кузнєцова В.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ОСВІТИ	65
<b>Кучеренко А.А.</b> ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА ЯК СКЛАДОВОЇ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧИТЕЛЯ	68
<b>Лишевська В.М.</b> МЕТОДИКА РОЗВИТКУ КООРДИНАЦІЙНИХ ЗДІБНОСТЕЙ НА ЗАНЯТТЯХ СПОРТИВНОЮ АКРОБАТИКОЮ	70
<b>Лишевська В. М., Петрушкевич І. І.</b> ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ (ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧІ ТЕХНОЛОГІЇ)	73
<b>Лишевська В. М., Шаповал С. І.</b> САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТІВ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ	75
<b>Логінова А. О. Кітов М. Г.</b> РОЛЬ НАУКИ У РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА	77
<b>Макарчук В.Р.</b> ПОНЯТТЯ ІДЕАЛЬНОГО У ФІЛОСОФІЇ	79
<b>Макухіна С. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ	82
<b>Мельниченко А., Боровік Л. В.</b> ВИХОВАННЯ У ВУЗІ: ВИДИ, ЗАСОБИ І МЕТОДИ	84
<b>Мороз О.С., Боровік Л. В.</b> ОПТИМАЛЬНИЙ ВИБІР МЕТОДУ НАВЧАННЯ ТА МОТИВАЦІЯ	86
<b>Морозова О.Г., Морозов Р.В.</b> НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ЯК ЕКОНОМІЧНИЙ СУБ'ЄКТ	88
<b>Немченко К.В., Варнавська І.В.</b> ПРОБЛЕМА ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ	90
<b>Непша О.В., Гришко С.В.</b> РОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ПРАКТИК У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ГЕОГРАФІЇ	92
<b>Павлусів Н. М.</b> КОРОНОКРИЗА У СВІТЛІ КАНТІВСЬКОЇ «СУПЕРЕЧКИ ФАКУЛЬТЕТІВ»	94

<b>Polishchuk G.V.</b>	
ОРГАНІЗАЦІЯ СПІВРОБІТНИЦТВА В ПРОЦЕСІ ДІАЛОГІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ФОРМУВАННЯ КОНФЛІКТОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ.	95
<b>Протасов В.В.</b>	
БІНАРНЕ ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ З ФІНАНСОВОГО ОБЛІКУ ТА ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА НА ТЕМУ «СКЛАДАННЯ ФОРМИ 1- ОПТ »	97
<b>Прохорова Л.А., Непша О.В.</b>	
ГЕОЛОГІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ТА ТЕХНОГЕНЕЗ	99
<b>Проценко А.А., Котова О.В., Суханова Г.П.</b>	
РОЛЬ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ	102
<b>Пулавська В.В., Пулавський А.А., Дегтярьова В.М.</b>	
ФІЛОСОФСЬКІ ОСНОВИ СУЧАСНОЇ ПАРАДИГМИ СПОРТИВНОЇ ОСВІТИ	104
<b>Ргіщева В.С.</b>	
ПОНЯТТЯ І СУТНІСТЬ ПРОФОРІЄНТАЦІЇ У СУЧАСНОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ	108
<b>Саракун Л.П.</b>	
МАРГІНАЛЬНІСТЬ ЯК МОДУС СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СОЦІУМУ	110
<b>Сложинська В., Ковтун В.А.</b>	
ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ НА БІРЖОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ	113
<b>Смоленська О.М., Варнавська І.В.</b>	
КЕЙС-МЕТОД У ВИКЛАДАННІ ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН	114
<b>Смолінська О.Є., Прончак М. В.</b>	
ДО ПИТАННЯ ПРО СПІВВІДНОШЕННЯ НАУКОВОГО , ПОЛІТИЧНОГО ТА СОЦІАЛЬНОГО КОМПОНЕНТІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	116
<b>Столяров О.Я.</b>	
ФІЛОСОФСЬКІ АСПЕКТИ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ ЛЮДСТВА, ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ В ЕНЕРГЕТИЦІ.	118
<b>Терьохіна К.В., Варнавська І.В.</b>	
ЗАСОБИ І МЕТОДИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ СЕРЕДНЬОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ	120
<b>Ференц В.Г.</b>	
ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ У РОЗВИТКУ СТУДЕНТІВ	122
<b>Ходанич Ю.М.</b>	
РОЗУМІННЯ «ІСТИНИ» В ПОСТМОДЕРНІСТСЬКІЙ ФІЛОСОФІЇ	125
<b>Черненко Н.І.</b>	
ФІЛОСОФСЬКИЙ АСПЕКТ ОСВІТИ ДОРΟΣЛИХ	127
<b>Чернозуб О.В., Варнавська І.В.</b>	
СУТНІСТЬ КУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ	130

<b>Чичков А.Г.</b>	
ЛЮДИНА І МАЙБУТНЄ (ЧИТАЮЧИ І.КАНТА)	132
<b>Chornomord Ye. Ye.</b>	
INDEPENDENT WORK OF THE STUDENTS DURING DISTANCE LEARNING USING THE LAST INFORMATION TECHNOLOGY	132
<b>Шаповал С.І.</b>	
ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХОЛОГІЙ У СФЕРУ ТУРИЗМУ	134
<b>Відомості про авторів</b>	137

## **МІФОЛОГІЧНІ СЦЕНАРІЇ В РОМАНІ МАРЛЕН ГАУСГОФЕР «ЗА СТИНОЮ»**

Хоча роман австрійської письменниці М. Гаусгофер був написаний ще в 1963 році, до українського читача він дійшов у перекладі Н. Іванничук лише цього року. Сюжет твору настільки перегукується з реаліями сьогодення, що спонукає до його переосмислення в контексті новочасної доби. Теоретичною основою дослідження обрано концепцію Ю. Вишницької, викладену в монографії «Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах», за якою міфосценарії – це «багатошарова структура з міфологемно спресованими традиційними сюжетами, образами й мотивами, що підпорядковуються певній функції-ролі: зберігати в собі сценарний код, постійно семантично автогенеруючись і відтворюючи гени прецедентних парадигм» [1, с. 35–36].

Уже на початку роману «За стіною» оприявнюються елементи міфосценарію кінця, в основі якого лежить есхатологічний сюжет. Героїня-оповідачка знаходить у гірському мисливському будиночку, до якого прибула зі сестрою та її чоловіком на відпочинок, стратегічні запаси харчових продуктів і речей першої необхідності, адже «тоді ширилося багато чуток про ймовірну атомну війну та її наслідки» [2, с. 10]. Цей міфосценарій у творі М. Гаусгофер виступає частиною дуалістичної моделі разом із міфосценарієм початку, яка є універсальною світоглядною моделлю.

М. Гаусгофер оригінально моделює у своєму романі есхатологічний сюжет: головну героїню від решти людей раптово відділяє загадкова невидима перепона, за якою всі зазнали миттєвої смерті: «Біля криниці стояв чоловік, завмерши з пригорщею води на півдорозі між цямринням й обличчям. <...> Але він так і не торкнувся долонею обличчя. Він взагалі не ворухився» [2, с. 17–18]. За стіною лише рослини залишилися живими. Стан, у якому завмерли всі живі істоти, був подібний до сну: «Дві корови лежали в траві по другий бік стіни. Я довго до них придивлялася, але не помітила, щоб їхні боки піднімалися й опускалися у такт диханню. Корови не здавалися мертвими, скоріше спали» [2, с. 31]. Тут можна завважити алузію на міфологічні образи братів-близнюків Гіпноса і Танатоса, оскільки мотиви сну і смерті переплітаються.

У розгортанні сюжету роману «За стіною» оприсутнюються паралелі з біблійним міфосценарієм потопу, суттєво трансформованим письменницею: фермерський будиночок, в якому перебувала героїня-оповідачка, можна вважати аналогом ковчега, а її саму – жіночою версією образу Ноя. До помешкання жінки приходять звірі, яким вона надає притулок: модифікація мотиву порятунку відбувається шляхом заміни парних образів тварин на одиничні. З нею лишився пес Рись, який належав родині її сестри, згодом до будиночка прибилися корова і кішка. Останньою істотою, про яку дбала героїня-оповідачка, була біла ворона, що також можна розглядати як алузію на біблійний міфосценарій потопу, адже в ньому присутній подібний орнітологічний образ.

Міфосценарій кінця репрезентовано на різних рівнях твору: сюжетному, мотивному та образному. Героїня-оповідачка усвідомлює, «яких велетенських масштабів сягнула катастрофа» [2, с. 40]. Вона багато розмірковує про те, що з нею сталося, артикуючи мотиви загибелі: «Припустила, що це якась новітня зброя, існування якої великим державам пощастило втримати в таємниці. Ідеальна зброя. Що нищить землю, убиває лише людей і тварин. Ліпше, звісно, було б, щоб зброя пощадила й тварин, але, мабуть, таке неможливо. Людство, споконвіку ведучи свої війни, ніколи не зважало на тварин. <...> Судячи з вигляду жертв, вони не страждали. З усіх найпекельніших винаходів людства цей видавався мені найгуманнішим» [2, с. 42].

Героїні-оповідачці властиві ознаки архаїчного міфомислення: вона вважає себе і тварин рівними, тому навіть полювання видається їй «бридким і навіть підлотним дійством» [2, с. 56]. Вона вбачає спільне між усіма живими істотами: «Ми – єдина велика родина; почуваючись самотніми й нещасливими, радо приймаємо дружбу братів наших менших. Вони страждають від болю, як і ми; вони, як і ми, потребують їжі, тепла й трішечки ніжності» [2, с. 248]. У її снах тварини розмовляють людською мовою, а люди натомість із часом перестали снитися: «Люди, які населяли мої сни першої зими, зникли назавсім. <...> У снах люди ніколи не були до мене доброзичливими, у ліпшому випадку, були байдужі, а от звірина завжди приязна й життєрадісна» [2, с. 156]. З іншого боку, в уявленні героїні-оповідачки чітко оприсутнюється бінарна опозиція «людина–тварина», причому її значення тотожне протиставленню «чужий–свій».

Жінка в романі М. Гаусгофер більше схильна жити за міфологічним/циклічним часом, ніж за історичним/лінійним: «Я орієнтуюся у часі за сонцем, а якщо воно ховається за хмарами, то за прильотом і відльотом вороння й іншими прикметами. <...> Багато моїх знайомих ставилися до годинників, мов до ідолів, і мене це ніколи не дивувало. <...> Та я неохоче служила людському часові, рубаному на кавалки цоканням годинників, тому часто потрапляла в скрутне становище. Ніколи не любила годинників, усі мої годинники рано чи пізно в дивний спосіб ламалися або зникали» [2, с. 66]. У романі темпоральні мотиви також акцентовано змінами пір року, від яких дуже залежало виживання жінки на безлюдді.

Образ стіни в романі «За стіною» наділений просторовими і часовим характеристиками: невидимий мур відділяє героїню-оповідачку не лише від решти світу, що зазнав загибелі, а й від минулого життя, в якому вона марнувала свої дні на другорядні речі: «Стіна змусила мене почати нове життя, але по-справжньому мене хвилює те, що й раніше: народження, смерть, пори року, зростання і тлін» [2, с. 156]. У рефлексіях жінки оприсутнюються характерні для архаїчного міфомислення бінарні опозиції: «початок–кінець», «життя–смерть», «зростання–тлін». У впорядкуванні героїнею-оповідачкою життя в нових умовах простежуються ознаки облаштування власного «космосу», тоді як її попереднє існування асоціюється з хаосом.

Погоджуємося з Ю. Вишницькою в тому, що «домінантними міфологічними образними моделями є космогонічна та есхатологічна» [1, с. 133]. Відповідно, основу міфосценарію початку становлять космогонічні міфи. У романі М. Гаусгофер цей міфосценарій реалізується як освоєння нового простору. У сюжеті твору можна помітити всі його елементи, означені Ю. Вишницькою: «Образ/ізоморф креатора / локація креації / спосіб креації репрезентовані традиційними мотивами / власне креативне дійство / результат креації» [1, с. 105]. Героїня-оповідачка, опинившись на самоті після появи стіни, прилаштовується до незвичних реалій, вдаючись до вирощування городини, побудови приміщення для худоби. Виразним проявом міфосценарію початку можна вважати мотив народження: кішка кілька разів приводить кошенят, корова Белла отелюється, і жінка доглядає за нею та бичком.

З іншого боку, в сюжеті роману «За стіною» можна відстежити ознаки міфосценарію ініціації. Поява стіни символізує стадію відокремлення жінки від соціуму. Перебування в ізоляції спричиняє характерні для ритуалу переходу страждання: героїня-оповідачка втратила найближчих їй людей, у неї не було сумнівів щодо загибелі двох доньок і сестри з чоловіком. До психологічних випробувань додалися фізичні, адже жінці довелося займатися важкою роботою, пов'язаною з доглядом за худобою і обробкою землі, потерпати від нестачі продуктів харчування, складних погодних умов і хвороб. Мисливський будиночок із прилеглою до нього територією можна розглядати як ініціаційний локус. Ю. Вишницька згадує у своїй праці «про так звану ініціальну хворобу, коли обраний відчуває себе невпевненим і самотнім; цей стан ще підсилюється й символізмом містичної смерті, коли ініційований відчуває себе покинутим (одночасно і божественними, і демонічними силами) й приреченим на смерть» [1, с. 415]. Подібний стан переживала героїня-оповідачка в романі «За стіною». Результатом стадії випробування для неї стало отримання нового знання, «здобуття нової, очищеної душі, що



пізнала істину» [1, с. 421]. Однак, на жаль, третього етапу – повернення до спільноти в новому статусі – в романі не артикульовано. Фінал твору відкритий: невідомо, чи героїня-оповідачка зможе знову опинитися серед людей.

Таким чином, у романі М. Гаусгофер «За стіною» оприявнюються міфосценарії початку, кінця та ініціації, що виявляють дифузність контурів структури й ознаки трансгенності – здатності одного міфосценарію перетікати в інший. Інтерпретація цих міфосценаріїв дозволяє ідентифікувати аналізований твір як зразок неоміфологічної літератури.

### *Література*

1. Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. 614 с.
2. Гаусгофер М. За стіною / М. Гаусгофер. Львів : Видавництво Старого Лева, 2020. 296 с.