

Херсонський державний аграрно-економічний університет
Полтавська державна аграрна академія
Федерація аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК України
Спілка економістів України
ПАТ «Райффайзен банк Аваль»

Збірник тез
Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет – конференції

«СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ
ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ»

12 листопада 2020 року (м. Херсон)

УДК 33(477)

Стратегічні пріоритети розвитку економічної системи України: зб. матеріалів Всеукр. наук. – практ. конф. / за ред. Танклевської Н.С. Херсон : ХДАУ, 2020. 264 с.

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції висвітлюють широкий спектр теоретичних і практичних питань розвитку економіки України. Тематика конференції охоплює питання дослідження сучасного стану економічних відносин та фінансової діяльності суб'єктів господарювання, управлінські та адміністративні аспекти розвитку підприємництва в Україні.

Призначено для науковців, викладачів, аспірантів, здобувачів вищої освіти, слухачів інститутів підвищення кваліфікації, спеціалістів з економіки та освіти.

свідомої роботи. Позитивний імідж сучасного викладача залежить від внутрішньої сутності людини: системи цінностей, переконань, позицій, що виявляються у зовнішньому вигляді. Такій особистості притаманні власна гідність, самоповага, відповідальність за себе і майбутнє, висока професійна самооцінка, потреба в самореалізації, гнучкість у пошуку творчих альтернатив у процесі навчання. Професійний імідж вимагає докладних досліджень як особистісний феномен і як явище створення колективного образу.

Література

1. Марченко В. С. Формування професійного іміджу сучасного вчителя. *Наука і освіта*. 2016. № 1. С. 120-125. - URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/NiO_2016_1_25
2. Калюжный А. А. Психология формирования имиджа учителя : пособие. Москва : Изд - Владос, 2004. 222 с.
3. Зінченко В. В. Імідж учителя, або психологія одягу. *Відкритий урок : Розробки. Технології. Досвід*. 2008. № 4. С. 85-86.

*Лобода О.М. - к.т.н. доцент
Херсонський державний аграрно-економічний університет, м. Херсон*

АНАЛІЗ ПРОГРАМНИХ КОМПЛЕКСІВ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ В ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ

Особливістю продуктових інноваційних проектів є те, що при впровадженні інноваційних проектів всі або окремі кроки реалізації проекту мають елементи новизни та невизначеності, котрі будуть залежати від конкретного проекту. При цьому інноваційний проект розглядається як відкрита система, що еволюціонує разом з зовнішнім середовищем. При використанні елементів імітаційного моделювання з'являється можливість

проведення досліджень на стійкість одержаних рішень, чутливість до вхідних даних, а також можливість перейти до рішення оберненої задачі – визначення умов при яких можуть бути виконані цільові значення для виробничо-економічної системи. Побудові та дослідження імітаційних моделей для визначених задач можливе тільки з застосуванням комп'ютерної техніки.

Вирішення задачі управління інноваційними проектами зачіпає безліч спеціальних розділів науки (системний аналіз та дослідження операцій, математична статистика, математичне та імітаційне моделювання, менеджменту та ін.). Такі задачі можуть бути вирішені з використанням різноманітних програмних рішень: мови програмування (C/ C++/ C#, Java, Python, , Modelica, AMPL, R); програми, що використовуються для моделювання MathLab, VisSim, ANSYS, SciLab, LMS Imagine.Lab Amesim, AnyLogic, Modelica (Dymola), Simul8); програмні розробки для роботи з статистичними даними (IBM SPSS Statistics, Megaputer's PolyAnalyst, Alpine, SPSS, Angoss, Minitab, NCSS, SAS, SAS Enterprise Miner, Alteryx, IBM SPSS Modeler, Pentaho, EViews, Systat, R (RapidMiner, R Commander, RKWard, RStudio, WEKA, InfoCentricity Xeno, JMP, KNIME, Lavastorm, Mathworks' MATLAB, RapidMiner, Salford Predictive Modeler (SPM), SAP'S KXEN, Stata, Statistica); програмні пакети для вирішення оптимізаційних задач (ModelCenter, MIDACO, optiSLang, General Algebraic Modeling System, OptiY, LIONSolver, Lingo, Kimeme, XTREME, Gurobi, IPOPT, FILTER, FortMP, Mathematica, MathCad, Maple); програмні засоби в області прийняття бізнес-рішень (AIMMS, RDE (prudsys)).

Таблиця 1

Порівняння поширеності програмного забезпечення, що використовується для аналізу процесів впровадження інноваційних проектів

Програмне забезпечення	Країна розробник	Ліцензія	Популярність (кількість статей в WoS/ Scopus)	Затребуваність (кількість пропозицій роботи)	Тип ПЗ
Stata - http://www.stata.com/ StataCorp	США	Комерційне ПЗ	6881/ 4898	9	
SAS - http://www.sas.com/ SAS Institute Inc.	США	Комерційне ПЗ	125319/ 161270	264	
SPSS - www.ibm.com/software/analytics/spss/ Statistics та Modeler (IBM Inc.)	США- Німеччина	Комерційне ПЗ	51257/ 30380	98	Незалежне ПЗ з підтримкою R
RapidMiner - http://rapidminer.org/ RapidMiner GmbH	Німеччина	Open Source GNU	152/ 195	9	На базі R
SciLab - http://www.scilab.org/ SciLab Enterprises S.A.S	Франція	Open Source GNU	465/ 603	6	
MatLab - http://www.mathworks.com/ The MathWorks Inc.	США	Комерційне ПЗ	59148/ 96235	782	
Statistica – http://www. Statsoft.com/ DELL Inc.	США	Комерційне ПЗ	5839/ 4883	2	Незалежне ПЗ з підтримкою R

З порівняльного аналізу видно, що попит на програмне забезпечення присутній як зі сторони виконавця робіт, так й роботодавців. При цьому за виключенням декілька універсальних рішень (Simul8, MatLab, Mathemetica) та мов програмування поставлені задачі не можуть бути комплексно вирішеними. Універсальні пакети мають ціну від декілька тисяч доларів США, а мови програмування потребують навиків програмування, при чому ціна деяких завищена. Крім цього використання спеціалізованих систем для аналізу інноваційних проектів є часто скрутним в зв'язку зі спеціалізацією програмних комплексів, що є в наявності. Наприклад, система MatLab має недопустиму низьку

швидкість роботи навіть з невеликими об'ємами даних, система RapidMiner не має можливості організації циклічних розрахунків, всі системи не мають можливості для генерування нових даних на основі результатів прогнозування після закінчення вхідних статистичних даних та ін.

При великій кількості розробленого програмного забезпечення, його розробники та споживачами є в більшості компанії Германії, США та інших країн з високоефективними виробництвами та розвинутими ринками. Висока вартість та велика кількість пропозицій разом з відсутнім, на даний час, розв'язками, які враховують специфіку інноваційних проектів говорить о не зайнятому ринку та підтверджує затребуваність спеціалізованих комп'ютерних комплексів, що дозволяють аналізувати статистичні данні та проводити концептуальне бізнес-моделювання.

Література

1. Вітлінський В.В. Моделювання економіки: навч. посібник. К.: КНЕУ, 2003. 408 с.
2. Кузубов М.В., Єдинак О.М.. Моделювання економічних і еколого-економічних процесів. К.: КСУ, 2010.170 с.
3. Стеценко І.В. Моделювання систем. Черкаси, 2010. 399 с.

*Логінова А.О. – здобувач вищої освіти другого (магістерського) рівня
Науковий керівник: Карнаушенко А.С. – к.е.н.
Херсонський державний аграрно-економічний університет, м. Херсон*

ВПЛИВ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ НА УМОВИ ЖИТТЯ ТА НАВЧАННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ

Економіка України є досить складною системою, внутрішня побудова якої інколи є не зрозумілою та не відповідає правилам ринкової економіки у світі. Коли весь світ охоплений спільною бідю – епідемією – істотні відхилення від

Кацемір Я.В. ФАКТОРИ ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ	101
Келіна Ю.В., Аверчева Н.О. ОПТИМІЗАЦІЯ ВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ ЯК ОСНОВА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА МОЛОКА	104
Клименко К.В., Савостьяненко М.В. КРЕДИТНО-ФІНАНСОВІ ІНСТРУМЕНТИ МФК У ФІНАНСУВАННІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ	107
Ковальова А.О. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СТРАТЕГІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ АГРОБІЗНЕСУ	110
Колінько А., Аверчева Н.О. ПЕРСПЕКТИВИ СТАБІЛІЗАЦІЇ ЗЕРНОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	113
Криган Ю. М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ФІСКАЛЬНОГО ПРОСТОРУ УКРАЇНИ	116
Крюкова Т.О., Танклевська Н.С. СУЧАСНІ МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН	119
Лейценок З.М., Повод Т.М. НЕОБХІДНІСТЬ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОГО ІМІДЖУ ВИКЛАДАЧА	122
Лобода О.М. АНАЛІЗ ПРОГРАМНИХ КОМПЛЕКСІВ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ В ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ	125
Логінова А.О., Карнаушенко А.С. ВПЛИВ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ НА УМОВИ ЖИТТЯ ТА НАВЧАННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ	128
Лопушинська О. В., Голуб К. О. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УПРАВЛІНСЬКОЇ ОСВІТИ	132
Луценко А.С. МЕТОДИ ОЦІНКИ РИЗИКІВ ЗМЕНШЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФІСКАЛЬНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ ДЕРЖАВИ	135
Мединська А.Л., Арзянцева Д.А. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я КОМУНАЛЬНОЇ ФОРМИ ВЛАСНОСТІ	137
Мельниченко А., Боровік Л. В. РОЛЬ ЕКОНОМІЧНОЇ ОСВІТИ В РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	140