

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Кафедра прикладної математики та економічної кібернетики

**ЗБІРНИК ТЕЗ**  
**СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**  
**«РОЗВИТОК МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В**  
**АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ПІВДНЯ УКРАЇНИ»**

**Секція конференції**  
*«Математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці  
та агробізнесі»*

*15 травня 2020 року (м. Херсон, Україна)*

<b>18</b>	<b>Сложинська В.О., Димова Г.О.</b> Використання проєкційних методів для аналізу станів системи економічної динаміки	<b>47</b>
<b>19</b>	<b>Сметанка Д. В., Ларченко О. В.</b> Агропідприємництво в смартфоні	<b>50</b>
<b>20</b>	<b>Соколова М. П., Степаненко Н.В.</b> Інформаційні технології в банківській сфері та кібербезпека	<b>52</b>
<b>21</b>	<b>Стратічук О.В, Лобода О.М.</b> Використання хмарних технологій на аграрному підприємстві	<b>54</b>
<b>22</b>	<b>Тихоход К.С., Димова Г.О.</b> Дослідження стійкості системи економічної динаміки	<b>56</b>
<b>23</b>	<b>Шевченко А. А., Ларченко О. В.</b> Застосування комп'ютерної графіки в сфері дизайну	<b>60</b>
<b>24</b>	<b>Шевченко О.А., Ларченко О. В.</b> Передові та комп'ютерно – інтегровані технології в сфері аграрної індустрії	<b>62</b>
<b>25</b>	<b>Шевченко О.А., Кавун Г.М.</b> Моделі і методи прогнозу забруднення водних ресурсів	<b>65</b>

*Сложинська В.О. – здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня  
Науковий керівник: Димова Г.О. - к.т.н., доцент  
Херсонський державний аграрно-економічний університет, м. Херсон*

## **ВИКОРИСТАННЯ ПРОЕКЦІЙНИХ МЕТОДІВ ДЛЯ АНАЛІЗУ СТАНІВ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДИНАМІКИ**

Для лінійних систем економічної динаміки, що володіють властивостями, де всі вихідні координати системи допускають безпосереднє вимірювання і спостереження, формування оптимального закону управління як функції координат стану може здійснюватися навіть при наявності різних відхилень при вимірюванні. Однак в інженерній практиці дуже часто не всі координати стану допускають спостереження і вимірювання [1, 2]. У цих випадках оптимальний закон управління визначається як функція частини найкращих оцінок координат стану, які визначаються за вимірюваннями вихідних сигналів системи. Отже, проблема оптимального управління в більш загальній постановці включає в себе як проблему знаходження оптимальної оцінки станів системи, так і проблему оптимального управління.

Задача знаходження оцінок станів систем економічної динаміки є досить поширеною при проектуванні оптимальних безперервних і дискретних систем управління при їх стохастичному та детермінованому розгляді. Розв'язання задачі при стохастичному знаходженні оцінок станів була заснована на методах факторизації кореляційних матриць повністю спостережуваних множин вихідних сигналів динамічних систем [3].

Розглянемо можливості розв'язувати окремі задачі знаходження оцінок та оптимальних управлінь методом проектування багатовимірних просторів на власні підпростори. При дослідженні систем економічної динаміки в окремих випадках всі вихідні координати системи допускають безпосереднє вимірювання і спостереження.

Застосуємо узагальнений підхід до розв'язання задачі управління багатомірною системою з координатами недоступними для спостереження на основі методу проєціювання просторів на підпростори [4]. У цих випадках тільки вихідні сигнали можуть бути виміряні безпосередньо.

При розв'язанні задачі будемо вважати, що вихідні змінні є лінійними функціями координат стану  $\bar{x}(k)$  і пов'язані з останніми лінійним перетворенням

$$\bar{y}(k) = \mathbf{M} \bar{x}(k),$$

де  $\bar{x}$  –  $n$ -мірний вектор;  $\bar{y}$  –  $p$ -мірний вектор;  $\mathbf{M}$  – матриця розміру  $p \times n$  з  $p \leq n$ .

При дослідженні можливості оптимального управління будемо виходити з того, що система описується векторно-матричним диференціальним рівнянням [1, 2, 3].

$$\vec{x} = \mathbf{A}(t)\vec{x}(t) + \mathbf{D}(t)\vec{m}(t) + \vec{n}(t) , \quad (1)$$

де  $\vec{x}(t)$  –  $n$ -мірний вектор, що представляє змінні стану;  $\vec{m}(t)$  –  $k$ -мірний вектор, що представляє управляючі впливи;  $\vec{n}(t)$  –  $s$ -мірний вектор, що представляє зовнішні випадкові впливи;  $\mathbf{A}(t)$  – матриця коефіцієнтів процесів, що протікають в системі;  $\mathbf{D}(t)$  – матриця управління.

Розв'язання рівняння (1) має вигляд

$$\vec{x}(t) = \varphi(t, t_0)\vec{x}(t_0) + \int_{t_0}^t [\varphi(t, \tau)\mathbf{D}(\tau)\vec{m}(\tau) + \vec{n}(\tau)]d\tau ,$$

де  $\varphi(t, t_0)$  – матриця переходу, що задовольняє однорідному диференційному рівнянню  $\frac{d\varphi(t, t_0)}{dt} = \mathbf{A}(t)\varphi(t, t_0)$  і співвідношенню  $\varphi(t_0, t_0) = \mathbf{I}$ , де  $\mathbf{I}$  – одинична матриця.

Принцип побудови оптимальних управлінь системи економічної динаміки визначається також показником якості, у вимогах якого враховуються обмеження, при дотриманні яких гарантується фізична реалізація оптимального управління динамічною системою. При реалізації цифрових систем управління показник якості визначається квадратичною формою [1, 2, 6].

$$J_N = \sum_{k=1}^N \{ [\vec{x}^d(k) - \vec{x}(k)]' \mathbf{Q}(k) [\vec{x}^d(k) - \vec{x}(k)] + \lambda \vec{m}'(k-1) \mathbf{H}(k-1) \vec{m}(k-1) \},$$

де  $\vec{x}^d(k)$  – вектор бажаного стану;  $\mathbf{Q}, \mathbf{H}$  – позитивно визначені симетричні матриці;  $\lambda$  – постійний множник.

При відповідному виборі елементів матриці  $\mathbf{Q}$  будь-яку координату стану процесу можна зробити більш важливою і ефективною для оцінки якості системи в порівнянні з іншою змінною. Аналогічно, шляхом вибору елементів матриці  $\mathbf{H}$  можна накласти бажані обмеження на енергію управляючих впливів. Оптимальне управління полягає у визначенні послідовності векторів управління  $\vec{m}'(0), \vec{m}'(1), \dots, \vec{m}'(N-1)$ , що мінімізують очікуване середнє значення показника якості [2, 6, 7].

Задача зводиться до знаходження оцінок для багатокрокового процесу, в результаті якого послідовно знаходяться оцінки для всіх кроків і в кожному наступному кроці використовуються знайдені оптимальні розв'язки на попередньому кроці, тобто реалізується принцип динамічного програмування [5].

Проекційні методи дослідження дозволяють одночасно і незалежно розв'язувати задачу оцінювання векторів стану системи економічної динаміки і знаходження оптимальних управляючих послідовностей.

## Література

1. Сейдж Э. П., Уайт III Ч. С. Оптимальное управление системами. М.: Радио и связь, 1982. 392 с.
2. Ту Ю. Современная теория управления. М.: Машиностроение, 1971. 472 с.
3. Марасанов В.В., Забытовская О.И., Дымова А.О. Прогнозирование структуры динамических систем. *Вісник ХНТУ*. № 1 (44), 2012, С 292-302.
4. Марасанов В.В., Дымова А.О., Дымов В.С. Проекционные методы оценки состояний динамической системы при частично наблюдаемых выходных координатах. *Проблеми інформаційних технологій*. Херсон. 2016. №1(019). С. 259-264.
5. Беллман Р. Динамическое программирование. М.: ИЛ, 1960. 400 с.
6. Дымова А.О. Исследование на чувствительность собственных значений матриц моделей динамических систем в пространстве состояний. *Проблеми інформаційних технологій*. 2017. №1(021). С. 92-96.
7. Димова Г.О. Дослідження чутливості та стійкості моделей динамічних систем. *Комп'ютерно-інтегровані технології: освіта, наука, виробництво*. Луцьк. 2017. № 28-29. С. 55-59.