

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**



МАТЕРІАЛИ

**II Всеукраїнської науково-практичної конференції
молодих учених з нагоди Міжнародного дня науки та
Дня працівника сільського господарства**

**«СУЧАСНА НАУКА:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ»**



10 листопада 2020 р.

м. Херсон

УДК 001(082)

С91

Редакційна колегія:

Відповідальна за випуск - голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих учених, ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет» **М.П. Нікітенко**

За редакцією

доктора сільськогосподарських наук, професора, ,
проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет» **О.В. Аверчева**

Сучасна наука: стан та перспективи розвитку у сільському господарстві:

матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених з нагоди Дня науки, 10 листопада 2020 р. – Херсон, 2020. – 130 с.

У матеріалах конференції висвітлено науково-практичні результати та інноваційні досягнення аграрної науки за тематичними напрямками: сучасні агротехнології в рослинництві, овочівництві та садівництві; землеробство, агрохімія та ґрунтознавство; технологія виробництва та переробки продукції тваринництва; проблеми раціонального використання водних біоресурсів; розвиток економічних відносин в аграрному секторі (економіка, менеджмент, маркетинг, адміністрування, облік, аналіз, контроль, аудит, оподаткування). Результати наукового пошуку можуть бути використані для визначення пріоритетних напрямів подальших досліджень, формування нових наукових ідей. Для здобувачів вищої освіти, аспірантів, викладачів, наукових співробітників, фахівців сільськогосподарських підприємств.

© ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», , 2020

6. Ghasem H.A. Effect of supplementary betain on growth performance, blood biochemical profile, and immune response in heat-stressed broilers fed different dietary protein levels / H.A. Ghasem, N. Nari. // Journal of applied poultry research. – 2020. - №29. – С. 301-313. <https://doi.org/10.1016/j.japr.2019.11.004>.
7. Dietary supplementation with lysine and threonine modulates the performance and plasma metabolites of broiler chicken / [T. Ishii, K. Shibata, S. Kai та ін.]. // The journal of poultry science. – 2019. - №56. – С. 204-211. <https://doi.org/10.2141/jpsa.0180104>.

СОБОЛЬ О. М.

канд. с.-г.н., доцент

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

КОНЯРСТВО ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ: ЧИ Є ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

Вступ. Безперервно зростаючий рівень механізації і електрифікації сільського господарства змінює характер використання робочих коней, але не виключає їх застосування. Пристосовність кінної тяги до умов роботи, її мобільність, маневреність і можливість дроблення роблять її застосування господарсько-вигідним [1,2].

Досвід фермерських господарств, тваринницьких підприємств цих країн свідчить про високу конкурентоспроможність гужового транспорту на внутрішньогосподарських перевезеннях, під час виконання робіт у тваринництві та овочівництві, особливо у зв'язку із веденням екологічно-орієнтованого тваринництва. Так, саме з останньою обставиною пов'язують ренесанс першеронської та бретонської ваговозних порід у Франції, рейнської та баварської ваговозних порід у Німеччині [3].

Погане використання робочих коней іноді намагаються пояснити нібито не вигідністю робіт на кінній тязі. Однак по ряду робіт кінна тяга обходиться дешевше тракторної. Так, пара робочих коней під час перевезення дрібних вантажів на відстань менше 1 км по своїй продуктивності замінює колісний трактор типу Т-

16, а правильне використання 1 робочого коня в господарстві економить 1 т пального[4, с. 7 – 8].

Потреба в робочих конях в Україні зберігається і зараз, тому питання розвитку робочо – користувального напрямку в цілому і конярства є актуальним. З усього поголів'я коней близько 80 % утримується у селянсько-фермерському секторі, отже основним напрямом їх використання залишається робочо-користувальний. За регіонами поголів'я коней розподіляється нерівномірно: найменше воно– у південно-східних областях України - 9,3 % [5].

Основна частина. За період 1997 – 2018 років конярство як України в цілому, так і Херсонської області зазнало значних втрат (табл. 1). Але якщо втрати по всій державі склали 67,62%, Херсонська область втратила (93,85% поголів'я). Знижувалась не тільки абсолютна чисельність коней, але і відносна. Так, за період досліджень відносна чисельність коней знизилася більш як в 5 разів.

Таблиця 1

Поголів`я коней (усі категорії господарств)[6].

Показники	Роки							
	1997	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
Україна, тис. гол.	753,5	698,1	684,3	554,8	465,8	395,7	316,8	244,0
Херсонська область тис. гол.	13,0	10,2	7,5	3,9	2,5	1,7	1,3	0,8
Херсонська область/Україна,%	1,73	1,46	1,10	0,70	0,54	0,43	0,41	0,33

Виходячи з нормативних показників оптимальної кількості коней, їх поголів'я в області має становити не менше 13,27 тис. гол., але фактично Херсонська область мала мінімально необхідне поголів'я тільки до 1995 року. З урахуванням структури виробництва продукції тваринництва і рослинництва, характеру використання коней, поліпшення робочо-користувального поголів'я має проходити з використанням жеребців - плідників рисистого або ваговозного напрямку [7].

В цілому в області склалася катастрофічна ситуація в плані розвитку галузі конярства. Протягом останніх 12 років область не мала суб'єктів племінної справи у конярстві, на 1.01. 2018 всього 4,38% коней мали документовані дані про

походження, більшість з них відносилася до порід шетлендський поні, західноєвропейські спортивного спрямування і українська верхова.

Таким чином, племінних резервів для поліпшення поголів'я робочо-користувального напрямку область не має, внаслідок відсутності використання жеребців – плідників поліпшуючих порід погіршуються екстер'єрні та робочі якості коней. У зв'язку з цим, економічна доцільність використання дрібних, слабосильних коней зменшується, зацікавленість агровиробників в їх використанні та розведенні втрачається, щорічні втрати поголів'я збільшуються.

Висновки. Виходячи з вищезазначеного, Херсонська область на сьогоднішній день є аутсайдером розвитку галузі конярства в країні. Для того, щоб відійти від цих тенденцій, необхідно негайно проводити заходи зі стабілізації чисельності коней, що може відбуватися лише за умови підвищення привабливості галузі конярства. Для досягнення цієї мети основною умовою є підвищення роботоздатності та екстер'єрних якостей коней. Основним шляхом вирішення цього завдання є впровадження схрещування коней місцевої селекції з представниками порід-поліпшувачів в робочо-користувальному конярстві.

У зв'язку із тим, що в області немає суб'єктів племінної справи у конярстві запряжного напрямку, за рахунок діяльності яких можна було б створити відповідні кластери системи, виникає необхідність централізованого керівництва процесом поліпшення конепоголів'я області із залученням як представників місцевих органів, так і фахівців Херсонського державного аграрного університету.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Тимченко А. М. Роль коневодства в экономическом положении сельского населения. *Коневодство и конный спорт*. 2004. № 6. С. 2–6.
2. Постернак Л. І. Перспективи та критерії розвитку галузі конярства в Україні. *Аграрна наука та харчові технології*. 2017. Вип. 2. С. 230–236
3. Использование лошадей в сельском хозяйстве по-прежнему актуально. URL: <http://svoya-izba.ru/2013/06/19/ispolzovanie-loshadej-v-selskom-hozyajstve-po-prezhnemu-aktualno/>
4. Свечин К. Б. Бобылев И. Ф., Гопка Б. М. Коневодство. М.: Колос, 1992. 271

с.

5. Ткачова І. В. Чистопородне розведення коней в умовах обмеженого генофонду. *Науково-інформаційний вісник біолого-технологічного факультету*. ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет». Херсон : ВЦ «Колос», 2018. Вип. 11. С. 66–73.
6. Тваринництво України 2018: статистичний збірник / *Державна служба статистики України*. URL: www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2018/zb/05/zb_tu2017pdf.pdf
7. Соболев О. М. Стан та шляхи удосконалення системи ведення конярства робочо-користувального напрямку Херсонської області. *Науково-технічний бюлетень Інституту тваринництва НААН*. 2019. № 122. С. 198-208 <http://hdl.handle.net/123456789/2589>

ВЕДМЕДЕНКО О.В.

к.с.-г.н., доцент

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

КОВАЛЕНКО В.В.

здобувач вищої освіти другого (магістерського) рівня

першого року денної форми навчання

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

СУЧАСНИЙ СТАН ГАЛУЗІ СКОТАРСТВА В УКРАЇНІ

Вступ. Однією з основних задач сільського господарства країни є забезпечення її продовольчої безпеки. За період формування ринкових відносин молочне скотарство зазнало значних негативних кількісних і якісних змін, що охопили всі основні процеси, які характеризуються зменшенням поголів'я тварин, спадом виробництва, руйнуванням генетичного і виробничого потенціалу галузі, зниженням ефективності виробництва. Молочне скотарство є основною ланкою молокопродуктового підкомплексу, ефективне функціонування якого переважно визначається рівнем розвитку виробництва в даній галузі [1].