

Міністерство освіти і науки України

**Державний вищий навчальний заклад
«Херсонський державний
аграрний університет»**

Біолого-технологічний факультет



НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВІСНИК

ВИПУСК – 13

**ЗБІРНИК ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОВІДОМЛЕНЬ,
СТАТТЕЙ, ДОПОВІДЕЙ І ТЕЗ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИХ
КОНФЕРЕНЦІЙ ВИКЛАДАЧІВ, АСПІРАНТІВ,
МАГІСТРІВ, СТУДЕНТІВ**

Херсон - 2020

З М І С Т

Секція 1. Селекція та розведення

<i>Oleksandr Kodak, Farkas János György Kövér, István Nagy</i> Application of selection indices for Hungarian pig breeds	10
<i>Khalak V.I., Gutiy B.V., Chernyavsky S.E., Chegorka P.T.</i> Active acidity (pH) of muscle tissue of young pigs and its relationship with other qualitative indicators	13
<i>Mamedov S.M.</i> Productivity features of Romanov sheep in Kherson region condition	19
<i>Бабаєва К.З., Пелих Н.Л.</i> Особливості показників продуктивності свиней різних генотипів в умовах окремого господарства	29
<i>Бакай О.Д., Папакіна Н.С.</i> Вплив статі на продуктивність молодняку овець	30
<i>Василенко М.М., Туніковська Л.Г.</i> Особливості м'ясних якостей свиней різного напрямку продуктивності в умовах окремого господарства	34
<i>Ведмеденко О.В., Алімова Д.С.</i> Зв'язок лінійної оцінки корів з молочною продуктивністю	40
<i>Вовченко Б. О., Кравченко О. В., Соболев О. М.</i> Обґрунтування вибору порід для поліпшення коней робочо-користувального напрямку в умовах Півдня України	44
<i>Горб Є.В., Пелих Н.Л.</i> Обґрунтування комплексної оцінки відтворювальних якостей свиноматок різних генотипів	51
<i>Горб К.В., Папакіна Н.С.</i> Практика підбору овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи	52
<i>Гусєв І.О., Корбич Н.М.</i> Звивистість вовни баранців таврійського типу асканійської тонкорунної породи	56
<i>Данець Л.М., Ткачова І., Шабля В.</i> Вплив живої маси телиць у різні вікові періоди на подальшу молочну продуктивність	59
<i>Димар І.О., Харламова Т.С.</i> Обґрунтування оцінки продуктивних якостей свиноматок за селекційними індексами	63
<i>Дудка О.І.</i> Вплив генеалогічних формувань на продуктивне довголіття свиней асканійської селекції	70
<i>Зельдін В.Ф.</i> Ефективний прийом інтенсифікації селекційного процесу з поголів'ям свиней	76
<i>Євтушенко Є.М., Папакіна Н.С.</i> Особливості генетичної структури гурту м'ясної худоби в умовах державного підприємства «Дослідне господарство «Асканійське»	80
<i>Карпенко О.В., Козка Ю.О.</i> Дослідження особливостей виробництва м'ясних виробів з яловичини	85
<i>Карпенко Б.М.</i> Відтворювальні якості свиноматок породи ландрас за чистопородного розведення, схрещування та гібридизації в умовах промислового комплексу	88
<i>Карпенко О.В., Юзюк Т.В.</i> Оцінка генетичної дискретності кросів птиці	94

значення по стаду на +1,3 голів ($P < 0,008$), маток класу M^- на +3,27 голів і маток класу M^0 на +1,32 голів. Найважчі поросята були у гніздах маток класу M^- (16,75 кг), що на 1,45 кг вище ровесників із гнізда маток класу M^+ і на +0,46 кг маток класу M^0 . Але маса гнізда на час відлучення була найвищою у маток класу M^+ (148,7 кг), що високовірогідно перевищує середній рівень продуктивності за даною ознакою на +13,0 кг ($P < 0,001$), а матки класу M^0 на +12,29 кг і матки класу M^- на +39,86 кг. Відставання маток класу M^- від середнього рівня по стаду також високе - 26,86 кг ($P < 0,001$).

Свиноматки класу M^- характеризувалися самим низьким рівнем збереженості поросят на час відлучення (72,6%), що нижче маток класу M^+ на - 18,8 %.

Проведені дослідження свідчать, що низькопродуктивні свиноматки класу M^- за комплексним показником відтворних якостей є збитковими для господарства.

УДК:636.32/38.082

ПРАКТИКА ПІДБОРУ ОВЕЦЬ ТАВРІЙСЬКОГО ТИПУ АСКАНІЙСЬКОЇ ТОНКОРУННОЇ ПОРОДИ

Горб К.В. - здобувач вищої освіти, магістр з ТВППТ

Папакіна Н.С. – к. с.-г. н., доцент,

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

З метою оцінити доцільність та ефективність окремих методів підбору батьківських пар овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи проведено дослідження селекційної роботи племінного підприємства.

За завдання досліджень визначили: 1) оцінити показники відтворювальної здатності овець різних ліній за різних варіантів підбору батьківських пар; 2) оцінити особливості росту молодняку різної статі отриманого від різних варіантів добору батьківських пар; 3) оцінити гематологічні показники молодняку, отриманого від різних варіантів добору батьківських пар, у віці 4 та 15 місяців; 4) оцінити вовнову продуктивність молодняку різної статі; 5) оцінити м'ясну продуктивність молодняку, отриманого від різних варіантів добору батьківських пар; 6) оцінити загальну та специфічну комбінаційну здатність овець; 7) надати економічне обґрунтування окремих варіантів підбору та методу селекційної роботи.

Статистичну обробку даних, кореляційний та показників ЗКЗ й СКЗ здійснювали з використанням комп'ютерної програми Microsoft Excel застосував пакет програм "Agros".

Показники продуктивності баранів-плідників мають відхилення в межах ліній понад 12% за живою масою (16кг). Розмах ознак настригу вовни та довжини вовни в межах 7,7 та 9,4кг, а перевага баранів лінії 369 була достовірною ($P < 0,05$). Жіноча частина популяції, дослідних ліній має більшу однорідність, їх жива маса не перевищувала 71 кг, та відповідала стандарту породи.

При внутрішньо лінійному підборі лінія 224 характеризується найвищими показниками запліднюваності та плодючості (97,4 та 151,4%, відповідно). Для підвищення показників відтворення у лініях 369 та 1577 слід застосовувати між лінійний підбір у наступних комбінаціях: матки лінії 369 з баранами 224 – дають зростання запліднюваності на 4,9%. Підбір до маток лінії 1577 плідників лінії 224 та 369 надають зростання запліднюваності на 5,5% а багатоплідності на 12,4 та 11,2%, відповідно.

Так внутрішньо лінійний підбір виявив найвищу плодючість у лінії 224, яка достовірно переважає інші дослідні лінії на 4,6, 6,3%, та на 2,7% за середнім показником ($P < 0,05$).

Міжлінійний підбір для ліній 224 та 369 не призвів до підвищення плодючості. А використання баранів-плідників вказаних ліній на матках лінії 1577 дозволив збільшити число новонароджених ягнят на 12,4 та 11,2%, відповідно.

Рівень збереженості отриманого приплоду становив не менше 90,5%, незалежно від варіанту поєднання батьківських пар. Це дозволяє характеризувати таврійський тип асканійської тонкорунної породи не лише за здатністю до відтворення, а й за високою молочністю. Відлучення отриманого приплоду провадили у 4,5 місяці, згідно до прийнятої на підприємстві технології.

При між лінійному підборі найбільшу живу масу мали яркі та баранці отримані від поєднання ліній 224 x 369 – 3,4 та 1,8кг. Найвищою живою масою характеризувалися вівці лінії 1577 – ярки 27,5кг, баранці 29,7кг, а найменшою – лінії 369: ярки 27,3кг.

Переярки, у віці 15 місяців були найбільш розвинутими у лінії 1577 – 48,7кг, які переважали ровесниць ліній 224 та 369 на 3,8 та 1,7кг ($P < 0,01$ та $P < 0,05$), відповідно. При порівнянні живої маси ярок отриманих від різних варіантів підбору достовірної різниці не визначено. За баранцями протилежна закономірність: найвища жива маса – 68,3кг у лінії 224, а найменша – 65,4кг у лінії 1577. Проведення між лінійного підбору дозволяє підвищити живу масу приплоду при використанні батьківських форм лінії 224 та 369

Чисельність лейкоцитів, в усі вікові періоди відповідає нормативним, а зростання із віком по усім групам не перевищує 5,2%. Відмінності у показниках, при порівнянні груп між собою становлять не більше 1,5 % та не є достовірними. Все це є підтвердженням нормального стану здоров'я

дослідного молодняка на час вирощування та генетично обумовлених особливостей перебігу обмінних процесів й формування продуктивних ознак.

Концентрація загального білку у крові ярок майже не залежала від віку і в середньому становила у 4 місяці 6,68 г%, а у 15 місяців збільшилась лише на 0,25г%. Вміст білкових фракцій α та β – глобулінів зростав, за виключенням γ -глобулінів та альбумінів.

Оцінені руна характеризувалися однорідністю та вирівняністю вовни у руні, що знову підтверджує консолідованість генотипів в межах ліній. Було виділено три ярості вовни – 70, 64, 60. Останній сортимент є незвичайним за відсотком якості і складає у групах 0,4-4,4%.

Рівень виходу рунної вовни становить не менше 85%. Середні показники у групах різних варіантів підбору відрізняються на 0,5% незалежно від статевої групи. Руна переярок внутрілінійного походження характеризуються наявністю вовни 70 та 64 якості не менше 97,5% у лінії 224 й сягає 100 для ліній 369 та 1577.

Особливістю рун овець між лінійного походження відрізняються наявністю сортиментів 60 якості, для першого та другого варіантів схрещування до 2,0% за переярками та до 3,5 й 4,4% за баранцями, відповідно.

Вважаємо, що плідники лінії 369 характеризуються здатністю передавати потомкам вовну 60 якості, що підтверджується наявністю таких сортиментів вовни у овець від першого, третього та четвертого варіантів схрещування. За статевими групами, в межах варіантів підбору, частка вовни 60 якості за баранцями у 2 рази вища ніж за ярками. В останньому варіанті схрещування таке співвідношення становить 4,4.

Найбільші вдалі комбінації при різних варіантах схрещування овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи ліній 224, 369, 1577

визначались за показниками загальної та специфічної комбінаційної здатності.

Визначення комбінаційної здатності, який дає можливість виділити такі батьківські форми, які характеризуються комплексом цінним ознак та високою можливістю передавати їх нащадкам.

Встановлено, що лінія 369 та 224 в якості батьківської форм позитивно впливає на живу масу (СКС = +0,08, +0,09, ЗКЗ= +0,10 та +0,15), тоді як лінії 1577 є вдалою у якості материнської форми, при підборі з метою поліпшення живої маси (+0,06).

Представників лінії 224 та 1577, обох статей доцільно використовувати у різних варіантах схрещування за для отримання високих показників вовнової продуктивності: СКС = +0,12 та +0,4 при ЗКЗ 0,14 та 0,06.

УДК 636.321.38.035

ЗВИВИСТІСТЬ ВОВНИ БАРАНЦІВ ТАВРІЙСЬКОГО ТИПУ АСКАНІЙСЬКОЇ ТОНКОРУННОЇ ПОРОДИ

Гусєв І.О. - здобувач вищої освіти, магістр з ТВППТ

Корбич Н.М. - к. с.-г .н., доцент

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Зважаючи на світові тенденції, пріоритетом в галузі вівчарства на сьогодні є отримання тонкої вовни та висококласної ягнятини і баранини. І хоча вівчарство України знаходиться в досить важких умовах, генофонд вітчизняних порід спроможний продукувати і тонку вовну і якісну баранину. Збільшення попиту на виробництво цих продуктів та стабілізація ринку сприятимуть відродженню та подальшому розвитку вівчарства в державі.

За основу розподілу аналізованих груп брали показник звивистості вовни - сп'ять, чотири і три бали, який оцінює звивистість як чітку,