

Міністерство освіти і науки України

**Державний вищий навчальний заклад
«Херсонський державний
аграрний університет»**

Біолого-технологічний факультет



НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВІСНИК

ВИПУСК – 13

**ЗБІРНИК ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОВІДОМЛЕНЬ,
СТАТТЕЙ, ДОПОВІДЕЙ І ТЕЗ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИХ
КОНФЕРЕНЦІЙ ВИКЛАДАЧІВ, АСПІРАНТІВ,
МАГІСТРІВ, СТУДЕНТІВ**

Херсон - 2020

З М І С Т

Секція 1. Селекція та розведення

<i>Oleksandr Kodak, Farkas János György Kövér, István Nagy</i> Application of selection indices for Hungarian pig breeds	10
<i>Khalak V.I., Gutiy B.V., Chernyavsky S.E., Chegorka P.T.</i> Active acidity (pH) of muscle tissue of young pigs and its relationship with other qualitative indicators	13
<i>Mamedov S.M.</i> Productivity features of Romanov sheep in Kherson region condition	19
<i>Бабаєва К.З., Пелих Н.Л.</i> Особливості показників продуктивності свиней різних генотипів в умовах окремого господарства	29
<i>Бакай О.Д., Папакіна Н.С.</i> Вплив статі на продуктивність молодняку овець	30
<i>Василенко М.М., Туніковська Л.Г.</i> Особливості м'ясних якостей свиней різного напрямку продуктивності в умовах окремого господарства	34
<i>Ведмеденко О.В., Алімова Д.С.</i> Зв'язок лінійної оцінки корів з молочною продуктивністю	40
<i>Вовченко Б. О., Кравченко О. В., Соболев О. М.</i> Обґрунтування вибору порід для поліпшення коней робочо-користувального напрямку в умовах Півдня України	44
<i>Горб Є.В., Пелих Н.Л.</i> Обґрунтування комплексної оцінки відтворювальних якостей свиноматок різних генотипів	51
<i>Горб К.В., Папакіна Н.С.</i> Практика підбору овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи	52
<i>Гусєв І.О., Корбич Н.М.</i> Звивистість вовни баранців таврійського типу асканійської тонкорунної породи	56
<i>Данець Л.М., Ткачова І., Шабля В.</i> Вплив живої маси телиць у різні вікові періоди на подальшу молочну продуктивність	59
<i>Димар І.О., Харламова Т.С.</i> Обґрунтування оцінки продуктивних якостей свиноматок за селекційними індексами	63
<i>Дудка О.І.</i> Вплив генеалогічних формувань на продуктивне довголіття свиней асканійської селекції	70
<i>Зельдін В.Ф.</i> Ефективний прийом інтенсифікації селекційного процесу з поголів'ям свиней	76
<i>Євтушенко Є.М., Папакіна Н.С.</i> Особливості генетичної структури гурту м'ясної худоби в умовах державного підприємства «Дослідне господарство «Асканійське»	80
<i>Карпенко О.В., Козка Ю.О.</i> Дослідження особливостей виробництва м'ясних виробів з яловичини	85
<i>Карпенко Б.М.</i> Відтворювальні якості свиноматок породи ландрас за чистопородного розведення, схрещування та гібридизації в умовах промислового комплексу	88
<i>Карпенко О.В., Юзюк Т.В.</i> Оцінка генетичної дискретності кросів птиці	94

0,04кг, а великої білої породи – на 0,03 кг. Однак на час відлучення найважчими були чистопородні поросята породи ландрас – 9,83 кг, а помісні тварини поступалися їм на 0,49 кг (ВБ×ЛН) і 1,53 кг (ЛН×ВБ).

Краща збереженість поросят у гніздах була у схрещуванні ЛН×ВБ – 94,6%, чистопородні тварини великої білої породи і помісі ВБ×ЛН – мали відсоток збереженості на одному рівні, але він був меншим на 6,34% у порівнянні з кращим варіантом.

Результати оцінки показника маси гнізда на час відлучення свідчать, що помісних поросят поєднання ВБ×ЛН було більше у гніздах – 11,25 голів і їх загальна маса становила – 105,17 кг, що на 4,34 кг вище від чистопородних тварин великої білої породи, але на 2,69 кг менше породи ландрас.

Комплексна оцінка материнських якостей знаходилась майже на одному рівні в обох варіантах промислового схрещування – 42,76 бали (ВБ×ЛН) і 42,70 бали (ЛН×ВБ), що перевищувало чистопородних маток великої білої породи і породи ландрас на 0,46...0,94 бали та на 0,40...0,88 бали відповідно.

Отже, в умовах промислової технології доцільно впроваджувати промислове схрещування ЛН×ВБ і ВБ×ЛН.

УДК 636.32/38.082.12

ВПЛИВ СТАТІ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ МОЛОДНЯКУ ОВЕЦЬ

Бакай О.Д. – здобувач вищої освіти, магістр з ТВППТ

Папакіна Н.С. – к. с.-г. н., доцент

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Ріст та розвиток молодих тварин є невід'ємною складовою формування кінцевої продуктивності сільськогосподарських тварин та

птиці. Знання про видові, порідні та гендерні особливості цих складових дозволяють впроваджувати у виробництво оптимальні методики керування природними біологічними процесами та отримувати генетично обумовлену високу продуктивність овець. В межах одного підприємства, зазвичай, утримують молодняк різної статі й знання про статеві особливості формування їх продуктивності є підставою для удосконалення наявних технологій утримання та догляду за молодняком.

Вивчення особливостей росту і розвитку молодняку різної статі дозволяє встановити закономірності їх формування в різні вікові періоди з метою використання отриманих даних для вирощування тварин бажаного типу конституції та напрямку продуктивності. Аналогічні дослідження проведені у галузях скотарства [1] свинарства [2,3], птахівництва [4], та тривають у вівчарстві [5,6].

Метою наших досліджень було вивчення та встановлення особливостей росту і розвитку молодняку овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи різної статі. В межах кожної групи досліджено параметри росту та розвитку молодняку від народження до 18-місячного віку. Показники живої маси ягнят при народженні, у 4-, 8-, 15-, 18-ти місячному віці визначались шляхом індивідуального зважування. Визначення середньодобових, абсолютних та відносних приростів здійснювалося за загальноприйнятими в зоотехнії методиками.

Встановлено, що жива маса новонародженого молодняку коливалася в межах від 4,9...5,3 кг. Тоді як жива маса баранців на 0,4 кг більша ніж у ярочок. В подальшому баранці зберігають перевагу над ярочками за живою масою. Так, у 4-місячному віці тварин збільшилась жива маса в середньому на 17,15 кг (табл.1).

Враховуючи те, що для одержання молодшої баранини забивають ягнят 6-8-місячного віку, збереження на високому рівні живої маси та

постійне її збільшення у баранців робить їх більш цінними в плані скороспілих м'ясних якостей.

Таблиця 1- Динаміка живої маси молодняку овець різних генотипів

Вік, місяців	Генотип		В середньому (n=30)
	ТТ (n=15)	АСТП (n=15)	
Баранці:			
при народженні	5,3±0,27	5,3±0,25	5,3±0,18
4	21,6±1,12	22,8±0,99	23,0±1,21
8	29,3±0,56	29,4±0,85	29,3±0,49
15	42,9±1,64	44,9±1,94	43,9±1,26*
18	56,7±1,28	57,5±1,79	57,1±1,08
Ярочки			
При народженні	4,85±0,26	5,0±0,23	4,9±0,17
4	21,1±0,93	21,9±1,00	21,5±0,62
8	28,5±1,08	26,6±0,63	27,6±0,65*
15	38,5±1,25	40,3±1,01	39,4±0,82*
18	42,2±0,94	43,8±1,00	43,0±0,69*

Примітка: тут і в подальшому * - $P > 0,95$; ** - $P > 0,99$; *** - $P > 0,999$

У баранців в середньому жива маса становить 29,3 кг, у ярочок 27,6 кг. На час досягнення 15-місячного віку баранці за живою масою переважають ярочок на 4,5 кг. У 18-місячному віці жива маса баранців збільшилась у в середньому на 13,2 кг, ярочок на 3,6 кг.

Вивчення динаміки середньодобових та абсолютних приростів дозволило встановити періоди підвищення та спаду інтенсивності нарощування живої маси молодняком.

Встановлено, що найбільш інтенсивно ягнята дослідних груп росли в молочний період. Проте найбільш повно використовували підвищене протеїнове живлення цього періоду баранці. Середньодобові прирости в цій групі, у порівнянні з групою ярочок, були більшими на 9 г.

Період розвитку від 4- до 8- місячного віку доволі стресовий для молодняку, адже в цей час їх відлучають від матерів та починають випасати. Середньодобовий приріст живої маси серед баранців зменшився у 2,0 рази. Ярочки у порівнянні з баранцями відреагували на зміну умов значно сильніше, приріст у них зменшився майже в 2,0-2,4 рази. У наступний період, від 8- до 16-місячного віку, баранці та ярочки адаптувалися до нових умов та почали знову нарощувати живу масу. Від 15- до 18- місячного віку середньодобові прирости баранців збільшилися в 2 рази, тоді як в ярочок, навпаки, відбулося повторне зниження приростів в 1,5 рази.

Проаналізувавши результати за увесь час досліджень, ми встановили, що високі середньодобові прирости характерні баранцям. Серед ярочок встановлено лише тенденцію поступового збільшення показників, але від 15- до 18- місячного віку відбулося зниження приростів. Так, за період від народження до відлучення весь молодняк мав високі абсолютні прирости, проте більші показники мали баранці 17,7 кг, ярочки поступалися баранчикам, хоча також характеризувалися доволі високими приростами 16,6 кг. Від 4- до 8-місячного віку, внаслідок зменшення середньодобових приростів, баранчики мали абсолютний приріст 6,3 кг, а ярочки – 6,1 кг.

Список використаної літератури

1. Коваленко В.П. Сучасні аспекти використання статевого диморфізму в селекції тварин // В.П.Коваленко, В.Д. Карапуз, М.В. Коновалов // Таврійський науковий вісник. – Вип. 13. – Херсон, 2000. – С.76-82.

2. Карапуз В.Д. Статевий диморфізм і продуктивні ознаки свиней // В.Д. Карапуз // Тваринництво України, 1997. - №5. – С.7.

3. Кабанов В.Д. Теория высокой скорости роста свиней и использование ее в селекции. Проблемная лекция. М.: 2005.- 23 с.

4. Патрєва Л.С. Статевий диморфізм в популяціях тварин і птахів та його біологічне та селекційне значення // Л.С. Патрєва // Птахівництво: Міжвід. темат. наук. зб. / ІП УААН. – Харків, 2009. - Вип. 63. – С. 12-22.

5. Гребенюк А.З. Пути увеличения производства и повышение качества баранины в тонкорунном овцеводстве // А.З. Гребенюк// Стратегия и основные направления развития овцеводства и козоводства в России. Ставрополь, 2002. - С. 157-164

6. Кадохов А. К. Продуктивность и некоторые биологические особенности овец тушинской породы при разных системах содержания в условиях Северной Осетии: Автореф. дис. . канд. е.- х. наук: 06.02.04. п. Балашиха, Моск. Обл., 2001.- 13.

УДК 636.4.03

**ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТІ МЯСНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ
РІЗНОГО НАПРЯМКУ ПРОДУКТИВНОСТІ В УМОВАХ ПРАТ
«АГРОПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Василенко М. М.- здобувач вищої освіти, магістр з ТВППТ

Туніковська Л. Г.- к. с.г. н., доцент

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

У багатьох публікаціях як вітчизняних, так і зарубіжних авторів наголошується на перевагах помісних свиней порівняно з чистопородними за основними господарсько-корисними ознаками. Питання щодо найбільш ефективного поєднання порід та ліній в умовах альтернативних технологій утримання залишається актуальним. В умовах ринкових відносин вже більшої актуальності набуває вивчення забійних показників якості м'яса свиней.