

Міністерство освіти і науки України

**Державний вищий навчальний заклад
«Херсонський державний
аграрний університет»**

Біолого-технологічний факультет



НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВІСНИК

ВИПУСК – 13

**ЗБІРНИК ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОВІДОМЛЕНЬ,
СТАТТЕЙ, ДОПОВІДЕЙ І ТЕЗ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИХ
КОНФЕРЕНЦІЙ ВИКЛАДАЧІВ, АСПІРАНТІВ,
МАГІСТРІВ, СТУДЕНТІВ**

Херсон - 2020

З М І С Т

Секція 1. Селекція та розведення

<i>Oleksandr Kodak, Farkas János György Kövér, István Nagy</i> Application of selection indices for Hungarian pig breeds	10
<i>Khalak V.I., Gutiy B.V., Chernyavsky S.E., Chegorka P.T.</i> Active acidity (pH) of muscle tissue of young pigs and its relationship with other qualitative indicators	13
<i>Mamedov S.M.</i> Productivity features of Romanov sheep in Kherson region condition	19
<i>Бабаєва К.З., Пелих Н.Л.</i> Особливості показників продуктивності свиней різних генотипів в умовах окремого господарства	29
<i>Бакай О.Д., Папакіна Н.С.</i> Вплив статі на продуктивність молодняку овець	30
<i>Василенко М.М., Туніковська Л.Г.</i> Особливості м'ясних якостей свиней різного напрямку продуктивності в умовах окремого господарства	34
<i>Ведмеденко О.В., Алімова Д.С.</i> Зв'язок лінійної оцінки корів з молочною продуктивністю	40
<i>Вовченко Б. О., Кравченко О. В., Соболев О. М.</i> Обґрунтування вибору порід для поліпшення коней робочо-користувального напрямку в умовах Півдня України	44
<i>Горб Є.В., Пелих Н.Л.</i> Обґрунтування комплексної оцінки відтворювальних якостей свиноматок різних генотипів	51
<i>Горб К.В., Папакіна Н.С.</i> Практика підбору овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи	52
<i>Гусєв І.О., Корбич Н.М.</i> Звивистість вовни баранців таврійського типу асканійської тонкорунної породи	56
<i>Данець Л.М., Ткачова І., Шабля В.</i> Вплив живої маси телиць у різні вікові періоди на подальшу молочну продуктивність	59
<i>Димар І.О., Харламова Т.С.</i> Обґрунтування оцінки продуктивних якостей свиноматок за селекційними індексами	63
<i>Дудка О.І.</i> Вплив генеалогічних формувань на продуктивне довголіття свиней асканійської селекції	70
<i>Зельдін В.Ф.</i> Ефективний прийом інтенсифікації селекційного процесу з поголів'ям свиней	76
<i>Євтушенко Є.М., Папакіна Н.С.</i> Особливості генетичної структури гурту м'ясної худоби в умовах державного підприємства «Дослідне господарство «Асканійське»	80
<i>Карпенко О.В., Козка Ю.О.</i> Дослідження особливостей виробництва м'ясних виробів з яловичини	85
<i>Карпенко Б.М.</i> Відтворювальні якості свиноматок породи ландрас за чистопородного розведення, схрещування та гібридизації в умовах промислового комплексу	88
<i>Карпенко О.В., Юзюк Т.В.</i> Оцінка генетичної дискретності кросів птиці	94

15. Коваленко В.П., Халак В.І., Нежлукченко Т.І., Папакіна Н.С. Біометричний аналіз мінливості ознак сільськогосподарських тварин і птиці / навчальний посібник з генетики сільськогосподарських тварин. – Херсон: РВЦ «Колос», 2009. – 160с.

УДК 636.4

**ОСОБЛИВОСТІ ПОКАЗНИКІВ ПРОДУКТИВНОСТІ СВИНЕЙ РІЗНИХ
ГЕНОТИПІВ В УМОВАХ ОКРЕМОГО ГОСПОДАРСТВА**

Бакаєва К.З. - здобувач вищої освіти, магістр з ТВППТ,

Пелих Н.Л. – к. с.г. н., доцент,

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Для свиней характерні скороспілість та багатоплідність, які дають можливість за короткий період отримати від них значно більше м'яса, ніж від інших видів сільськогосподарських тварин. В умовах промислового комплексу, за даними багатьох досліджень, неефективно використовувати чистопородних тварин, а значно ефективніше було б впроваджувати схрещування та гібридизацію.

З цією метою нами проведенні дослідження з порівняльної оцінки відтворювальних якостей свиноматок у чистопородному розведенні та промислового схрещуванні.

Результати досліджень свідчать, що найвищий показник багатоплідності отримали від свиноматок у схрещуванні ВБ×ЛН – 12,75 голів. У варіанті схрещування ЛН×ВБ даний показник був меншим на 0,33 голови.

Найбільш великоплідними були також помісні поросята ВБ×ЛН – 1,37 кг, а чистопородні поросята породи ландрас були меншими на

0,04кг, а великої білої породи – на 0,03 кг. Однак на час відлучення найважчими були чистопородні поросята породи ландрас – 9,83 кг, а помісні тварини поступалися їм на 0,49 кг (ВБ×ЛН) і 1,53 кг (ЛН×ВБ).

Краща збереженість поросят у гніздах була у схрещуванні ЛН×ВБ – 94,6%, чистопородні тварини великої білої породи і помісі ВБ×ЛН – мали відсоток збереженості на одному рівні, але він був меншим на 6,34% у порівнянні з кращим варіантом.

Результати оцінки показника маси гнізда на час відлучення свідчать, що помісних поросят поєднання ВБ×ЛН було більше у гніздах – 11,25 голів і їх загальна маса становила – 105,17 кг, що на 4,34 кг вище від чистопородних тварин великої білої породи, але на 2,69 кг менше породи ландрас.

Комплексна оцінка материнських якостей знаходилась майже на одному рівні в обох варіантах промислового схрещування – 42,76 бали (ВБ×ЛН) і 42,70 бали (ЛН×ВБ), що перевищувало чистопородних маток великої білої породи і породи ландрас на 0,46...0,94 бали та на 0,40...0,88 бали відповідно.

Отже, в умовах промислової технології доцільно впроваджувати промислове схрещування ЛН×ВБ і ВБ×ЛН.

УДК 636.32/38.082.12

ВПЛИВ СТАТІ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ МОЛОДНЯКУ ОВЕЦЬ

Бакай О.Д. – здобувач вищої освіти, магістр з ТВППТ

Папакіна Н.С. – к. с.-г. н., доцент

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Ріст та розвиток молодих тварин є невід'ємною складовою формування кінцевої продуктивності сільськогосподарських тварин та