

Міністерство освіти і науки України

**Державний вищий навчальний заклад
«Херсонський державний
аграрний університет»**

Біолого-технологічний факультет



НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВІСНИК

ВИПУСК – 13

**ЗБІРНИК ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОВІДОМЛЕНЬ,
СТАТТЕЙ, ДОПОВІДЕЙ І ТЕЗ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИХ
КОНФЕРЕНЦІЙ ВИКЛАДАЧІВ, АСПІРАНТІВ,
МАГІСТРІВ, СТУДЕНТІВ**

Херсон - 2020

З М І С Т

Секція 1. Селекція та розведення

<i>Oleksandr Kodak, Farkas János György Kövér, István Nagy</i> Application of selection indices for Hungarian pig breeds	10
<i>Khalak V.I., Gutiy B.V., Chernyavsky S.E., Chegorka P.T.</i> Active acidity (pH) of muscle tissue of young pigs and its relationship with other qualitative indicators	13
<i>Mamedov S.M.</i> Productivity features of Romanov sheep in Kherson region condition	19
<i>Бабаєва К.З., Пелих Н.Л.</i> Особливості показників продуктивності свиней різних генотипів в умовах окремого господарства	29
<i>Бакай О.Д., Папакіна Н.С.</i> Вплив статі на продуктивність молодняку овець	30
<i>Василенко М.М., Туніковська Л.Г.</i> Особливості м'ясних якостей свиней різного напрямку продуктивності в умовах окремого господарства	34
<i>Ведмеденко О.В., Алімова Д.С.</i> Зв'язок лінійної оцінки корів з молочною продуктивністю	40
<i>Вовченко Б. О., Кравченко О. В., Соболев О. М.</i> Обґрунтування вибору порід для поліпшення коней робочо-користувального напрямку в умовах Півдня України	44
<i>Горб Є.В., Пелих Н.Л.</i> Обґрунтування комплексної оцінки відтворювальних якостей свиноматок різних генотипів	51
<i>Горб К.В., Папакіна Н.С.</i> Практика підбору овець таврійського типу асканійської тонкорунної породи	52
<i>Гусєв І.О., Корбич Н.М.</i> Звивистість вовни баранців таврійського типу асканійської тонкорунної породи	56
<i>Данець Л.М., Ткачова І., Шабля В.</i> Вплив живої маси телиць у різні вікові періоди на подальшу молочну продуктивність	59
<i>Димар І.О., Харламова Т.С.</i> Обґрунтування оцінки продуктивних якостей свиноматок за селекційними індексами	63
<i>Дудка О.І.</i> Вплив генеалогічних формувань на продуктивне довголіття свиней асканійської селекції	70
<i>Зельдін В.Ф.</i> Ефективний прийом інтенсифікації селекційного процесу з поголів'ям свиней	76
<i>Євтушенко Є.М., Папакіна Н.С.</i> Особливості генетичної структури гурту м'ясної худоби в умовах державного підприємства «Дослідне господарство «Асканійське»	80
<i>Карпенко О.В., Козка Ю.О.</i> Дослідження особливостей виробництва м'ясних виробів з яловичини	85
<i>Карпенко Б.М.</i> Відтворювальні якості свиноматок породи ландрас за чистопородного розведення, схрещування та гібридизації в умовах промислового комплексу	88
<i>Карпенко О.В., Юзюк Т.В.</i> Оцінка генетичної дискретності кросів птиці	94

4. Патрєва Л.С. Статевий диморфізм в популяціях тварин і птахів та його біологічне та селекційне значення // Л.С. Патрєва // Птахівництво: Міжвід. темат. наук. зб. / ІП УААН. – Харків, 2009. - Вип. 63. – С. 12-22.

5. Гребенюк А.З. Пути увеличения производства и повышение качества баранины в тонкорунном овцеводстве // А.З. Гребенюк// Стратегия и основные направления развития овцеводства и козоводства в России. Ставрополь, 2002. - С. 157-164

6. Кадохов А. К. Продуктивность и некоторые биологические особенности овец тушинской породы при разных системах содержания в условиях Северной Осетии: Автореф. дис. . канд. е.- х. наук: 06.02.04. п. Балашиха, Моск. Обл., 2001.- 13.

УДК 636.4.03

**ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТІ МЯСНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ
РІЗНОГО НАПРЯМКУ ПРОДУКТИВНОСТІ В УМОВАХ ПРАТ
«АГРОПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Василенко М. М.- здобувач вищої освіти, магістр з ТВППТ

Туніковська Л. Г.- к. с.г. н., доцент

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

У багатьох публікаціях як вітчизняних, так і зарубіжних авторів наголошується на перевагах помісних свиней порівняно з чистопородними за основними господарсько-корисними ознаками. Питання щодо найбільш ефективного поєднання порід та ліній в умовах альтернативних технологій утримання залишається актуальним. В умовах ринкових відносин вже більшої актуальності набуває вивчення забійних показників якості м'яса свиней.

Якість продукції оцінюється в двох аспектах – як високоякісний продукт харчування для людей і як сировина для промисловості. Критерії оцінки якості свинини включають цілий комплекс показників, основними з яких є: зовнішній вигляд, ступінь вгодованості, колір, запах, консистенція, хімічний склад, калорійність, смак, засвоюваність, вологоутримуюча здатність, активна кислотність, а в останній час харчова цінність м'яса доповнюється визначенням кількості повноцінних білків та ін. Із всієї кількості критеріїв оцінки якості свинини зоотехнічному впливу піддаються такі, як якість самої туші, її морфологічний і хімічний склад та фізичні властивості. З усіх розглянутих господарсько-корисних ознак свиней м'ясні якості мають найвищий коефіцієнт успадкування, і вони розвиваються самостійно, не будучи корелятивно пов'язані з відтворними і відгодівельними якістьми.

З метою вивчення м'ясних якостей свиней різних генотипів у залежності від їх перед забійної м'ясної маси було проведено ряд науково-господарських дослідів.

Для виконання запланованих досліджень було використано 2 генотипи свиней різного напрямку продуктивності: 1-велика біла порода (ВБ); 2- (Л).

Зазначені генотипи та відгодовувати їх до живої маси 100- 125 кг.

Дослідами передбачалось порівняльне вивчення продуктивних якостей свиней і деяких біологічних особливостей їж при чистопородному розведенні.

По закінченню відгодівлі, з метою вивчення м'ясо-сальних якостей тварин, був проведений контрольний забій 5 тварин із кожної піддослідної групи живою масою 100 кг та 125 кг згідно існуючої методики.

Забійні і м'ясні якості вивчали за такими показниками: забійна маса (кг), забійний вихід (%), довжина охолодженої туші (см), товщина шпику

над 6-7 грудними хребцями, (мм), площа «м'язового вічка» (см²), маса задньої третини напівтуші (кг).

Морфологічний склад туш вивчали шляхом обвалки правої напівтуші. Маса м'язової тканини визначали по різниці між масою напівтуші і сумарної маси сала і кісток. Площу «м'язового вічка» визначали по різниці між масою напівтуші і сумарної маси сала та кісток. Площу «м'язового вічка» визначали на попередньому розрізі найдовшого м'яза спини, між останнім грудним і першим поперековим хребцями методом копіювання на кальку та вимірювання його за допомогою планіметра.

Основні наукові результати. На формування м'ясо сальних якостей тварин впливає багато чинників: порода, рівень вирощування і утримання та інше. Селекція на м'ясність є ведучою ознакою практично для всіх основних порід у країнах з розвинутим свинарством.

В роботі результати забою молодняка встановили характер впливу генотипового (породності), та паратипового (вагової кондиції) факторфв на забійні якості тварин.

Забійні якості свиней різних генотипів.

Контрольний забій піддослідних підсвинків показав, що тварини м'ясних генотипів, мали явні переваги в порівнянні з аналогами інших груп.

За показниками забійного виходу тварини мали майже однакові показники, різниця складала (0,1%), а тварини. (табл. 1).

Довжина півтуші виявилася стабільною типовою ознакою і залежала від генотипу піддослідних тварин. Величини довжини півтуші коливались в межах 92,7 см велика біла порода, порода ландрас 95,7 см, різниця складала 3,0 см.

Найбільша товщина шпику відмічалась у молодняка великої білої породи вона була на рівні 34,2 мм, у тварин іншої групи цей показник був на рівні 31,5 мм.

Таблиця 1 - Забійні якості свиней різних генотипів

Піддо слідні групи	Забійна маса, кг	Забійний вихід, (%)	Довжина півтуші, (см)	Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, (мм)	Маса задньої третини напівтуші (кг)
(ВБ)	70,87±2,36	69,3±3,94	92,7±0,53	34,2±0,19	10,3±0,53
(Л)	68,71±1,03	69,4±3,94	95,7±0,54	31,5±0,18	11,8±0,61

Примітка:* -P -0,05; :* -P -0,01; :* -P- 0,01;

За масою задньої третини напівтуші показники найкращі показники мали тварини породи ландрас, у них вона при забої у 100 кг становила 11,8 кг.

За показниками забійного виходу найкращі показники мали тварини породи ландрас, у них вона при забої у 125 кг становила 70,8%. Також значно вищими показниками були довжини півтуші на рівні 98,3, що на 3% більше за іншу групу (табл. 2).

Таблиця 2 - Забійні якості свиней різних генотипів

Піддослідні групи	Забійна маса, кг	Забійний вихід, (%)	Довжина півтуші, (см)	Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, (мм)	Маса задньої третини напівтуші (кг)
(ВБ)	88,14 ±1,17	70,5 ±3,48	95,3± 0,54	35,4± 0,20	11,6± 0,60
(Л)	88,51 ±1,26	70,8± 4,02	98,3± 0,56	34,1 ±0,19	13,3± 0,70

Примітка:* -P -0,05; :* -P -0,01; :* -P- 0,01;

За масою задньої третини напівтуші показники найкращі показники мали тварини породи ландрас, у них вона при забої у 125 кг

становила 13,3 кг. Результати забою даних досліджень засвідчили перевагу м'ясних генотипів над представниками великої білої породи, за показниками забійного виходу, довжини півтуші, товщини шпику та маса задньої третини напівтуші.

Морфологічний склад туш піддослідного молодняка.

Результати обвалки туш свиней свідчать, що морфологічний склад туш залежить від породних особливостей тварин (табл. 3).

Так найбільший вихід м'яса в туші мали тварини м'ясних генотипів, тобто 2 групи. Вміст м'яса у них становив 61,3 %, та 57,8%що на 3,3 % та 2,7% більше ніж у тварин великої білої породи. Співвідношення сала до м'яса становить у великої білої породи 0,49 та 0,50, породи ландрас 0,48 та 0,55.

Таблиця 3 - Морфологічний склад туш піддослідного молодняка

Піддослідні групи	Містяться в туші, %						Співвідношення сала до м'яса	
	м'ясо		сало		кістки			
	100	125	100	125	100	125	100	125
(ВБ)	58,6± 0,33	55,1 ±0,31	28,7± ±0,16	32,3 ±0,18	12,7 ±0,67	12,6± 0,6	0,49± 0,09	0,59± 0,12
(Л)	61,3± 0,35	57,8 ±0,33	29,2 ±0,16	32,0 ±0,18	10,5± 0,48	10,2 ±0,62	0,48 ±0,18	0,55 ±0,21

Примітка: * -P -0,05; :* -P -0,01; :* -P- 0,01;

Підсумовуючи вище викладене слід зазначити, що дослідження результатів забою та м'ясних якостей туш піддослідних свиней, показали перевагу підсвинків породи ландрас над представниками великої білої породи за показниками довжина півтуші, забійного виходу, маса задньої третини напівтуші.

Підводячи підсумок аналізу морфологічного складу туш слід відмітити, що тварини м'ясних генотипів значно переважали інші генотипи.

Слід зазначити, що із збільшенням живої маси спостерігалась тенденція до зменшення виходу м'яса і збільшення сала в туші, при відносно однаковому виходу кісток. Співвідношення вмісту сала до м'яса в туші підтвердило розподіл генотипів за напрямком продуктивності.

Список використаної літератури

1. Рибалко В. П. Селекція у свинарстві та напрями її удосконалення /В. П. Рибалко // Вісник аграрної науки. – 2000. – №12. – С. 99-101.

2. Бугаевский В. М. Состояние и направленность селекционноплеменной работы в свиноводстве Николаевской области Украины / В. М.218 Бугаевский, И. М. Савченко, М. С. Косой // Таврійський науковий вісник. –Херсон, 2008. – Вип. 58, Ч. 2. – С.116-120.

3. Дудка Е. И. Основные направления селекции свиней украинской степной рябой породы / Е. И. Дудка // Современные тенденции и технологические инновации в свиноводстве: материалы XIX конф. - Горки, 2012 –С. 56-64.

4. Бірта Г. О. Відгодівельні, забійні та м'ясо-сальні якості свиней різних напрямків продуктивності / Бірта Г. О., Бургу Ю. Г. // Вісник Полтавської державної аграрної академії. – 2012. – № 4. – С. 49–51.

5. Джунельбаев Е. Т. Откормочные и мясные качества трехпородных помесей / Е. Т. Джунельбаев, В. А. Дунина, Н. С. Куренкова // Свиноводство – 2010. – № 2. – С. 10–11.

6. Федоренкова Л. А. Откормочные, мясные качества чистопородного, помесного и гибридного молодняка / Л. А. Федоренкова, Т. Н. Тимошенко, Е. А. Янович // Современные проблемы развития свиноводства: материалы VII конф. - Жодино, 2000. – С. 2 – 21.

7. Сучасні методики досліджень у свинарстві. – Полтава.–2005.– 228с.