

2. Створити комісію у складі представників Мінекономрозвитку, місцевих органів виконавчої влади та представників громадськості та провести оцінювання діяльності ІП в кожному регіоні відповідно до затвердженої концепції за наступними критеріями: дотримання термінів етапів створення ІП в частині визначення джерел фінансування облаштування ІП та напрямів залучення їх, плану розвитку, оцінити перспективи щодо залучення учасників (за відсутністю їх) та інших критеріїв – за рішенням комісії; періодичність оцінювання – раз на 2 роки. Дані оприлюднювати щороку. Розробити порядок оцінювання та моніторингу.

2.1. Комісії за результатами проведеного оцінювання підготувати висновок щодо відповідності порядку створення ІП положенням затвердженої концепції та доцільності подальшого існування, в тому числі ІП, включених до Реєстру, в яких – більше, ніж три роки після створення не здійснюється господарська діяльність його учасниками, та рекомендувати ініціаторам створення вжити заходи щодо його ліквідації або реорганізації.

2.2. У разі прийняття комісією позитивного рішення щодо подальшого існування ІП надати пропозиції ініціатору створення в частині:

– врегулювати питання щодо внесення необхідних змін до концепції ІП з урахуванням змін, що відбулися;

– забезпечити проведення моніторингу прийнятого рішення – 1 раз на півроку; за результатами проведеного моніторингу у разі недотримання прийнятих рішень – ініціювати внесення змін до концепції;

– надавати звітність щодо виконання концепції ІП та щодо його діяльності уповноваженому органу – 1 раз на рік;

– розробити та запровадити систему оцінювання реалізації затверджених концепцій ІП, внесених до реєстру, та порядок проведення постійного моніторингу виконання рішень.

3. Враховуючи наявні проблеми з бюджетним фінансуванням, необхідним для розбудови інфраструктури ІП, потрібно здійснювати пошук інших джерел фінансування, в тому числі за рахунок державно-приватного партнерства, розвиток нових форм ІП, в тому числі транскордонних.

1.17 Features of Implementation of Environmental Policy in the Conditions of Fiscal Decentralization

The economic efficiency of providing public goods and services within the State, taking into account the potential positive consequences for environmental sustainability, depends directly on the issue, concerning the providing background – if it is centralized or decentralized. Decentralization can lead to an increase of eco-social benefits in the context of budget system levels. These general benefits may include greater discretion for legal and private entities, the possibility for their constructive participation in enhancing the transparency of fiscal eco-regulation in the State in particular, including the encouragement of local responsibility for compliance with environmental requirements when addressing imbalances.

General theoretical and methodological approaches for the interpretation of role of public goods production and financing was investigated by: Zalevs'ka-Shyshak A., Danylenko O., Kichurchak M. An important contribution to the study of