

# ЛЬВІВСЬКИЙ НАУКОВИЙ ФОРУМ

МАТЕРІАЛИ

II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



## ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ ТА ОСВІТИ

15-16 червня 2020 року  
(частина II)

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАУКОВИЙ ФОРУМ**

**МАТЕРІАЛИ II МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ  
СУЧАСНОЇ НАУКИ ТА ОСВІТИ**

15-16 червня 2020 року

(частина II)

**Львів  
2020**

**УДК 005**

**ББК 94.3(0)**

Перспективи розвитку сучасної науки та освіти (частина II): матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції м. Львів, 15-16 червня 2020 року. – Львів : Львівський науковий форум, 2020. – 64 с.

У даному збірнику представлені тези доповідей учасників II Міжнародної науково-практичної конференції «Перспективи розвитку сучасної науки та освіти», організованої Львівським науковим форумом. Висвітлюються актуальні питання розвитку науки та освіти на сучасному етапі становлення, розглядаються сучасні наукові дискусії різних наукових напрямів.

Збірник призначений для студентів, здобувачів наукових ступенів, науковців та практиків.

Всі матеріали представлені в авторській редакції. За повноту та цілісність яких автори безпосередньо несуть відповідальність.

<i>Левченко Д.В.</i> ФУНКЦІОНУВАННЯ ДЕЛІБЕРАТИВНИХ МЕХАНІЗМІВ У ВЗАЄМОВІДНОСИНАХ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА І ДЕРЖАВИ.....	33
<b>ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ.....</b>	<b>36</b>
<i>Бойчук Ю.М.</i> ВІДНОСНІСТЬ І СТАЛІСТЬ ПОНЯТЬ «НОРМИ» ТА «ПАТОЛОГІЇ» ПСИХІКИ У РОБОТІ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА.....	36
<i>Кармалюк С.П.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗАПОБІГАННЯ НЕГАТИВНИМ ЕФЕКТАМ СОЦІАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІ.....	38
<i>Коробкова Т.М., Іванова Т.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕЖИВАННЯ ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНИХ СТРАХІВ У ОСІБ РАННЬОЇ ДОРОСЛОСТІ .....	40
<i>Костючик В.П.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПЕРФЕКЦІОНІЗМУ В ЮНАЦЬКОМУ ВІЦІ.....	41
<i>Лактіонова В.</i> ПРОБЛЕМА ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	43
<i>Лисманка О.В.</i> ВПЛИВ САМООЦІНКИ НА АКАДЕМІЧНУ УСПІШНІСТЬ СТУДЕНТІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ .....	44
<i>Пазюк Л.Т.</i> ВПЛИВ НАВЧАЛЬНОГО СТРЕСУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ОНАВЧАННЯ У СТУДЕНТІВ .....	46
<i>Фурман А.М.</i> ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ СОРОМ'ЯЗЛИВОСТІ ЯК СТРАХУ ПЕРЕД ІНШИМИ.....	47
<b>СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ.....</b>	<b>49</b>
<i>Соболь О.М.</i> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПОЛІПШЕННЯ РОБОЧО-КОРИСТУВАЛЬНОГО КОНЬЯРСТВА В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ .....	49
<i>Шпирка Н.Ф., Павлов О.С., Самофалова Д.О., Танчик С.П.</i> СУЧАСНІ ПІДХОДИ МОНІТОРИНГУ ФІТОСАНІТАРНОГО СТАНУ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ ЗЕМЛЕРОБСТВА.....	52
<b>СОЦІАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ.....</b>	<b>53</b>
<i>Трапезніков А.В.</i> ВИДИ ІНФОРМАЦІЇ ТА ЇХ ВЛАСТИВОСТІ.....	53
<b>СОЦІОЛОГІЧНІ НАУКИ.....</b>	<b>55</b>
<i>Зубарєв О.С.</i> ЖИТТЯ – ЦЕ МОРЕ, ЧИ Г. ЗІММЕЛЬ ПРО СУСПІЛЬСТВО ТА СПІЛКУВАННЯ.....	55
<b>ТЕХНІЧНІ НАУКИ.....</b>	<b>56</b>
<i>Назаренко К.А.</i> АЛГОРИТМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ В БЕЗДРОТОВИХ МЕРЕЖАХ WI-FI. WPA2.....	56
<i>Хмара Л.А., Холодов А.П.</i> НАПРЯМИ РОЗРОБКИ ЕНРЕГОЕФЕКТИВНИХ МАШИН.....	58
<b>ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ .....</b>	<b>61</b>
<i>Поліщук Д.С., Сушко Р.О.</i> СЕЛЕКЦІЙНА РОБОТА У ПРОВІДНИХ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБАХ УКРАЇНИ.....	61
<b>ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНІ НАУКИ.....</b>	<b>63</b>
<i>Бірук Я.І.</i> ТЕОРІЯ БОРА: ПОГЛЯД ЧЕРЕЗ СТОЛІТТЯ.....	63

Актуальність дослідження посилюється ще й тим, що все більша кількість людей проживає концентровано в містах, де необхідність взаємодії особливо актуальна. При цьому навантаження на психіку наростає. Це визначається високим ритмом життя, великою кількістю інформації, своєрідністю способів її отримання і багаття іншими обставинами. У несприятливих умовах глибоко особистісні властивості, такі як сором'язливість можуть загострюватися і з суб'єктивних труднощів перетворюватися в об'єктивні перешкоди для повноцінних особистісних контактів.

Сором'язливість – це властивість особистості, яка виникає у людини, яка постійно зазнає труднощі у певних ситуаціях міжособистісного неформального спілкування, проявляється в стані нейропсихічної напруги і відрізняється різноманітними порушеннями вегетативної, психомоторної, мовної діяльності, емоційних, вольових розумових процесів і низкою специфічних змін самосвідомості [4]. Як окрема властивість особистості, сором'язливість у психології практично не вивчалася, за винятком декількох робіт І.С. Кона, А.Б. Добровича, В.Н. Куніцин, Н.В. Шінгаєва, Е.Н. Бойцовой, Л.Н. Галігузова та ін. Також слід особливо відзначити дослідження Ф. Зімбардо.

За Ф. Зімбардо, сором'язливість – це риса людини, пов'язана зі страхом людей, від яких з якоюсь причиною виходить емоційна загроза: незнайомих через невідомість і невизначеність їх поведінки; начальства, наділеного владою; представників протилежної статі через потенційну можливість інтимного контакту. Звідси прагнення соромливих до уникнення спілкування або до ухилення від соціальних контактів. Однак, говорячи про схильність до уникнення соціальних контактів соромливих, слід мати на увазі, що така ж поведінка характерна і для інтровертів [7].

Сором'язливість, як пише Ф. Зімбардо, може проявлятися в різних формах – від легкого дискомфорту до незрозумілого страху. Він виділяє два типи сором'язливості: звичайну, при якій людина вагається, чи варто чи не варто їй уникати незнайомих людей, і сором'язливість, викликану страхом, при якій людина просто уникає незнайомих людей [7].

Страх суспільства виражається, насамперед у замкнутості. Саме ця характеристика стає визначальною для всіх видів сором'язливості. Замкнутість проявляється в небажанні людини вступати в розмову. Якщо міжособистісне спілкування приносить людині дискомфорт, тоді вона замикається в собі, занурюючись у вигаданий світ. Активний співрозмовник може вивести сором'язливого з такого стану, постійно провокуючи того, хто мовчить.

Наступна характеристика сором'язливості — ніяковість, вона рідко залишає сором'язливих людей. В процесі постійних самоаналізів і самокритики, сором'язливі люди не знаходять у собі позитивних якостей. Це змушує їх відчувати незручність і невпевненість у будь-якій життєвій ситуації, відчувати себе не в своїй тарілці. І на решті остання характеристика сором'язливості — критичний самоаналіз. У якій би ситуації не опинялася сором'язлива людина, вона постійно аналізує. Похмури роздуми над власним життям змінюються критикою навколишньої дійсності. Внутрішній світ сором'язливого — суцільний ланцюжок міркувань і оцінок [2].

Сором'язливість не варто плутати із соромом. Якщо перше - постійна риса характеру, то сором — тимчасове явище, яке характерне для совісних людей, але скутість у поведінці зникає через деякий час у ході спілкування. Те ж саме можна сказати і про сум. Як короточасний прояв почуттів він може виникнути у будь-якої людини, наприклад через активну увагу до неї або при зайвій похвалі.

Сором'язливі ж люди здатні збентежуватися навіть наодинці з собою, так би мовити, без явних на те причин.

Визначити сором'язливість однозначно неможливо. Психологічні словники по-різному трактують стан зайвої боязкості.

Наприклад, у американських словниках визначення сором'язливості трактується як перешкоду для зближення з причини страху і недовіри. Крім того, чітко виділені такі характеристики, як невпевненість, підозрілість і сумнів [5]. Англійський словник Вебстера за основну характеристику приймає незручність, сором у присутності інших людей [5].

Також варто взяти до уваги сучасні теоретичні аналізи впливу соціальної підтримки на сором'язливість та самотність [1]. У цьому дослідженні автори прийшли до висновку, що сором'язливі люди, як правило, отримують і сприймають набагато менше соціальної підтримки, ніж їхні однолітки, це може бути пов'язано з їх дефіцитом в соціальних навичках і дискомфорту в соціальних ситуаціях, і в свою чергу, скорочення соціальної підтримки посилює їх самотність.

Також слід відмітити дослідження результатом якого є визначення впливу сором'язливості на розвиток особистості дитини [3]. Авторка дійшла до висновку, що у вихованні сором'язливої дитини велика частина відповідальності повинна лежати на батьках, так як батьківська особистість – потужний фактор розвитку особистості дитини, батьківська роль - наочно демонструвати моделі поведінки, соціальні норми, цінності. Групові заняття з використанням спеціальних ігор та вправ є найкращим способом боротьби з сором'язливістю.

Аналізуючи все вище сказане можна прийти до висновку, що сором'язливість – це стан психіки, при якому людина відчуває фізичний і моральний дискомфорт. Ступінь прояву сором'язливості може бути різною – від легкого сорому до глибокої замкнутості. Сором'язливість не повинна залишатися супутницею людини. Боротися з нею можна, і чим раніше, тим краще.

#### Список використаних джерел:

1. Zhao J. The role of social support and self-esteem in the relationship between shyness and loneliness [Електронний ресурс] / J. Zhao, F. Kong, Y. Wang. – 2012. – Режим доступу до ресурсу: [https://www.researchgate.net/profile/Feng\\_Kong/publication/234028745\\_The\\_role\\_of\\_social\\_support\\_and\\_self-esteem\\_in\\_the\\_relationship\\_between\\_shyness\\_and\\_loneliness/links/5a44d6e6458515f6b05317ac/The-role-of-social-support-and-self-esteem-in-the-relationship-between-shyness-and-loneliness.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Feng_Kong/publication/234028745_The_role_of_social_support_and_self-esteem_in_the_relationship_between_shyness_and_loneliness/links/5a44d6e6458515f6b05317ac/The-role-of-social-support-and-self-esteem-in-the-relationship-between-shyness-and-loneliness.pdf).
2. Гаспарова, Е.М. Застенчивий ребенок: дошкольное воспитание / Е.М. Гаспарова. М.: Просвещение, 1989 180 с.
3. Ермакова Н. С. ЗАСТЕНЧИВОСТЬ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ [Електронний ресурс] / Наталья Сергеевна Ермакова. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <https://s.siteapi.org/015aba4a47a50b3.ru/docs/bee2f96d07bf4b88bfb1d485eb978827c5e993d2.pdf>.
4. Застенчивость как специфическая трудность межличностного общения. Куницина В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: Учебник для ВУЗов. – СПб.: Питер, 2003. – 544с.
5. Застенчивые / Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701с.
6. Зимбардо Ф. Застенчивость (что это такое и как с ней справиться). – СПб.: Питер Пресс, 1996. – 256 с.

## СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ

*Соболь О.М.,*

*к. с.-г. наук, доцент кафедри технології виробництва продукції тваринництва  
Херсонського державного аграрного університету*

### АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПОЛІПШЕННЯ РОБОЧО-КОРИСТУВАЛЬНОГО КОНЯРСТВА В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Сучасний техніко – технологічний рівень сільського господарства дещо змінює характер основного господарського використання найважливішої властивості коней - робочої продуктивності. На сільськогосподарських роботах з великими обсягами кінч може не може конкурувати з тракторами та автомашинами, однак існує багато внутрігосподарських робіт, виконання яких набагато економічно доцільніше виконувати кінчми. Разом з тим, в останні роки існує тенденція скорочення поголів'я навіть у фермерських і підсобних господарствах, особливо в областях інтенсивним веденням сільськогосподарського виробництва, певну роль тут відіграють відсутність зацікавленості збоку широких кіл фермерів та інших приватних землевласників, державної підтримки та уваги збоку місцевих органів [1].

В цілому, соціально - економічну значимість робочо - користувального конярства забезпечують універсальність використання коней, висока інтенсивність росту молодняка, ефективність нагулу на пасовищі, низькі витрати праці та матеріальних засобів на одиницю продукту, висока біологічна цінність конини і кобилячого молока [2].

Можливість одночасного використання коня як робочого та транспортного засобу і як продуктивної тварини робить його привабливим об'єктом для розведення у господарствах та особистих подвір'ях. Коні широко використовуються як жива тяглова сила на виконанні різноманітних видів транспортних і сільськогосподарських робіт. Досвід багатьох господарств України свідчить про високу конкурентоспроможність гужового транспорту порівняно з іншими його видами на внутрісадибних перевезеннях, в умовах бездоріжжя і під час виконання робіт на присадибних ділянках [1].

Особливо актуальним є використання коней як робочого та транспортного засобу для фермерських господарств, загальна чисельність яких становить 47 тис. одиниць, що становить 62% від загальної кількості суб'єктів, зайнятих в аграрному секторі [3].

За географічними зонами України найбільша кількість коней утримується у західному регіоні (184,3 тис. голів або 58,2%), менше – у центральному (101,2 тис. голів, або 31,9%) і найменше - у південно-східному (31,3 тис. гол., або 9,9%). Разом із скороченням, відбувся перерозподіл кінського поголів'я по господарствах за формами власності [4]. Зацікавленість широких кіл агропродуцентів у розвитку робочого конярства прямо пов'язана з ефективністю, тобто з економічною доцільністю, їх використання та розведення. Велику роль в ефективності робочого використання робочих коней відіграє рівень їх робочих якостей. Основою племінних заходів в поліпшенні коней в Україні являється обґрунтований вибір покращуючої породи.

Ваговозні породи завдяки невибагливості, скороспілості, високій роботоздатності, врівноваженому темпераменту, нарядному екстер'єру залишаються найпопулярнішим поліпшувачем в робочо – користувальному конярстві, але в кінних заводах та племінних репродукторах, які спеціалізуються на цій породі, існує проблема із збутом молодняку.

Новоолександрівська ваговозна є локальною породою, яка була виведена в затверджена в 1998 році Мінагропромом України. У 2014 році було розроблено Програму селекції коней новоолександрівської ваговозної породи, визначено цільові індикатори породи [5]. Коні новоолександрівської ваговозної породи вже до 3 років повністю закінчують розвиток, і, хоча потреба в кормах в них доволі висока – 42,3 ц кормових одиниць на одну голову за рік, більшу частину раціону займають дешеві грубі та соковиті корми. В сучасних реальних умовах України не представляється можливим організація експорту високоякісної конини, тому реалізація конини здійснюється за низькими цінами внутрішнього ринку, що стримує зростання економічних показників [6].

Але в сучасних умовах відбуваються зворотні процеси. Так, за даними табл.1, протягом останніх 9 років загальна чисельність коней зменшилася на 56,43%, жеребців –плідників на 110,00%, племінних кобил на 25,81% , в тому числі у племінних репродукторах - на 194,34%

Рік	Наявність, гол				
	усього	жеребців - плідників	племінних кобил	в т.ч. племінних кобил, гол.	
				у кінних заводах	у племінних репродукторах
1990	2601	99	1068	249	819
2000	570	77	319	116	203
2010	377	21	156	40	156
2019	241	10	124	71	53

Табл. 1. - Динаміка чисельності поголів'я коней новоолександрівської ваговозної породи [6].

Особливої актуальності проблема одержання робочих коней високої якості набуває в умовах Півдня України. Так, в Херсонській області з 1995 по 2018 роки чисельність коней знизилася на 94,0%. Виходячи з Найбільша частка коней (60,3%) повинна забезпечувати транспортні потреби аграрних підприємств, тобто поліпшення робочо – користувального поголів'я повинно проходити з використанням жеребців –плідників рисистого або ваговозного напрямку. Але фактично Херсонська область протягом останніх 11 років не має суб'єктів племінної справи в конярстві, власних племінних резервів для поліпшення поголів'я робочо – користувального напрямку в області немає [7].

Ефективність праці коня визначається умовами його використання: тривалістю роботи, нормальною силою тяги та швидкістю пересування. Змінення цих величин по – різному відображається на зтомлюваності коня. Визначальним основним показником робочих якостей коней є тягове зусилля, яке залежить напрямку від живої маси коней [8].