

**Кіровоградський інститут агропромислового виробництва
Української академії аграрних наук**

Вісник Степу

**Науковий збірник
Випуск 4**

**МАТЕРІАЛИ III Всеукраїнської науково-практичної конференції
молодих вчених і спеціалістів**

**" АГРОПРОМИСЛОВЕ ВИРОБНИЦТВО УКРАЇНИ –
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ "**

14-16 березня 2007 року

Кіровоград, 2007

ББК
УДК 631 (082)
В

Вісник Степу. Науковий збірник.-Вип.4 - Кіровоград: _____,
2007. - ____ с.

У збірнику представлені матеріали з питань землеробства, рослинництва, агроекології, захисту рослин, генетики, селекції, насінництва, механізації, економіки а також питання розвитку тваринництва.

Збірник розрахований на наукових співробітників, викладачів вузів, аспірантів, студентів та фахівців агропромислового комплексу.

Відповідальний редактор: В.В. Савранчук, кандидат с.-г. наук.

Редакційна колегія: Слободян С.М., доктор с.-г. наук, Топольний Ф.П., доктор біол. наук, Маткевич В.Г., доктор с.-г. наук, Семеняка І.М., кандидат с.-г. наук, Мостіпан М.І., кандидат біол. наук, Черячукін М.І., кандидат с.-г. наук, Григор'єва О.М., кандидат с.-г. наук, Кулик Г.А., кандидат с.-г. наук, Сало В.М., кандидат техн. наук, Лисенко А.М., кандидат екон. наук, Подрезко Г.М., кандидат с.-г. наук, Лузан П.Г., кандидат техн. наук, Мостіпан Т.В., зав. лаб. захисту рослин, Клевцов С.О., зав. відділом.

Адреса редакційної колегії:

27602, м. Кіровоград, п/в Созонівка, Кіровоградський інститут АПВ,
тел.(0522) 31-57-95, E-mail: cnz@kw.ukrtel.net, <http://www.agronauka.com.ua>.

Друкується за постановою науково-технічної ради Кіровоградського інституту агропромислового виробництва УААН

ISBN

© Кіровоградський інститут
агропромислового виробництва
УААН, 2007

Список використаної літератури

1. <http://www.agromage.com>
2. Артюшин А.М. Роль органических удобрений, приготовленных на основе торфа, в повышении плодородия почв // Проблемы повышения эффективности торфа в сельском хозяйстве: [Сб. ст.]
3. Андреев С.С. Минеральное питание растений кукурузы. М.: Изд. МГУ, 1969.-247с.
4. Васильев В.А., Полуниин С.Ф. Эффективность торфа в чистом виде и в составе ТМАУ. - Бюл. ВИУА, 1977. - № 33 С. 116-122
5. Гудилин И.И., Алиев С.А., Киселёва Л.Н., Подзорова З.М.. Повышение эффективности использования торфа в сельском хозяйстве // Использование торфа и торфяников в сельском хозяйстве Западной Сиббири: Сб. Науч.тр./ МСХ СССР Новосиб. с.-х. ин-т.
6. Использование торфа в сельскохозяйственном производстве: Рекомендации / сост. З.М.Подзорова, Н.К. Лесто, С.Х. Вышегуров, В.Н.Якименко; Новосиб. с.-х. ин-т. - Новосибирск, 1985.-17с.
7. Комплексное использование торфа в сельском хозяйстве (Рекомендации)/ Центральная торфоболотная станция Мин-ва топливной промышленности РСФСР. – М.: Россельхозиздат, 1978.- С. 8-13
8. Кротов В., Касатиков В., Касатикова С. Торфяным удобрениям - рациональное применение // Сельское хозяйство Нечерноземья. – 1983. - №11.- С. -30.
9. Лесто Н.К., Подзорова З.М. Способы приготовления торфяных удобрений и их эффективность на различных сельскохозяйственных культурах // Использование торфа и торфяников в сельском хозяйстве Западной Сиббири: Сб. Науч.тр./ МСХ СССР Новосиб. с.-х. ин-т.
10. Наукові основи агропромислового виробництва в зоні степу України / Редкол.: М.В. Зубець (голова редакційної колегії) та ін. - К.: Аграрна наука, 2004.- С. 821.
11. Панников В.Д. Плодородие почвы и урожай. - М.: Колос, 1976, - С. 241-242.
12. Радов А.С., Чуян Г.С. Распределение и миграция подвижных форм элементов питания в светлокаштановой почве и последствие азотно-фосфорных удобрений // Агротехника. -1977.-№1.- С.44-48.
13. Скоропанов С.Г. Пути повышения эффективности торфа в сельском хозяйстве // Проблемы повышения эффективности торфа в сельском хозяйстве: [Сб. ст.]/ комис. по научн. основам сел. хоз-ва при Президиум АН СССР и др.; [отв. ред. Е.Н. Мишустин и др.].
14. Полуниин С.Ф., Зябкина Г.А., Степченкова Е.Ф. Влияние торфа на некоторые физико-химические свойства почвы и урожайность.
15. Станчев Л., Тодоров М. Трансформация азота в почве // Материалы межд. конф.- София.-1979.- С. 232-237.

**Керівник - В.В. Гамаюнова – доктор с.-г. наук, професор Херсонський ДАУ*

УДК 631.52:633.15

В.Г. НАЙДЬОНОВ

М.О. ІВАНІВ

О.О. НЕТРЕБА

Ю.О. ЛАВРИНЕНКО

Інститут землеробства південного регіону УААН

ЕКОЛОГО-ГЕНЕТИЧНА МІНЛИВІСТЬ ВРОЖАЙНОСТІ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ

Аналіз проведених наукових досліджень за останнє півстоліття в галузі землеробства південного регіону України, показує поступове підвищення рівня наукового пошуку та його результативність. Важливим напрямом екологізації землеробства є використання біологічного потенціалу продуктивності сортів в системі адаптивного рослинництва [1, 2].

Сучасні агроекономічні умови вимагають широкого набору генотипів кукурудзи, що мають специфічну адаптивність до ґрунтово-кліматичних та технологічних чинників. За останні роки в Інституті землеробства південного регіону створено ряд гібридів, які мають відповідну реакцію на технологічне забезпечення.

Створені гібриди характеризуються широким спектром тривалості вегетаційного періоду та пристосованістю до агроекономічних умов.

В умовах південного регіону України головним фактором ліміту врожайності є волога. Проте, використання оптимальних режимів зрошення, у зв'язку з високими енергетичними

витратами, стало економічно недосяжним для багатьох господарств. Саме тому, розроблена в інституті водозберігаюча технологія вирощування кукурудзи [3] стала предметом досліджень для нових гібридів кукурудзи.

Результати вивчення реакції окремих генотипів кукурудзи на водозабезпеченість показали, що спостерігається сильна генотип-середовищна реакція, яка може істотно змінювати ранжирування гібридів за рівнем врожайності (табл. 1).

Так, найбільш високим потенціалом врожайності за оптимального режиму зрошення характеризувались гібриди з ФАО понад 400 (120-133,3 ц/га). Проте, вже при водозберігаючому режимі зрошення спостерігалось різке зменшення врожайності гібридів з ФАО понад 500, а перші місяці за врожайністю посідають середньоранні та середньостиглі гібриди.

1. Реакція гібридів кукурудзи різних груп ФАО на водозабезпеченість (середнє за 2004-2006 рр.)

№ п/п	Гібрид (фактор А)	ФАО	Врожайність зерна при режимі зрошення, ц/га (фактор В)			Середнє по фактору А
			оптимальний	водозберігаючий	без зрошення	
1	Гендра	190	92,3	87,8	43,0	74,4
2	Борисфен 191МВ	190	78,7	58,7	36,5	62,0
3	Борисфен 250МВ	280	106,6	98,8	40,1	81,8
4	Сиваш	280	109,1	98,6	45,6	84,5
5	Борисфен 380МВ	320	108,6	97,2	34,3	80,0
6	Азов	360	118,0	98,3	29,2	81,8
7	Борисфен 433МВ	430	120,7	95,9	27,8	81,5
8	Борисфен 600СВ	550	133,3	76,7	21,1	77,0
	Середнє по фактору В		108,4	90,5	34,7	
НР ₀₅ , ц/га : 2004 р. фактор А = 1,94; В = 1,19; АВ = 3,37 2005 р. фактор А = 1,84; В = 1,13; АВ = 3,19 2006 р. фактор А = 1,80; В = 1,10; АВ = 3,11						

Найбільш значна зміна рангів відбувається при технологіях вирощування без зрошення. Слід відмітити, що 2004 рік був за погодними умовами виключно сприятливим і це дещо покращило показники середньопізніх та пізніх гібридів. Взагалі ж, без поливу у підзоні південного Степу доцільно вирощувати гібриди, що не перевищують ФАО 300. Найбільш універсальними є середньоранні гібриди, які досить ефективно використовують осінне-зимові запаси вологи, прискорено дозрівають наприкінці серпня і мають низьку збиральну вологість зерна. До таких гібридів належать Борисфен 250 МВ та Сиваш. Гібриди більш скоростиглі слід використовувати тільки при водозберігаючих технологіях та на богарі. Гібриди з ФАО понад 350 необхідно використовувати при оптимальному режимі зрошення та мінерального живлення, оскільки врожайність їх не має істотних переваг над більш ранніми генотипами, а вологість зерна має гірші показники.

Вивчення генотипової мінливості гібридного складу при різних режимах зрошення та у різні за вологозабезпеченістю роки показало, що за оптимального режиму зрошення спостерігався найбільший розмах мінливості (R=40,5-64,5 ц/га). Розмах генотипової врожайності при водозберігаючому режимі та без зрошення значно поступався (табл. 2).

2. Генотипова мінливість врожайності гібридів у різні роки при різних режимах зрошення

Роки	Статистичні показники	Режими зрошення		
		оптимальний	водозберігаючий	без зрошення
2004	x, ц/га	113,3	97,0	44,2
	R, ц/га	40,5	21,8	22,3
	V _g , %	10,66	6,31	18,84
2005	x, ц/га	106,7	88,0	31,2
	R, ц/га	58,6	40,0	27,3
	V _g , %	15,85	15,13	27,14
2006	x, ц/га	103,4	86,6	28,3
	R, ц/га	64,5	38,4	21,4
	V _g , %	18,03	15,92	24,09

Проте, коефіцієнт генотипової мінливості ($V_g, \%$) значно збільшувався при погіршенні умов вирощування. Таке явище є дещо нелогічним і суперечить теорії “дозволяючої здатності середовища”, яка свідчить про розкриття потенційних можливостей генотипу за оптимальних технологічних заходів [4]. Але якщо повернутись до попередньої табл.1, то можна помітити причину такого різкого збільшення генотипової мінливості при погіршенні вологозабезпечення. Це виникло завдяки зміні рангів гібридів і різкому падінню врожайності пізньостиглих гібридів. Найбільш потенційно продуктивні гібриди (Борисфен 600СВ, Борисфен 433МВ) формували удвічі меншу врожайність без зрошення у порівнянні зі скоростиглими. Це і призвело до оманливого збільшення коефіцієнту генотипової мінливості. У сприятливий за погодними умовами 2004 рік також дещо зменшились показники розбіжності генотипів за врожайністю та коефіцієнт варіації. Таким чином, статистичні показники генотипової різноманітності кукурудзи можуть викривлятися під дією стресових умов середовища, тому гібриди необхідно обов’язково порівнювати за показниками абсолютних значень у відповідних агротехнічних екоградієнтах.

Вивчення модифікуючої дії режиму зрошення у різні за погодними умовами роки показало, що у сприятливий за погодними умовами 2004 рік коефіцієнти паратипової мінливості були значно меншими у порівнянні з більш жорсткими 2005 та 2006 роками (табл. 3).

3. Модифікаційна мінливість ($V_m, \%$) врожайності гібридів від впливу модифікуючої дії режиму зрошення у різні роки

Гібриди	Роки		
	2004	2005	2006
Тендра	29,42	40,04	42,31
Борисфен 191МВ	37,66	34,84	36,87
Борисфен 250МВ	38,42	46,64	48,82
Сиваш	31,92	43,91	49,97
Борисфен 380МВ	45,94	50,91	53,24
Азов	51,31	59,69	57,48
Борисфен 433МВ	52,61	61,55	63,21
Борисфен 600СВ	59,10	79,48	82,15

Це явище цілком прогнозоване, оскільки режим зрошення в умовах південного Посушливого Степу є головним фактором формування високої врожайності. Характерним є і те, що коефіцієнти варіації збільшувались паралельно зі збільшенням тривалості вегетаційного періоду гібридів (до 82%), і це є підтвердженням високої чутливості пізньостиглих гібридів до посухи. Найменше чутливими до погодних умов та режиму зрошення були гібриди з ФАО 190-300.

При вивченні модифікуючої дії погодних умов року при певних режимах зрошення було з’ясовано, що оптимальний режим та водозберігаючий майже нівелюють дію екстремальних погодних факторів (табл. 4).

Відсутність зрошення значно підсилює мінливість врожайності від впливу погодних умов, а у пізніх гібридів (Борисфен 600СВ) за силою впливу погодні умови майже зрівнюються з дією фактору зрошення. Таким чином, гібриди кукурудзи з пізньої групи особливо вибагливі до режиму зрошення та можуть підсилювати непрогнозованість врожайності під дією екстремальних погодних умов у період вегетації. Більш стабільно проявляють врожайність гібриди середньоранньої та середньостиглої групи.

4. Модифікаційна мінливість ($V_m, \%$) врожайності гібридів від впливу погодних умов року при різних режимах зрошення

Гібриди	Режими зрошення		
	оптимальний	водозберігаючий	без зрошення
Тендра	6,95	9,94	25,97
Борисфен 191МВ	19,49	29,79	19,60
Борисфен 250МВ	3,20	4,89	19,41
Сиваш	2,14	1,77	27,16
Борисфен 380МВ	2,07	2,24	13,53
Азов	9,43	2,21	21,28
Борисфен 433МВ	1,14	1,15	22,71
Борисфен 600СВ	2,17	7,83	61,33

Таким чином, у сухі за погодними умовами роки рівень врожайності пізніх гібридів може знижуватись не адекватно генотиповому потенціалу. Це призводить до того, що добір високоврожайних гібридів ФАО понад 400 в сухі за погодними умовами роки може бути не ефективним, а найбільш врожайною постає група ФАО 280-390, яка завдяки пластичності та меншому водоспоживанню у такі роки забезпечує найбільшу врожайність зерна.

Список використаних джерел

1. Жученко А.А. Адаптивная система селекции растений. Экологические основы. – М.: ООО Агрорус, 2001. – Т.1. – 780 с.
2. Ушкаренко В.О., Андрусенко І.І., Пилипенко Ю.В. Екологізація землеробства і природокористування в Степу України // Таврійський науковий вісник. – 2005. – Вип.38. – С.168-175.
3. Лавриненко Ю.О., Григоренко Є.Я., Писаренко П.В. Продуктивність гібридів кукурудзи при різних режимах зрошення в умовах південного Степу // Збірник наукових праць Інституту зрошуваного землеробства УААН. – 1999. - № 2. – С.17-20.
4. Лавриненко Ю.А., Гудзь Ю.В. Теория и практика адаптивной селекции кукурузы. – Херсон: Борисфен-полиграфсервис. – 1997. – 170 с.

УДК: 635.342:631.81.095.337.

О.В.КУЦ, молодший науковий співробітник

Інститут овочівництва та баштанництва УААН.

ВИКОРИСТАННЯ МІКРОЕЛЕМЕНТІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ УРОЖАЙНОСТІ КАПУСТИ БІЛОГОЛОВОЇ НА ЧОРНОЗЕМАХ ТИПОВИХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ

Оптимізація мінерального живлення овочевих рослин повинна базуватися не тільки на використанні макро-, а також і мікроелементів. Це пов'язано з тим, що нові високопродуктивні сорти мають інтенсивний обмін речовин, який потребує достатньої забезпеченості усіма елементами живлення, включаючи мікроелементи. В той час внесення органічних добрив, які є основним джерелом поповнення ґрунту мікроелементами, дуже скоротилося. Потреба в мікродобривах росте також завдяки тому, що з розширенням використання висококонцентрованих макродобрив, які краще очищені, в них майже не містяться домішки мікроелементів. Крім того внесення підвищених доз азоту, фосфору і калію змінює іонну рівновагу ґрунтового розчину часто в бік, несприятливий для поглинання рослинами мікроелементів.

Мікроелементи покращують обмін речовин в рослинах, запобігають його функціональним порушенням і сприяють нормальному проходженню фізіолого-біологічних процесів, впливають на процеси синтезу хлорофілу; підвищують інтенсивність фотосинтезу, змінюють швидкість окисно-відновних процесів рослин, приймають участь в білковому обміні. Встановлено, що мікроелементи є необхідною складовою частиною біологічно активних структур і входять до складу ферментів, вітамінів та інших сполук, що приймають участь в регулюванні обміну речовин. Під дією мікроелементів збільшується стійкість рослин до грибкових та бактеріальних хвороб, несприятливих умов навколишнього середовища (нестача вологи в ґрунті, підвищення і зниження температури) [1 - 3, 6]. Оптимізація мінерального живлення овочевих рослин за рахунок внесення мікроелементів дозволяє отримувати прирости урожаю в межах 10 – 30%, що доведено дослідженнями на бідних дерново-підзолистих [2, 4, 7] та родючих чорноземних ґрунтах [3].

Наукові дослідження проводилися на чорноземі типовому малогумусному важкосуглинковому в умовах Лівобережного Лісостепу України протягом 2003 – 2005 рр. в лабораторії агрохімії Інституту овочівництва і баштанництва УААН. Ґрунт дослідної ділянки характеризувався наступними агрохімічними показниками: вміст гумусу – 3,6%, рН сольове – 5,7; гідролітична кислотність – 3,8 мекв., сума увібраних основ – 26,0 мекв. на 100г ґрунту, ступінь насиченості основами – 86,6%, рухомого фосфору – 10,6 – 11,9 мг; обмінного калію – 16,7 – 18,0 мг; легкогідролізуемого азоту – 12,6 мг на 100 г ґрунту; вміст в витяжці ацетатного буферу цинку – 2,2 – 2,3 мг/кг, марганцю – 39,0 – 63,0 мг/кг, міді – 0,4- 0,5 мг/кг, кобальту – 1,4 – 2,1 мг/кг ґрунту.

Досліди проводили по двом схемам: перша включала варіанти з позакореневим підживленням в один та два строки (у фази на початку утворення розетки листя та на початку утворення головки); друга – варіанти з намочуванням насіння та поєднання даного прийому з позакореневими підживленнями в фазу початку утворення розетки листя та в фазу початку

ЗМІСТ

- 1 *Савранчук В.В., Семеняка І.М.*
Основні напрямки і результати наукового забезпечення агропромислового виробництва Кіровоградщини.....

- Рослинництво та Землеробство*
- 2 *Савранчук В.В., Мостіпан М.І., Ліман П.Б., Мостіпан Т.В., Ладигенський Е.*
Урожайність сортів озимої пшениці залежно від попередників та строків сівби у північному Степу України.....
- 3 *Шепілова Т.П.*
Урожайність сої сорту ювілейна залежно від ширини міжрядь і норм висіву в умовах північного Степу України.....
- 4 *Григор'єва О.М., Черячукін М.І.*
Ефективність застосування регуляторів росту при вирощуванні соняшнику в умовах північного Степу України.....
- 5 *Бобер Л.Ю.*
Ефективність способів збирання шишок хмелю та їх вплив на урожай і якість.....
- 6 *Ісаєнков В.В.*
Продуктивність батьківських форм гібридів кукурудзи залежно від густоти стояння.....
- 7 *Пергаєв О.А.*
Продуктивність зернового сорго в залежності від термінів посіву та густоти посіву.....
- 8 *Сапуніцький І.М.*
Стимулювання насіння цукрових буряків енергією мікрохвильового поля.....
- 9 *Солян М.Я.*
Вплив строків сівби та покриття ґрунту рослинними рештками озимої пшениці на продуктивність гібридів кукурудзи різних груп стиглості в умовах західного Лісостепу...
- 10 *Терехіна Л.А., Гончаренко В.Ю.*
Застосування регуляторів росту при вирощуванні рослин моркви.....
- 11 *Базалій В.В., Тетерук О.В.*
Агроекологічна характеристика різних сортів ярої твердої і м'якої пшениці в умовах півдня України.....
- 12 *Турін Е.Н.*
Влияние элементов технологии возделывания сои на урожайность и качество семян в условиях орошения степной зоны Крыма.....
- 13 *Маткевич В.Т., Нікіфоров Д.О., Шаповалов О.Г.*
Продуктивність кукурудзи різних груп стиглості в північному Степу України.....
- 14 *Андрієнко О.О.*
Вплив норм висіву покривної культури на освітленість та продуктивність посівів люцерни першого року життя.....
- 15 *Пащенко Ю.М., Андрієнко А.Л.*
Забур'яненість та продуктивність кукурудзи залежно від строків сівби, рівня мульчування ґрунту та гербіцидів в умовах північного Степу.....
- 16 *Вовк В., Бистрова А., Кулик Г.А.*
Бур'яни в посівах цукрових буряків.....
- 17 *Ліман П.Б., Мостіпан М.І., Мостіпан Т.В., Шахназарян Є.*
Ефективність різних строків використання азотних добрив під озиму пшеницю після кукурудзи на силос за пізнього строку сівби.....
- 18 *Голуб І.О.*
Добрива та регулятори росту в технології вирощування розлусної кукурудзи.....
- 19 *Духін Є.О.*
Вплив селену і різних видів мінеральних добрив на врожай і якість селери.....
- 20 *Львівський Ю.М.*
Вплив систем удобрення та обробітку ґрунту на продуктивність хмелю сорту Пивовар...
- 21 *Кузьмич А.О.*
Вплив торфу та інших видів органічних та мінеральних добрив на вміст нітратів у ґрунті, динаміку нагромадження надземної маси, площу листової поверхні та врожай кукурудзи на силос.....

- 22 *Найдьонов В.Г., Іванів М.О., Нетреба О.О., Лавриненко Ю.О.*
Еколого-генетична мінливість врожайності зерна кукурудзи в умовах південного Степу.
- 23 *Куц О.В.*
Використання мікроелементів для підвищення урожайності капусти білоголової на чорноземах типових лівобережного Лісостепу України.....
- 24 *Радзіцька Г.В.*
Бур'яни у посівах гороху.....
- 25 *Льоринець Ф.А., Ліб І.М.*
Вплив систем обробітку ґрунту та удобрення в різних ланках сівозмін на окремі агрофізичні елементи родючості ґрунту в посівах ярого ячменю.....
- 26 *Лісняк А.А.*
Вплив стічних вод і тваринницьких стоків на ґрунтові властивості чорнозему типового лівобережного Лісостепу України.....
- 27 *Радько Т.В.*
Сівозміна як один із головних факторів підвищення урожайності картоплі на ясно – сірому лісовому ґрунті Полісся.....
- 28 *Сергєєв Л.А.*
Вплив строку застосування азотних добрив на кореневу систему озимої пшениці.....

Селекція та насінництво

- 29 *Коваль О.М.*
Характер успадкування основних господарсько-цінних ознак у гібридів F₂ чини посівної (*lathyrus sativus* L.)
- 30 *Чипляка С.П.*
Вивчення генофонду видів еспарцету в умовах північного Степу України для використання їх в міжвидовій гібридизації.....
- 31 *Грабовська Т.О.*
Оцінка адаптивної здатності та стабільності гібридів кукурудзи в різних умовах вирощування.....
- 32 *Савіна О.І., Савін С.А.*
Підвищення потенціалу продуктивності сортів тютюну через апоміксис.....
- 33 *Залізник О., Кормош С.М.*
Результати створення селекційного матеріалу цибулі шалот

Кормовиробництво

- 34 *Савранчук В.В., Коломієць Л.В., Маткевич В.Т.*
Продуктивність кукурудзи і сорго з соєю при вирощуванні в сумісних посівах з високобілковими культурами.....
- 35 *Резніченко В.П., Маткевич В.Т.*
Фотосинтетична продуктивність козлятника східного залежно від технологічних прийомів вирощування та мінеральних добрив.....
- 36 *Білокін О.А.*
Біоенергетична оцінка застосування на посівах кукурудзи на зелений корм стимуляторів росту рослин.....
- 37 *Воробей В.С. Ковалевська Т.М.*
Вплив активних штамів *rhizobium galegae* на урожайність козлятника східного.....
- 38 *Зеліско Н.Б.*
Інтенсивне кормовиробництво як фактор розвитку тваринництва.....
- 39 *Кашкар'єв А.О.*
Про ефективність складання рецептів комбікормів.....
- 40 *Коберська В.А.*
Перетравлення поживних речовин кормів раціонів годівлі курей-несучок в залежності від концентрацій мікроелементів (Zn, Mn і J).....
- 41 *Притула Н.М.*
Вплив обробки насіння люцерни стимуляторами росту на насінневу продуктивність.....

- 42 *Рейнштейн Л.М.*
Якість силосу зі злаково-бобових сумішок.....
- 43 *Маткевич В.Т., Смалиус В.М.*
Продуктивність сумісних посівів кукурудзи з соєю при різних строках ущільнення їх міжрядь іншими кормовими культурами.....

Тваринництво

- 44 *Паніна С.П.*
Молочна продуктивність корів різних генотипів червоної молочної породи.....
- 45 *Явтушенко Л.А., Кравчук О.М.*
Прогресивна технологія утримання підсисних свиноматок і поросят в племзаводі “Степове” Кіровоградської області.....
- 46 *Ємельянов С.А., Остапчук П.С.*
Результати створення селекційного ядра цигайських овець м'ясної продуктивності в дослідному господарстві „Чорноморське” АР Крим.....
- 47 *Кучерявий В.П.*
Каріометричні показники тонкого відділу кишечника ранньовідлучених поросят при згодовуванні бактеріального препарату Лактину К-10.....
- 48 *Остапчук П.С.*
Стан свинарства в АР Крим.....
- 49 *Ремінний О.І.*
Вплив згодовування ферментного препарату МЕК-БТУ-3 на м'ясо-сальні показники свиней.....
- 50 *Склярєнко Ю.І., Несін І.В., Склярєнко Т.В.*
Зміна надою і складових молока у корів-первісток протягом лактації.....
- 51 *Мазур В.С., Кравчук О.М.*
Вплив паратипових і спадкових факторів на динаміку ефекту гетерозису при схрещуванні.....
- 52 *Мазур В.С., Кравчук О.М.*
Вплив рівня статевого диморфізму на формування продуктивності поросят.....

Економіка с.-г. виробництва

- 53 *Громова О.В.*
Інтенсифікація і оптимізація посівних площ – основа ефективного виробництва соняшнику в Кіровоградській області.....
- 54 *Кернасюк Ю.В.*
Нові підходи до організації і впровадження раціональної системи ведення тваринництва в господарствах Кіровоградської області.....
- 55 *Гирич Н.Б.*
Заставна ціна як складова механізму конкурентоспроможності виробництва пшениці.....
- 56 *Подрєзко Г.М., Кернасюк Ю.В.*
Використання інформаційних технологій для економічного обґрунтування моделі ефективного вирощування худоби знам'янського типу південної м'ясної породи в господарствах Кіровоградської області.....
- 57 *Андрушко А.М.*
Специфіка функціонування елементів постачальницько-збутової інфраструктури у сфері АПК.....
- 58 *Вдовенко П.А.*
Імпорт тютюну та імпортозаміщення в Україні.....
- 59 *Власенко О.П.*
Вплив трансакційних витрат на результати господарювання сільськогосподарських підприємств.....
- 60 *Іртищєва І.О.*
Стратегічні напрями забезпечення продовольчої безпеки України.....
- 61 *Кіях О.О.*
Причини зниження продуктивності праці в овочівництві.....

- 62 *Куцмус Н.М.*
Роль сільськогосподарських дорадчих служб в розвитку професійної компетентності менеджера сучасного аграрного підприємства.....
- 63 *Левицький О.Б.*
Прогноз розвитку виноградарства в Україні.....
- 64 *Магійович Р.І.*
Деякі аспекти економічної ефективності захисних заходів у виноградарстві.....
- 65 *Нідзельська І.А.*
Методичні підходи до визначення ефективності використання короткострокових кредитів.....
- 66 *Поліщук О.*
Ресурсний потенціал сільськогосподарських підприємств Житомирської області в контексті забезпечення їх економічної стійкості.....
- 67 *Рудь В.П.*
Науково-обґрунтовані нормативи витрат як основа створення інноваційних бізнес-проектів в овочівництві.....
- 68 *Семеняка І.М., Голуб І.О., Горленко О.І.*
Економічна та енергетична оцінка застосування добрив при вирощуванні розлусної кукурудзи.....
- 69 *Плотнікова М.Ф.*
Конкурентоспроможність продукції рослинництва.....
- 70 *Світовий О.М.*
Формування виробничих витрат в рослинництві, особливості їх аналізу та контролю.....
- 71 *Тихенко Р.В.*
Землеустрій – проблеми та перспективи.....
- 72 *Шматковська Т. О.*
До питання демографічної ситуації в сільській місцевості.....

Механізація с.-г. виробництва

- 73 *Гайденко О.М.*
Результати виробничої перевірки експериментального зразка ущільнювача соломистого субстрату.....
- 74 *Темченко А.М.*
Результати впливу роботи зернозбиральних комбайнів на якість зерна.....
- 75 *Гайдучок В.М., Шолудько П.В., Дідорук О.М.*
Процедура формування множини альтернатив за багатьма критеріями при проектуванні технологічних операцій рослинництва та її програмна реалізація.....
- 76 *Уваров М.Л., Махмудов І.І.*
Шляхи та перспективи розвитку матеріально-технічної бази сільського господарства промислового регіону.....
- 77 *Роговський І.Л.*
Аналіз методичних положень обґрунтування періодичності технічного обслуговування сільськогосподарських машин.....
- 78 *Стрельцов В.В., Горбенко О.А.*
Обґрунтування конструктивного рішення шнекового пресу з пропарюючим пристроєм для технологічної лінії невеликої продуктивності.....
- 79 *Хом'як Й.В., Шолудько П.В., Дівсєв Б.М.*
Оцінка конструктивного виконання механізму підйому штанги широкозахватного обприскувача.....
- 80 *Чебан О.Я., Горбенко О.А.*
Впровадження актуальних технологій переробки плодово-ягідної сировини.....
- 81 *Котов Б.І., Степаненко С.П., Швидя В.О., Яроцька Т.В.*
Експериментальна установка для дослідження конструкційних параметрів розкидача пневмовідцентрового сепаратора.....
- 82 *Хом'як Й.В., Шолудько П.В., Пістун І.П.*
Вплив плазмового покриття на втомну міцність конструкційних сталей.....