

Список літератури

1. Becker G. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. – N.Y., 1964.
2. Живко З. Б. Аналіз та оцінка системи мотивації персоналу як чинника безпеки. *Демографія, економіка праці, соціальна економіка, політика*. 2009. №5. С. 65 – 73.
3. Зеленько Г. І., Ганжурова Л. Ю. Мотивація як чинник підвищення ефективності праці персоналу підприємства. URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2259/Zelenko_Hanzhurova_Motyvatsiia_yak_chynnyk.pdf?sequence=1.
4. Величко Я. І. Оцінка мотиваційного потенціалу працівників підприємства. URL: <http://etk.khadi.kharkov.ua/login/signIn>.
5. Вергун А. М., Жук Т. В. Оцінка мотиваційного потенціалу підприємства. URL: https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/7385/1/20170330_Cluster_P200-207.pdf.
6. Шульженко І. В., Сазонова Т. О. Сучасні підходи до мотивації персоналу в менеджменті. *Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України*. 2010. № 2 (41). С. 79 – 83.

УДК 657.1

Карнаушенко А. С.

канд. екон. наук,
ст. викладач кафедри економіки та фінансів,
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

**АНАЛІЗ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА ТА
ЗАХОДИ ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ**

Аналіз фінансового стану призначений для формування достовірної оцінки наявних фінансових ресурсів, їх розміщення та використання в процесі фінансової діяльності, виявлення проблем та шляхів поліпшення фінансового стану. ПРАТ «Ремпобуттехніка-Херсон» являється провідним та бюджетоутворюючим підприємством м. Херсон та Херсонської області, який займається виробництвом будівельних виробів з пластмаси (виготовляє металопластикові вікна Rehau та Steko) та регулярними (нерегулярними) пасажирськими перевезеннями. Аналіз фінансового стану підприємства дозволить відстежити тенденції розвитку підприємства, дати комплексну оцінку господарської та комерційної діяльності суб'єкта господарювання. Аналіз був проведений на основі звітності за 2016 – 2018 рр. Основними показниками, які показують фінансовий стан та платоспроможність ПРАТ «Ремпобуттехніка-Херсон» є: коефіцієнт платоспроможності (фінансової незалежності, автономності), коефіцієнт фінансової стійкості, коефіцієнт фінансової залежності, коефіцієнт фінансового ризику (фінансового лівериджу), коефіцієнт загальної платоспроможності, коефіцієнт поточної платоспроможності, коефіцієнт довготермінового залучення позикових коштів [3; 4]. Перший етап аналізу фінансового стану ПРАТ «Ремпобуттехніка-Херсон» за 2016 – 2018 рр. наведений в табл. 1.

Таблиця 1

Аналіз показників фінансового стану та платоспроможності за 2016 – 2018 рр.

Показники	На кінець року			Абсолютне відхилення, ±	
	2016	2017	2018	2018 від 2017 рр.	2018 від 2016 рр.
1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт платоспроможності (фінансової незалежності, автономності)	0.5	0.7	0.7	-0.03	0.1
Коефіцієнт фінансової стійкості	0.5	0.7	0.7	-0.03	0.1

**Збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції
«Сучасний стан та перспективи розвитку економіки, обліку, фінансів та права»**

1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт фінансової залежності	0.5	0.3	0.3	0.03	-0.1
Коефіцієнт фінансового ризику (фінансового лівериджу)	1.0	0.5	0.5	0.1	-0.5
Коефіцієнт загальної платоспроможності	2.0	3.2	2.9	-0.3	0.9
Коефіцієнт поточної платоспроможності	0.1	0.02	0.02	0.00	-0.1
Коефіцієнт довготермінового залучення позикових коштів	0	0	0	0	0
Коефіцієнт короткострокової заборгованості	1	1	1	0	0
Коефіцієнт участі акціонерного капіталу	0.01	0.02	0.02	0.00	0.00

Джерело: розраховано автором на основі [1]

Коефіцієнт платоспроможності на кінець 2018 р. становить 0.7. Даний показник є високим і свідчить про те, що більшу частину майна в поточному році становить власний капітал [3, 4]. За останній рік значення показника зменшилося на 0.03, а у порівнянні з 2016 р., значення показника платоспроможності збільшилося на 0.1. Коефіцієнт фінансової стійкості на кінець 2018 року становить 0.7. Даний показник є вищим рекомендованого рівня (0,6), що є позитивним фактором для підприємства. За останній рік досліджуваній показник зменшився на 0.03, а в порівнянні із показником за 2016 р. – збільшився на 0.1. Коефіцієнт фінансової залежності на кінець 2018 р. склав 0.3. У порівнянні із показником за 2017 р. значення показника зросло на 0.03, а в порівнянні із показником за 2016 р. значення коефіцієнта фінансової залежності зменшилося на 0.1.

Коефіцієнт фінансового лівериджу на кінець 2018 р. склав 0.5. У порівнянні із 2017 р., значення показника зросло на 0.1, а в порівнянні із показником за 2016 р. значення коефіцієнта фінансового лівериджу зменшилося на 0.5. Коефіцієнт загальної платоспроможності на кінець 2018 року склав 2.9. У порівнянні із 2017 р., значення показника зменшилося на 0.3, а в порівнянні із показником за 2016 р. значення коефіцієнта загальної платоспроможності зросло на 0.9. Коефіцієнт поточної платоспроможності на кінець 2018 р. склав 0.02.

Другим етапом аналізу фінансового стану підприємства буде розрахунок ефективності використання основного капіталу, який наведений в таблиці 2.

Таблиця 2

**Аналіз показників ефективності використання основного капіталу
ПРАТ «Ремпобуттехніка-Херсон» за 2016 – 2018 рр.**

Показники	На кінець року			Абсолютне відхилення, ±	
	2016	2017	2018	2018 від 2017 рр.	2018 від 2016 рр.
Частка основного капіталу у власному капіталі	0.8	0.7	0.6	-0.1	-0.2
Коефіцієнт модернізації	0.6	0.7	0.7	0.02	0.1
Коефіцієнт реальної вартості майна виробничого призначення	0.5	0.6	0.6	0.00	0.1

Джерело: розраховано автором на основі [1]

За даними аналізу встановлено, що частка основного капіталу у власному на кінець 2018 року становить 0.6. За останній рік показник зменшився на 0.1, а в порівнянні із значенням на кінець 2016 р., показник збільшився на 0.2. Коефіцієнт модернізації на кінець 2018 р. становить 0.7. За останній рік показник зменшився на 0.02, а в порівнянні із значенням на кінець 2016 р., показник збільшився на 0.1. Коефіцієнт реальної вартості майна виробничого призначення на кінець 2018 р. становить 0.6. За останній рік показник незмінився, а в порівнянні із значенням на

кінець 2016 р., показник збільшився на 0.1. Третім етапом аналізу фінансового стану підприємства є розрахунок ефективності використання оборотного капіталу (табл. 3).

Таблиця 3

**Аналіз показників ефективності використання оборотного капіталу
ПРАТ «Ремпобуттехніка-Херсон» за 2016 – 2018 рр.**

Показники	На кінець року			Абсолютне відхилення, ±	
	2016	2017	2018	2018 від 2017 рр.	2018 від 2016 рр.
Власний оборотний капітал	143	271	326	55	183
Коефіцієнт маневреності власних коштів	0.2	0.3	0.3	0.2	0.1
Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними коштами	0.1	0.2	0.2	0.03	0.1

Джерело: розраховано автором на основі [2]

Власний оборотний капітал на кінець 2018 року становить 326 тис. грн. За останній рік вартість власного оборотного капіталу збільшилася на 55 тис. грн., а у порівнянні із значенням за 2016 р. збільшилася на 183 тис. грн., що є позитивним фактором. Коефіцієнт маневреності власних коштів на кінець 2018 року становить 0.3. За останній рік показник збільшився на 0.2 тис. грн., а у порівнянні із значенням за 2016 р. збільшився на 0.1 тис. грн., що є позитивним фактором.

Проаналізувавши фінансовий стан ПРАТ «Ремпобуттехніка-Херсон» встановлено, що це незалежне, фінансово стійке та стабільне підприємство (про що свідчить значення показника фінансової стійкості 0.7), короткострокові зобов'язання якого можливо покрити обіговими коштами, запаси створюються за рахунок власного капіталу та довгострокових зобов'язань без участі кредиторської заборгованості, а отже, діяльність досліджуваного підприємства є цілком успішною. У процесі покращення та підтримки фінансового стану підприємства можливо запропонувати наступні заходи: мобілізація внутрішніх резервів, збільшення вхідних та зменшення вихідних грошових потоків, зниження собівартості продукції та витрат, оптимізація збутової політики, збільшення виручки від реалізації, виявлення прихованих резервів.

Список літератури

1. Фінансова звітність ПАТ «Ремпобуттехніка-Херсон» за 2016 – 2018 рр.
2. Бази даних. *Smida* : веб. сайт. URL: <https://smida.gov.ua/db> (дата звернення 23.03.2020).
3. Денисенко М. П. Гришко А. М. Заходи покращення фінансового стану підприємств у сучасних умовах господарювання. *Економіка та держава*. 2019. № 12. С. 61 – 65.
4. Petrenko, V., Karнаushenko, A. Joint enterprises in foreign trade activity of Ukraine. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2017. Т. 3. № 5. С. 203 – 207.

УДК 338.48

Кобченко А. А.

старший викладач кафедри
маркетингу та міжнародного менеджменту,
Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

**ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМСТВ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ**

Сьогодні туризм є одним з найбільш помітних і динамічно зростаючих секторів у світовій економіці. Даний сектор відіграє важливу роль в стимулюванні економіки