

Scientific Journal

VIRTUS

#36, September, 2019
published since 2014

2019

ISSN 2410-4388 (Print)
ISSN 2415-3133 (Online)

Scientific Journal *Virtus*
Issue # 36, September, 2019
Published since 2014

*Recommended for publication by the Council of
NGO "Sobornist" (the proceedings No.1 October 7, 2019).*

Founder: Scientific public organization
"Sobornist" (Ukraine).

Publisher: Center of Modern Pedagogy "Learning
Without Borders" (Canada).

Partners:

- + Volodymyr Dahl East-Ukrainian National University (Ukraine);
- + Lugansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Ukraine);
- + Zhytomyr Ivan Franko State University (Ukraine);
- + SE «Lugansk State Medical University» (Ukraine);
- + Consortium for Enhancement of Ukrainian Management Education (Ukraine);
- + Pomeranian Academy in Slupsk (Poland);
- + Baku Islamic University (Azerbaijan);
- + University of the town of Nish (Serbia);
- + Zielonogorski University (Poland);
- + Center of Modern Pedagogy "Learning Without Borders" (Canada).

*Virtus: Scientific Journal / Editor-in-
Chief M.A. Zhurba – September # 36,
2019. – 242 p.*

Editor-in-Chief:

Zhurba M.A., Ph.D., professor, Head of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

Deputy Editor-in-Chief:

Kuzmichenko I.O., Ph.D., associate professor, Head of the Department of Humanities of SE «Lugansk State Medical University» (Ukraine);

Talishinski E.B., Ph.D., associate professor, Head of the Department of Public Disciplines of the Baku Islamic University (Azerbaijan);

Starichenko E.V., Head of Analytical Department of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

Mainhandling Editor:

Kravchenko Yu.V., Manager on international cooperation of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

Journal Indexing:

✓ **Google Scholar** is a freely accessible web search engine that indexes the full text or metadata of scholarly literature across an array of publishing formats and disciplines. The Google Scholar index includes most peer-reviewed online academic journals and books, conference papers, theses and dissertations, preprints, abstracts, technical reports, and other scholarly literature, including court opinions and patents. Google Scholar's database contains roughly 389 million documents including articles, citations and patents making it the world's largest academic search engine.

✓ **Scientific Indexing Services (SIS) (USA)** is academic database which provides evaluation of prestigiousness of journals. The evaluation is carried out by considering the factors like paper originality, citation, editorial quality, and regularity & international presence.

✓ **Citefactor (USA)** is a service that provides access to quality controlled Open Access Journals. The Directory indexing of journal aims to be comprehensive and cover all open access scientific and scholarly journals that use an appropriate quality control system, and it will not be limited to particular languages or subject areas.

✓ **ResearchBib** is open access with high standard indexing database for researchers and publishers. Research Bible may freely index journals, research papers, call for papers, research position.

✓ **Scientific Journal Impact Factor (SJIFactor)** is an international, recognized platform for promoting scientific achievements, as well as supporting publishers and scientific communities interested in state-of-the art research activities in innovation and applied science areas.

✓ **Directory of Research Journal Indexing (DRJI)** is to increase the visibility and ease of use of open access scientific and scholarly journals thereby promoting their increased usage and impact. DRJI supply champion has access to global-renowned content in all discipline areas including magazine and journal articles. DRJI advocate, educate, and provide the central resource for indexing.

✓ **International Innovative Journal Impact Factor (IIJIF)** – academic database was organized with the aim of creating an open platform for scientific research around the world. IIJIF provides the necessary communication of scholars, editors, publishers and conference organizers, through its exclusive services: provides indexing of scientific journals (calculates the impact factor), forms a list of national/international conferences and journals.

**Certificate of Mass Media Registration:
KB № 21060-10860P from 24.11.2014 p.**

Journal Editorial Staff Contact Information.
e-mail: virtustoday@gmail.com

website: <http://virtus.conference-ukraine.com.ua>

© Authors of the Articles, 2019.

© Scientific Journal «Virtus», 2019.

ЗМІСТ

ФІЛОСОФІЯ

Гальченко М.С. МИСЛЕДІЯЛЬНІСТЬ В КОНТИНУУМІ ТЕХНОГЕННОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ: PRO I CONTRA.....	12
Каськів О.В. БОГОСЛУЖБОВІ КНИГИ КИЇВСЬКОЇ ЦЕРКВИ – ДЖЕРЕЛО ПАРТИКУЛЯРНОГО ПРАВА.....	15
Кислий А.О. СПІЛКУВАННЯ ЯК ОСНОВА СОЦІАЛЬНОГО ІДЕАЛУ У РОБОТАХ ЙОАНА ЗІЗУЛАСА.....	19
Левицький О.О. ІСТОРИЧНИЙ НАРИС ФОРМУВАННЯ ДУХОВЕНСТВА В ЦЕРКВІ КИЇВСЬКОЇ ТРАДИЦІЇ	23
Ліщинська О.І. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОЄКТИ ВЕНЕЦІЙСЬКОЇ БІЕНАЛЕ ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ АКТУАЛЬНИХ ТЕНДЕНЦІЙ СУЧАСНОЇ КУЛЬТУРИ	30
Мелков Ю.А. ЛЮДСЬКИЙ ВИМІР СУЧАСНОГО ЗНАННЯ ТА ЦІННОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	33
Прокопович Л.В. МОК'ЮМЕНТАРІ ЯК ОСОБЛИВИЙ ЖАНР МІСТИФІКАЦІЙ У «ТЕАТРИ» ЖИТТЯ: СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКА РЕФЛЕКСІЯ	39
Цюрупа М.В. РОЗХОЖІ СТРАТЕГІЇ ПОДОЛАННЯ «КЛАСИЧНИХ ВІЙН» СУНЬ ЦЗИ ТА ТОФФЛЕРІВ (СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКА РЕФЛЕКСІЯ).....	43
Чорненко А.В. РОЛЬ УКРАЇНСЬКОЇ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ В ЕКУМЕНІЧНОМУ РУСІ	48

ПСИХОЛОГІЯ

Карпюк Ю.Я. КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА УСПІШНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГА	54
Чайкіна Н.О. ПСИХОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СЕКСУАЛЬНОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ В ПУБЕРТАТНИЙ ПЕРІОД.....	60
Чухраєва Г.В. ДЕТЕРМІНАЦІЯ ПОВЕДІНКОВИХ ПРОЦЕСІВ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ	63

Шевяков О.В., Бабатенко О.В. МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНИХ СТАНІВ ФАХІВЦІВ В УМОВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	66
---	----

Якимчук Г.В. ФОРМУВАННЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ БАТЬКІВ ДІТЕЙ З ТЯЖКИМИ ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ	71
--	----

ПЕДАГОГІКА

Агалець І.О., Лебедєв Д.В. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ЯК ФАКТОР ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ.....	76
---	----

Аніщенко В.О. ПІДГОТОВКА ОФІЦЕРІВ-ПЕНІТЕНЦІАРІЇВ КРИЗЬ ПРИЗМУ ГУМАНІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ В'ЯЗНИЦЕЮ З ДОТРИМАННЯМ ПРАВ ЛЮДИНИ	80
--	----

Ваколя З.М. ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКІ ЦІННОСТІ У КОНТЕКСТІ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДІ НА ЗАКАРПАТТІ У 20 – 30 РОКАХ ХХ СТ.	84
--	----

Зінькова І.І. ФОРМУВАННЯ УМОТИВОВАНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ СФЕРИ ПОСЛУГ І ТУРИЗМУ ДО ОВОЛОДІННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ КУЛЬТУРОЮ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	89
---	----

Курчатова А.В. ШКІЛЬНА НЕУСПІШНІСТЬ: ШЛЯХИ ТА УМОВИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ	93
---	----

Лишевська В.М. ШВИДКІСНІ ЗДІБНОСТІ ЛЮДИНИ (ДИФЕРЕНЦІЙОВАНА ОЦІНКА)	96
---	----

Муромець В.Г. СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ ЗАГАЛЬНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ТРЕТЬОГО ОСВІТНЬО- НАУКОВОГО РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ	100
---	-----

Несін Ю.М. АНАЛІЗ АНГЛОМОВНОГО ПІДРУЧНИКА «ОСОБИСТІ ФІНАНСИ. ГРОШОВИЙ КРУГООБІГ ЗАДЛЯ ДОБРОБУТУ».....	104
---	-----

Петрушкевич І.І. ОЗДОРОВЧИЙ ТУРИЗМ У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ ШКОЛЯРІВ.....	107
---	-----

Поп І.П. ГЕНЕЗИС НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ПРОЦЕСУ СТАНОВЛЕННЯ СИСТЕМИ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПЕДАГОГІЧНИХ КАДРІВ НА ЗАКАРПАТТІ У 20-30 РОКАХ ХХ СТОЛІТТЯ.....	110
--	-----

УДК 796.012.13

Лишевська В.М.,

канд. з фіз. вих. і спорту, доцент кафедри загальноекономічної підготовки Херсонського державного аграрного університету, Fizkultura2018@ukr.net

Україна, м. Херсон

ШВИДКІСНІ ЗДІБНОСТІ ЛЮДИНИ (ДИФЕРЕНЦІЙОВАНА ОЦІНКА)

В статті визначено нормативи оцінки розвитку швидкісних здібностей студентів відносно різних морфологічних показників. У дослідженнях приймало участь 484 студента підготовчого відділення. Студенти не займалися спортом систематично. З них було 151 особа у віці 17 років, 200 – у віці 18 років і 133-у віці 19 років. Нормативи диференціальної оцінки розвитку швидкісних здібностей студентів розраховано за 12-бальною сигмовидною шкалою. Нормативи розраховано відносно маси і довжини тіла, обхватних параметрів ніг та товщини шкіряно-жирових складок.

Ключові слова: студенти, швидкісні здібності, оцінка розвитку.

Постановка проблеми. Заключним етапом педагогічного контролю у фізичному вихованні є оцінка результатів тестових вимірювань. Оцінку називається узагальнююча міра успіху в певному тестовому завданні.

Оцінювання досягнень людини складається із декількох етапів [8]:

а) добирається шкала, за допомогою якої можливе переведення результатів тестів в оцінки;

б) відповідно до обраної шкали результати тесту перетворюються в очки (бали);

в) за отриманими балами визначається якісний рівень розвитку рухової здібності у відповідності до певної статі і віку людини.

Сучасна технологія метрологічного контролю рухової підготовленості людини передбачає використання диференціальної оцінки. Вона ще називається відносною (параметричною) оцінкою. Параметричні шкали оцінок тестових вимірювань дають змогу визначити залежність між двома параметрами (найчастіше між морфологічним показником і результатами рухового тесту). Оцінки, одержані в результаті такого співставлення, називають параметричними або відносними. Відносні оцінки найбільш точні [3].

У фізичному вихованні і спорті нормативи оцінки фізичного розвитку рухових здібностей і фізичної підготовленості людини досліджені ще мало [6,10]. Тому проблема визначення диференційованої оцінки розвитку швидкісних здібностей студентів є актуальною.

Параметричні оцінки розвитку рухових здібностей, розраховані відносно морфологічних показників, визначають соматомоторні здібності [7]. Їх класифікують на чотири групи:

1. визначаються відносно маси тіла [5,9];
2. визначаються відносно довжини тіла [4];
3. визначаються відносно довжинних чи обхватних антропометричних показників сегментів тіла [2,11];
4. визначаються відносно товщини шкіряно-жирових складок (вмісту жиру в тілі).

Соматомоторні здібності людини, класифіковані за четвертою групою можуть бути визначені, як вважають Ю. Беляк та Н. Зінченко [1], відносно товщини однієї або декількох шкіряно-жирових складок чи по відношенню до маси жирової (або м'язової) тканини.

Проте система диференціальної оцінки фізичної підго-

товленості студентської молоді практично не розроблена.

Робота виконана за планом НДР Херсонського державного аграрного університету.

Мета роботи: розробити диференційовану оцінку розвитку швидкісних здібностей студентів.

Завдання дослідження:

1. Визначити нормативи диференційованої оцінки розвитку швидкісних здібностей студентів у віці 17–19 років відносно маси і довжини тіла, обхватних параметрів ніг та товщини шкіряно-жирових складок.

2. Розрахувати нормативи диференційованої оцінки розвитку швидкісних здібностей студентів за 12-бальною сигмою видною шкалою.

Методика дослідження. В дослідженнях приймало участь 484 студента підготовчого відділення, котрі не займалися спортом систематично. З них було 151 особа у віці 17 років, 200 – у віці 18 років і 133 – у віці 19 років.

Студентам пропонувалось виконати біг на 100 м з низького старту. У них також вимірювались 6 антропометричних показників:

– маса тіла. Вимірювання відбувалось без верхнього одягу і взуття на медичних вагах з точністю до 100 гр.;

– довжина ніг. Антропометром у досліджуваних визначалась довжина тіла у положенні сидячі і стоячи. А потім за різницею цих двох довжинних показників розраховувалась довжина ніг. Вимірювання відбувалось з точністю до 0,1 см;

– обхвати стегна і гомілки. Вимірювання відбувалось гнучкою металевною стрічкою. В положенні стоячи, ноги на ширині плечей спочатку стрічка накладалась на стегно лівої ноги під сідничною складкою, а потім на гомілку (найбільш розвиненому місці литкового м'яза);

– товщину шкіряно-жирової складки тріцепса і литки. Вимірювання шкіряно-жирових складок відбувалось каліпером, який мав здатність створювати постійний тиск при вимірюванні зусиллям 10 г/мм². при вимірюванні шкіряно-жирової складки тріцепса досліджуваному пропонували вільно тримати руку. Складка захоплювалась вертикально на середній лінії лівої руки над трьохголовим м'язом, ближче до його внутрішнього краю.

Вимірювання внутрішньої шкіряно-жирової литкової складки відбувалось так: складка захоплювалась вертикально на медіальній (внутрішній) стороні лівої ноги на рівні максимального обхвату гомілки.

Відносні показники швидкісних здібностей (сомато-моторика) вивчалися за результатами п'яти інтегративних показників:

$$Ш_{мт} = (\text{Біг на 100 м, с} / \text{Маса тіла, кг}) * 100,$$

де $Ш_{мт}$ – індекс розвитку швидкісних здібностей, розрахований по відношенню до маси тіла.

$$Ш_{дт} = (\text{Біг на 100 м, с} / \text{Довжину ніг, см}) * 100,$$

де $Ш_{дт}$ – індекс розвитку швидкісних здібностей, розрахований по відношенню до довжини ніг.

$$Ш_{ос} = (\text{Біг на 100 м, с} / \text{Обхват стегна, см}) * 100,$$

де $Ш_{ос}$ – індекс розвитку швидкісних здібностей, розрахованих по відношенню до обхвату стегна.

$$Ш_{ог} = (\text{Біг на 100 м, с} / \text{Обхват гомілки, см}) * 100,$$

де $Ш_{ог}$ – індекс розвитку швидкісних здібностей, розрахованих по відношенню до обхвату гомілки.

$$Ш_{шжс} = (\text{Біг на 100 м, с} / \Sigma \text{ Товщина двох шкіряно-жирових складок, мм}) * 100,$$

де $Ш_{шжс}$ – інтегративний індекс розвитку швидкісних здібностей, розрахований по відношенню до сумарної товщини двох шкіряно-жирових складок (виміряних на тріцепсі руки і гомілки).

Нормативні оцінки тестових вимірювань ми розраховували за дванадцятибальною (табл. 2) шкалою сигмо видних відхилень. Оціночна шкала відповідає вимогам Болонського процесу.

Дванадцятибальна шкала в частині якісної оцінки дещо модифікована в порівнянні із класичною шкалою, рекомендованою вимогами Болонського процесу: віділено середній рівень якісної оцінки (6–7 балів).

Результати дослідження та їх обговорення.

Результати в бігу на 100 м у студентів віком 17–19 років наведено в таблиці 3. Як бачимо розвиток швидкісних здібностей в онтогенетичному розвитку покращується. Темп змінюваності показників юнаків в тесті з 17 до 18 років – 2,13%, а у дівчат – 1,80%; з 18 до 19 років – 1,55%, а у студенток – 0,78%. Нормативи оцінки розвитку швидкісних здібностей, розраховані за 12-бальною сигмо видною шкалою наведені відповідно в таблиці 4.

Розвиток швидкісних здібностей студентів, визначений за відносними показниками (самото моторикою), наведено в таблиці 5. Як бачимо, індекси швидкісних

здібностей в основному знижуються в процесі зростання віку. Виключення у юнаків складає індекс $Ш_{дт}$, який розраховується як відношення часу бігу на 100 м до довжини ніг. У дівчат найбільш значно знижуються, розраховані відносно маси тіла та шкіряно-жирових складок, менше – розраховані відносно довжинних і обхватних антропометричних показників. У цілому потрібно констатувати, що зниження індексів пов'язане із більш значними проявами морфологічних показників.

Найбільш інформативну диференційовану оцінку розвитку швидкісних здібностей, на наш погляд можна здійснити за показниками $Ш_{шжс}$ (звідки можна вважати найбільш інформативним контроль). Найменша інформативність педагогічного контролю за показниками $Ш_{дт}$.

Таблиця 1

Границі і норми 12-бальної сигмовидної шкали оцінок тестових результатів

Якісна	Оцінка		Границі сигмальних відхилень
	Кількісна, бали		
Низька	1		Нижче X-2,5S
	2		Від X-2,5S до X-2,0S
	3		Від X-2,0S до X-1,5S
Нижча за середню	4		Від X-1,5S до X-1,0S
	5		Від X-1,0S до X-0,5S
Середня	6		Від X-0,5S до X
	7		Від X до X+0,5S
Вища за середню	8		Від X+0,5S до X+1,0S
	9		Від X+1,0S до X+1,5S
Висока	10		Від X+1,5S до X+2,0S
	11		Від X+2,0S до X+2,5S
	12		Нижче X+2,5S

Таблиця 2

Розвиток швидкісних здібностей студентів віком 17–19 років, визначений, за показниками тесту біг на 100 м, с

Статистичні показники	Вік, років					
	17		18		19	
	юнаки	дівчата	юнаки	дівчата	юнаки	дівчата
X	14,53	16,10	14,22	15,81	14,00	15,70
±S	0,70	0,75	0,50	0,86	0,51	0,86
±m	0,08	0,09	0,05	0,09	0,06	0,11

Таблиця 3

Нормативи оцінки розвитку швидкісних здібностей, розрахований за 12-бальною сигмовидною шкалою, у студентів віком 17–19 років за тестом біг на 100 м, с

Вік, років		Оцінка, бали												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		Рівень розвитку рухової здібності												
		низький			нижче середнього			середній			вище середнього			високий
17	Ю	>16,34	15,98-16,33	15,62-15,97	15,26-15,61	14,90-15,25	15,54-14,89	14,18-14,53	13,82-14,17	13,46-13,81	13,10-13,45	12,74-13,09	12,73>	
	Д	>18,04	17,65-18,03	17,27-17,64	16,88-17,26	16,50-16,87	16,11-16,49	15,73-16,10	15,34-15,72	14,96-15,33	14,57-14,95	14,19-14,56	14,18>	
18	Ю	>15,53	15,27-15,52	15,01-15,29	14,75-15,00	14,49-14,74	14,23-14,48	13,97-14,22	13,71-13,96	13,45-13,70	13,19-13,44	12,95-13,18	12,94>	
	Д	>18,02	17,58-18,01	17,14-17,57	16,70-17,13	16,26-16,69	15,82-16,25	15,38-15,81	14,94-15,37	14,50-14,93	14,06-14,49	13,62-14,05	13,61>	
19	Ю	>15,34	15,07-15,33	14,81-15,06	14,57-14,80	14,28-14,53	14,01-14,27	13,75-14,00	13,48-13,74	13,22-13,47	12,95-13,21	12,96-12,94	12,68>	
	Д	>17,91	17,47-17,90	17,03-17,46	16,59-17,02	16,15-16,58	15,71-16,14	15,27-15,70	14,83-15,26	14,39-14,82	13,95-14,38	13,51-13,94	13,50>	

Таблиця 4

Нормативи оцінки розвитку швидкісних здібностей, розрахований за 12-бальною сигмовидною шкалою, у студентів віком 17–19 років за III_{мт}, ум. од.

Вік, років		Оцінка, бали												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		Рівень розвитку рухової здібності												
низький			нижче середнього			середній			вище середнього			високий		
17	Ю	>29,18	27,99-29,17	26,80-27,98	25,61-26,79	24,42-25,60	23,23-24,41	22,04-23,22	20,85-22,03	19,66-20,84	18,47-19,65	17,28-18,46	17,27>	
	Д	>36,05	34,57-36,05	33,09-34,56	31,61-33,08	30,13-31,60	28,65-30,12	27,17-28,64	25,69-27,16	24,21-25,68	22,73-24,20	21,25-22,72	21,24>	
18	Ю	>27,60	26,46-27,59	25,32-26,45	24,18-25,31	23,01-24,17	21,90-23,03	20,76-21,89	19,62-20,75	18,48-19,61	17,34-18,47	16,20-17,33	16,19>	
	Д	>32,61	31,39-32,60	30,18-32,38	28,96-30,17	27,75-28,95	26,53-27,74	25,32-26,52	24,10-25,31	22,89-24,09	21,67-22,88	20,46-21,66	20,45>	
19	Ю	>25,88	24,90-25,87	23,93-24,89	22,95-23,92	21,98-22,94	21,00-21,97	20,03-20,99	19,05-20,02	18,08-19,04	17,10-18,07	16,13-17,09	16,12>	
	Д	>30,45	29,24-30,44	28,03-29,23	26,82-28,02	25,61-26,81	24,40-25,60	23,19-24,39	21,98-23,18	20,77-21,97	19,56-20,76	18,35-19,55	18,34>	

Таблиця 5

Нормативи оцінки розвитку швидкісних здібностей, розрахований за 12-бальною сигмовидною шкалою, у студентів віком 17–19 років за III_{дн}, ум. од.

Вік, років		Оцінка, бали												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		Рівень розвитку рухової здібності												
низький			нижче середнього			середній			вище середнього			високий		
17	Ю	>18,30	17,90-18,29	17,50-17,89	17,10-17,49	16,70-17,09	16,30-16,69	15,90-16,29	15,50-15,89	15,10-15,49	14,70-15,09	14,30-14,69	14,29>	
	Д	>24,22	23,55-24,21	22,88-23,54	22,21-22,87	21,54-22,20	20,87-21,53	20,20-20,86	19,53-20,19	18,86-19,52	18,19-18,85	17,52-18,18	17,51>	
18	Ю	>20,01	19,56-20,00	19,12-19,55	18,67-19,11	18,23-18,66	17,78-18,22	17,34-17,77	16,89-17,33	16,45-16,88	16,00-16,44	15,56-15,99	15,55>	
	Д	>23,74	23,08-23,73	22,42-23,07	21,76-22,41	21,10-21,75	20,44-21,09	19,78-20,43	19,12-19,77	18,46-19,11	17,80-18,45	17,14-17,79	17,13>	
19	Ю	>20,06	19,53-20,05	19,00-19,52	18,47-18,99	17,94-18,46	17,41-17,93	16,88-17,40	16,35-16,87	15,82-16,34	15,29-15,81	14,76-15,28	14,75>	
	Д	>23,56	22,88-23,55	22,21-22,87	21,53-22,20	20,86-21,52	20,18-20,85	19,51-20,17	18,83-19,50	18,16-18,82	17,48-18,15	16,81-17,47	16,80>	

Висновки:

1. Визначені нормативи диференційованої оцінки розвитку швидкісних здібностей студентів у віці 17-19 років, розрахованих відносно різних морфологічних показників.

2. Диференційовану оцінку розвитку швидкісних здібностей запропоновано визначити за 12-бальною сигмо видною шкалою.

На наш погляд, перспективними можуть бути дослідження диференційованої оцінки розвитку інших рухових здібностей у дітей різної статі і віку.

Література

1. Беяк Ю. Соматотипічні маркери фізичного стану дівчат студентського віку / Ю.Беяк, Н.Зінченко // Вісник Прикарпатського університету. Серія: Фізична культура. – 2007. – Вип. 5. – С. 31-36.

2. Тура І.О. Науково-методичні основи розвитку антропометричних здібностей дітей і підлітків в процесі системних занять фізичною культурою / І.О.Тура // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. Наукова монографія за ред. проф. Єрмакова С.С. – Харків, 2008. – № 4. – С. 22-25.

3. Круцевич П.Ю. Контроль в фізичному вихованні дітей, підлітків і юнаків // П.Ю.Круцевич, М.М.Вороб'єв. – К., 2005. – 195 с.

4. Круцевич П. Експрес-контроль фізичної підготовленості дітей в умовах фізкультурно-оздоровчих занять / П.Круцевич // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 2007. – №1. – С. 64-69.

5. Приймак С.Т. Оцінка рівня рухової підготовленості підлітків у системі фізичного виховання: методичні рекомендації / С.Т.Приймак. – Чернівці: Чернівецький педагогічний університет імені П.Т.Шевченка, 2002. – 24 с.

6. Сергієнко А.П. Тестування рухових здібностей школяр. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / А.П.Сергієнко. – К.: Олімпійська література, 2001. – 439 с.

7. Сергієнко А.П. Соматомоторика людини: поняття і перспективи оцінки розвитку / А.П.Сергієнко, І.О.Тура // Сучасні проблеми фізичного виховання і спорту школярів та студентів України: матеріали VI Всеукраїнської студентської конференції. – Суми: СумДПУ ім. А.С.Макаренка, 2006. – С. 386-392.

8. Сергієнко А.П. Основи наукових досліджень у психології: кваліфікаційні та дипломні роботи. Навчальний посібник /

А.П. Сергієнко. – К.: «Видавничий дім «Професіонал», 2009. – 240 с.

9. Gorska K. The interrelationships between the level of different strength abilities and energetic and somatic predisposition // Sport Kinetic 97: Theories of Human Motor Performance and their Reflection in Practice (Ed. P. Blaser). – Hamburg: Czwalina. 1998, – Vol. 2. – P. 157-160.

10. Hoffman J. Norms for Fitness, Performance, and Health. – Champaign, IL.: Human Kinetics, 2006. – 220 p.

11. Oja L, Jurimae T. The influence of somatic development to the motor ability and fundamental motor skill performance in 6-year-old children // Sport Kinetic 97: Theories of Human Motor Performance and their Reflection in Practice (Ed. P. Blaser). – Hamburg: Czwalina, 1998. – Vol. 2. – P. 168-172.

References

1. Beliak Yu. Somatotypichni markery fizychnoho stanu ditchat studentskoho viku / Yu.Beliak, N.Zinchenko // Visnyk Prykarpatskoho universytetu. Seria: Fizychna kultura. – 2007. – Vyp. 5. – S. 31-36.

2. Hura I.O. Naukovo-metodychni osnovy rozvytku antropometrychnykh zdbnostoni ditei i pidlitkiv v protsesi systemnykh zaniat fizychnoi kulturoiu / N.O.Hura // Pedagogika, psykholohiia ta medyko-biolohichni problemy fizychnoho vykhovannia i sportu. Naukova monohrafiia za red. prof. Yermakova S.S. – Kharkiv, 2008. – № 4. – S. 22-25.

3. Krutsevych T.Iu. Kontrol v fizycheskom vospytanny detei, podrostkov y yunoshei // T.Iu.Krutsevych, M.Y.Vorobev. – K., 2005. – 195 s.

4. Krutsevych T. Ekspres-kontrol fizychnoi pidhotovlenosti ditei v umovakh fizkulturno-ozdorovchykh zaniat / T.Krutsevych //

Teoriia i metodyka fizychnoho vykhovannia i sportu. – 2007. – № 1. – S. 64-69.

5. Pryimak S.H. Otsinka rivnia rukhovoii pidhotovlenosti pidlitkiv u systemi fizychnoho vykhovannia: metodychni rekomendatsii / S.H.Pryimak. – Chernihiv: Chernihivskiy pedahohichnyi universytet imeni T.H.Shevchenka, 2002. – 24 s.

6. Serhiienko L.P. Testuvannia rukhovyykh zdbnostoni shkoliar. Navchalnyi posibnyk dlia studentiv vyshchykh navchalnykh zakladiv / L.P.Serhiienko. – K.: Olimpiiska literatura, 2001. – 439 s.

7. Serhiienko L.P. Somatomotoryka liudyny: poniattia i perspektivy otsinky rozvytku / L.P.Serhiienko, I.O.Hura II Suchasni problemy fizychnoho vykhovannia i sportu shkoliariv ta studentiv Ukrainy: materialy VI Vseukrainskoi studentskoi konferentsii. – Sumy: SumDPU im. A.S.Makarenka, 2006. – S. 386-392.

8. Serhiienko L.P. Osnovy naukovykh doslidzhen u psykholohii: kvalifikatsiini ta dyplomni roboty. Navchalnyi posibnyk / L.P.Serhiienko. – K.: «Vydavnychiy dim «Profesional», 2009. – 240 s.

9. Gorska K. The interrelationships between the level of different strength abilities and energetic and somatic predisposition // Sport Kinetic 97: Theories of Human Motor Performance and their Reflection in Practice (Ed. P. Blaser). – Hamburg: Czwalina. 1998, – Vol. 2. – P. 157-160.

10. Hoffman J. Norms for Fitness, Performance, and Health. – Champaign, IL.: Human Kinetics, 2006. – 220 p.

11. Oja L, Jurimae T. The influence of somatic development to the motor ability and fundamental motor skill performance in 6-year-old children // Sport Kinetic 97: Theories of Human Motor Performance and their Reflection in Practice (Ed. P. Blaser). – Hamburg: Czwalina, 1998. – Vol. 2. – P. 168-172.

Lyshevskaya V.M.,

Cand. of Physical Education, Associate Professor of the Department of General Economics Training of Kherson State Agrarian University, Fizkultura2018@ukr.net

Ukraine, Kherson

HUMAN SPEED ABILITIES (DIFFERENTIATED ASSESSMENT)

The article determines the norms of estimation of development of speed capabilities of students are certain in relation to different morphological indexes. 484 students of preparatory department took part in the research. The Students did not go in for sports systematically 151 students the were old 17 years, 200 – 18 years old and 133 – 19 years old. The norms of differential estimation of development of speed abilities of the students were calculatedly 12- score sigmoid scale. The Norms were calculated in relation to weight and length of body, circumference parameters of feet and thickness of skin-fat folds.

Key words: students, speed abilities, assessment of the development.

