

# WayScience



1st International Scientific and  
Practical Internet Conference

«Ways of science development  
in modern crisis conditions»

Редакція Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience»

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція журналу не несе відповідальності за зміст тез доповіді та може не поділяти думку автора.

**Шляхи розвитку науки в сучасних кризових умовах: тези доп. I міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 28-29 травня 2020 р. – Дніпро, 2020. – Т.1. – 608 с.**

(Ways of science development in modern crisis conditions: abstracts of the 1st International Scientific and Practical Internet Conference, May 28-29, 2020. – Dnipro, 2020. – P.1. – 608 p.)

I міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Шляхи розвитку науки в сучасних кризових умовах» присвячена теоретичним та прикладним дослідженням, розробці пропозицій розвитку науки в середовищі загроз та нових викликів.

Тематика конференції охоплює всі розділи Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience», а саме:

- державне управління;
- філософські науки;
- економічні науки;
- історичні науки;
- юридичні науки;
- сільськогосподарські науки;
- географічні науки;
- педагогічні науки;
- психологічні науки;
- соціологічні науки;
- політичні науки;
- філологічні науки;
- технічні науки;
- медичні науки;
- хімічні науки;
- біологічні науки;
- фізико-математичні науки;
- інші професійні науки.

**Дніпро – 2020**

**ОЦІНКА ДИНАМІКИ ПОГОЛІВ'Я КОНЕЙ В УМОВАХ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ****Вовченко Б.О.**

доктор с.-г. наук, професор

**Кравченко О.В.**

магістрант

**Соболь О.М.**

канд. с. – г. наук, доцент, ORCID: 0000-0001-7607-7758

Херсонський державний аграрно-економічний університет

Незважаючи на стереотипи про неефективність застосування коней в сільському господарстві, що склалися протягом останніх десятиріч, воно і зараз актуально для багатьох фермерських і приватних господарств, так як для вирішення багатьох господарських завдань використовувати коня доцільніше, ніж техніку. Зазвичай коней використовують в таких напрямках, як транспортні роботи, під сідлом або в'юком, і роботи в сільськогосподарських знаряддях. Транспортне використання - найпоширеніший спосіб використання коней в господарстві. Актуальне використання коней для перевезення вантажів там, де відсутні дороги з твердим покриттям, і під час весняного й осіннього бездоріжжя використання автомобілів і тракторів дуже ускладнене бездоріжжям.

Другим за значимістю напрямком використання коней є обробка землі та вирішення інших завдань за допомогою спеціальних знарядь. Крім найрізноманітніших способів обробки ґрунту, коней використовують для копання коренеплодів, поверхневого внесення добрив, обробки посівів, чагарникових культур і садів захисними препаратами, для заготівлі сіна. За продуктивністю на сільськогосподарських роботах коней цілком можна порівнювати з міні-тракторами та мотоблоками. Для використання коней в таких роботах головне підбирати тварин з достатньою тяговою силою [1,2].

В сучасному світі успішно розвиваються ефективні технології механізації як для великих сільськогосподарських комплексів, так і для фермерських господарств. Наприклад, всесвітньо відома компанія «John Deere», яка виробляє 300-сильні супертрактори, не хуте виготовленням сучасного і якісного кінного інвентарю, і техніки для польових робіт, яка в європейських країнах і США незмінно користується великим попитом. Досвід багатьох господарств показує, що купувати трактор, маючи площу поля менше 5 га, економічно недоцільно [3]. Ще в 90 – х роках ХХ сторіччя було визначено, що розумне поєднання складної техніки з живим тяглом не запобігає технічному прогресу, інтенсифікації виробництва, а навпаки, доповнює їх. Тем не менш, було визначено наявність такої тенденції як скорочення поголів'я навіть у фермерських і підсобних господарствах, особливо в областях з інтенсивним веденням сільськогосподарського виробництва [4].

Одним з факторів, що стримує підвищення ролі та чисельності робочих коней є їх погане використання, яке іноді намагаються пояснити нібито невідповідністю робіт на кінній тязі. Однак по ряду робіт кінна тяга обходиться дешевше тракторної. Так, пара робочих коней під час перевезення дрібних вантажів на відстань менше 1 км по своїй продуктивності замінює колісний трактор типу Т-16, а правильне використання 1 робочого коня в господарстві економить 1 т пального [5, с. 7 – 8].

Іншим стримуючим фактором розвитку робочого конярства є низький рівень поголів'я. Наприклад, в наших дослідженнях поголів'я було дрібним, середні проміри кобил становили 149,3 – 150,8 – 170,2 – 18,1 см, меринів 150,8 – 151,0 – 171,3 – 18,3 см із невеликою живою масою – 402,4 та 409,8 кг, відповідно. Ці дрібні коні з погано вираженим запряжним типом мали недовикористання фонду робочого часу на рівні 10,62...27,84%. В той же час, виявлено вірогідні показники зв'язку із інтенсивністю використання для всіх промірів, найвищі для висоти в холці (0,641...0,683), обхвату грудей (0,314...0,697).

Найвищі коефіцієнти було отримано для показника живої маси (0,2012...0,755) [6].

Виходячи з того, що основною метою розведення неплеєнних коней робочо – користувального напрямку що є використання їх на різних сільськогосподарських і транспортних роботах, виникає питання покращання його ефективності – тобто, підвищення їх роботоздатності. Основний шлях підвищення роботоздатності коней - їх поліпшення, спрямоване на виведення сильних, рухливих і витривалих коней, добре пристосованих до місцевих умов [7, с. 12 - 14]. З урахуванням того, що в більшості фермерських та приватних господарств коней використовують на відносно невеликих відстанях та зі значним тяговим зусиллям, найбільш популярними поліпшувачами стають ваговози [8].

Особливо актуальним покращання якості коней стає у зв'язку із скороченням чисельності коней в Україні. На території України в 1990 р. налічувалося 738,4 тис. гол. коней. На кінець 1995 року нараховувалось вже 756 тис. гол. коней, працювало 11 державних кінних заводів, 4 іподроми, 132 плеєнні конеферми, кінноспортивні комплекси, школи і клуби. Протягом перших десяти років незалежності кількість поголів'я залишалася майже сталою. Проте, в період 2000-2015рр. вітчизняне конярство зазнало скорочення на 55% і становило на кінець досліджуваного періоду 316,8 тис. гол. За географічними зонами України найбільша кількість коней утримується у західному регіоні (184,3 тис. гол. або 58,2%), менше – у центральному (101,2 тис. гол., або 31,9%) і найменше - у південно-східному (31,3 тис. гол., або 9,9%). Разом із скороченням, відбувся перерозподіл кінського поголів'я по господарствах за формами власності. Так, якщо у 1991 році у сільськогосподарських підприємствах утримувалось 700,9 тис. гол. коней, то у 2014 їх залишилось усього 23,8 тис. гол. Разом з тим у господарствах населення спостерігається зворотна динаміка: якщо у 1991 році утримувалось 37,5 тис. гол., то у 2014 році стало 293,0 тис. гол. Тобто, до господарств населення за роки незалежності перейшло 92,5% усього кінського поголів'я, в тому числі і значна частина плеєнного [9]. Як було вищезазначено, на Півдні України поголів'я робочих коней найменше в країні, а Херсонська область на сьогоднішній день є аутсайдером розвитку галузі конярства. Протягом останніх 11 років в Херсонській області не має суб'єктів плеєнної справи в конярстві, лише 4,38% наявного поголів'я мали документовані дані про походження, найбільш представленою породою був шетлендський поні [6]. Як видно з даних табл. 1, за останні 15 років зменшення поголів'я коней становило вже 64,34%. Відомо, що площа Херсонської області 28 461 км<sup>2</sup> (4,71 % від території України), тобто, якщо б щільність коней в області була б середньою, питома вага конепоголів'я області повинна була становити біля 4,71%. Але фактично навіть 20 років питома вага була менше 1,5%, отже, щільність конепоголів'я області була більш ніж втричі нижча середньої. Виходячи з вищезазначеного, за досліджений період (1997 – 2018 роки) конярство як України в цілому, так і Херсонської області зазнало значних втрат – держава втратила 67,62%, та 93,85%, відповідно.

Таблиця 1

Поголів'я коней (усі категорії господарств) [10,11]

Показники	Роки							
	1997	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
Україна, тис. гол.	753,5	698,1	684,3	554,8	465,8	395,7	316,8	244,0
Херсонська область тис. гол.	13,0	10,2	7,5	3,9	2,5	1,7	1,3	0,8
Херсонська область/Україна,%	1,73	1,46	1,10	0,70	0,54	0,43	0,41	0,33

Протягом останніх років цей показник знизився в 4,46 рази, що свідчить про негативні, навіть небезпечні тенденції розвитку галузі в області. За даними табл. 2., по Україні найнижчі темпи (1,98-7,35%) скорочення поголів'я коней були характерні для 1997 – 2003 років, потім вони підвищилися до 15,05-22,98% у 2003 – 2018 роки. По Херсонській

області вони були стабільно високими в межах 21,54-48,00%. Отже, поряд з низькою щільністю поголів'я коней відмічаються підвищені, у порівнянні із загальнодержавними, темпи зниження поголів'я коней.

Таблиця 2

Темпи скорочення поголів'я коней протягом 1997 – 2018 років

Показники	Роки						
	2000/ 1997	2003/ 2000	2006/ 2003	2009/ 2006	2012/ 2009	2015/ 2012	2018 /2015
Відносна кількість, по Україні, тис. гол.	92,65	98,02	81,08	83,96	84,95	80,06	77,02
Скорочення, по Україні, %	7,35	1,98	18,92	16,04	15,05	19,94	22,98
Відносна кількість, по Херсонській обл., тис. гол.	78,46	73,53	52,00	64,10	68,00	76,47	61,54
Скорочення, по Херсонській обл., %	21,54	26,47	48,00	35,90	32,00	23,53	38,46

Ще більш катастрофічним було зниження поголів'я коней з урахуванням регіональних особливостей розвитку галузі області. Херсонська область на сьогоднішній день є аутсайдером розвитку галузі конярства, щільність конепоголів'я області була більш ніж втричі нижча середньої по країні. Отже, в області відмічено катастрофічну динаміку розвитку галузі, необхідно проводити заходи зі стабілізації чисельності коней, що може відбуватися лише за умови підвищення привабливості галузі конярства. Для досягнення цієї мети основною умовою є підвищення роботоздатності коней, для чого необхідно впроваджувати схрещування дрібних слабосильних коней місцевої селекції з представниками порід – поліпшувачів в робочо - користувальному конярстві.

#### Список літератури:

1. Использование лошадей в сельском хозяйстве по-прежнему актуально. URL: <http://svoya-izba.ru/2013/06/19/ispolzovanie-loshadej-v-selskom-hozyajstve-po-prezhnemu-aktualno/>
2. Мирось В. В., Ткачева И. В. Лошадь в фермерском хозяйстве. – Ростов на дону:Феникс: Подворье, 2012 г. - 473 с.
3. Лошадь в вашем хозяйстве. Конная техника. URL: <https://agrostory.com/info-centre/zivotnovodstvo/loshad-v-vashem-khozyaystve-konnaya-tehnika/>
4. Ковешников В. С. Пути развития массового коневодства // Коневодство и конный спорт. – 1991. – № 4. – С. 2–3.
5. Свечин К. Б., Гопка Б. М. Коневодство. – М.: Колос, 1992. – 271 с.<http://konevodstvo.su/books/item/f00/s00/z0000013/st013.shtml>
6. Соболь О. М. Стан та шляхи удосконалення системи ведення конярства робочо-користувального напрямку Херсонської області // Науково-технічний бюлетень Інституту тваринництва НААН. - 2019. - № 122. – С. 198-208 <http://hdl.handle.net/123456789/2589>
7. Кожевников С.В., Гуревич Д.Я. Отечественное коневодство: история, современность, проблемы. - М.: Агропромиздат, 1990. - 221 с.
8. Тяжеловоз – лошадь фермера [konevodstvo.su › news › item](http://konevodstvo.su/news/item)
9. Ткачова І. В. Генофонд конярства України / І. В. Ткачова // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія : Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва. - 2015. - Вип. 207. - С. 74-85. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnau\\_tevppt\\_2015\\_207\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnau_tevppt_2015_207_10).

10. Статистичний щорічник України за 2018 р. /[http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat\\_u/2019/zb/11/zb\\_yearbook\\_2018.pdf](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2019/zb/11/zb_yearbook_2018.pdf)
11. Статистичні дані поголів'я коней [Електронний ресурс]. – Режим доступу до сайту:<http://database.ukrcensus.gov.ua/MULT/Dialog/varval.asp>.

*Тематика: Біологічні науки*

## РЕАКЦІЇ СЕРЦЕВО-СУДИННОЇ СИСТЕМИ НА ЗАГАЛЬНУ ТА СПІНАЛЬНУ АНЕСТЕЗІЮ

**Вовчик С.В.**

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки, студентка

**Поручинська Т.Ф.**

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки, кандидатка біологічних наук, доцентка

Дослідження проводили на базі Луцького клінічного пологового будинку у відділенні анестезіології з палатами інтенсивної терапії. У роботі досліджували реакції серцево-судинної системи 20 осіб – жінок, яким проводили кесарський розтин із застосуванням різних видів знечулення. 10 осіб отримували спінальну анестезію, 10 – загальну. Всі пацієнтки були статистично однорідними за антропологічними характеристиками, ступенем анестезіологічного ризику і за характером оперативного розродження.

Показники діяльності серцево-судинної системи реєстрували на початку введення анестезії, через 15 хвилин (після народження дитини), та після закінчення операції. Оскільки оперативне втручання у середньому тривало 30 хвилин, то третя реєстрація показників відбувалась через 30 хв після початку введення анестезії. Зазвичай у пологовому будинку при кесарських розтинах віддають перевагу спінальній анестезії, яка є не лише окремим методом знеболення, але й таким, що дозволяє обмежити використання гіпнотиків та наркотичних анальгетиків. Загальну анестезію проводять тоді, коли є протипокази до спінальної (абсолютні чи відносні). Під час операції та анестезії проводили моніторинг частоти серцевих скорочень (ЧСС), вимірювання артеріального тиску (АТ), пульсоксиметрію. Реєстрацію показників центральної гемодинаміки здійснювали за допомогою монітора «Vismo PVM-2701». Отримані результати опрацьовували за допомогою методів варіаційної статистики з використанням середніх величин. Здійснювали порівняльний аналіз параметрів діяльності серцево-судинної в осіб двох груп (яким застосовували різні види анестезії) на початку, через 15 хв та після закінчення оперативного втручання. Відмінності під час порівняння середніх величин вважали достовірними при  $p \leq 0,05$ .

У результаті проведених досліджень спостерігали наступну динаміку показників артеріального тиску. На початку введення загальної анестезії показники систолічного тиску (СТ) коливались в межах від 120 до 170 мм рт. ст. із середнім показником  $142,0 \pm 4,84$  мм рт. ст. Через 15 хвилин ці показники значно підвищились: мінімальне значення становило 140, а максимальне – 190 мм рт. ст. Середній показник на 15 хвилині загальної анестезії дорівнював  $153,5 \pm 5,33$  мм рт. ст. На третьому етапі дослідження спостерігалось вірогідне зниження параметрів систолічного тиску до величин, зареєстрованих на початку введення анестезії ( $140,9 \pm 2,96$  мм рт. ст.) ( $p \leq 0,05$ ). Спостерігалась схожа динаміка і показників діастолічного тиску (ДТ). Під час першої реєстрації середній показник у досліджуваних із загальною анестезією становив  $79,1 \pm 3,34$  мм рт. ст. Після 15 хвилин оперативного втручання він вірогідно підвищився до  $87,5 \pm 1,54$  мм рт. ст. ( $p \leq 0,05$ ), а вкінці повернувся до показника  $77,3 \pm 1,9$  мм рт. ст. ( $p \leq 0,01$ ).

Частота серцевих скорочень на початку застосування загальної анестезії в середньому становила  $84,3 \pm 1,68$  уд/хв, на 15-ій хвилині оперативного втручання вірогідно ( $p \leq 0,01$ ) піднімалась до  $91,9 \pm 1,43$  уд/хв і під кінець знову знижувалась ( $p \leq 0,05$ ) до  $82,2 \pm 2,28$  уд/хв.

<b>МУЗИЧНОЇ ШКОЛИ №1)</b>	147
<b>Булаєв В.П. ВЗАЄМОДІЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИХ СЛУЖБ СИСТЕМИ МВС УКРАЇНИ З ПРАВООХОРОННИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ПРАВОПОРУШЕНЬ</b>	150
<b>Бурлака С.А. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВИКОРИСТАННЯ БІОДИЗЕЛЯ</b>	152
<b>Бурлака М.В., Прибора Н.А. ВИЗНАЧЕННЯ ВМІСТУ ФОСФОРУ У РОСЛИННИХ ЗРАЗКАХ</b>	155
<b>Бурячок Д.Ю., Стахова О.О. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ У СТУДЕНТІВ – МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ЗДАТНОСТІ ДО САМОРЕГУЛЯЦІЇ ЯК ОСНОВИ ЇХ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ</b>	157
<b>Бухальська С.Є., Голобош Г.В., Онищук Т.Д. ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ МЕДИЧНОЇ ТА ФАМАЦЕВТИЧНОЇ ОСВІТИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b>	159
<b>Vasadze M. CREATIVE MONITORING OF GLOBAL PANDEMIC CRISIS IN GEORGIA</b>	162
<b>Василевська В.О. ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА БЕНІТО МУССОЛІНІ</b>	163
<b>Василенко О.В. ПРОБЛЕМИ РОЗБУДОВИ ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ</b>	165
<b>Васильковська І.О. КОМП'ЮТЕРНЕ ПРОЕКТУВАННЯ ДИФРАКЦІЙНИХ ЛІНЗ</b>	167
<b>Васільєва В.В. МОНІТОРИНГ ПРОФЕСІЙНО ВАЖЛИВИХ ЯКОСТЕЙ ПЕРСОНАЛУ АЕС, ЯКИЙ ВИКОНУЄ РОБОТИ З ПІДВИЩЕНОЮ НЕБЕЗПЕКОЮ</b>	169
<b>Вербич І.В., Братковська Г.В. КОМБІНОВАНА ОЦІНКА РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ПОЛТАВСЬКОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ЗА ВЛАСНОЮ ПРОДУКТИВНІСТЮ З ВИКОРИСТАННЯМ ОЦІНОЧНИХ ІНДЕКСІВ</b>	171
<b>Вербич І.В., Медвідь О.В. М'ЯСНА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЧИСТОПОРОДНИХ ТА ПОМІСНИХ БУГАЙЦІВ, ОДЕРЖАНИХ ПРИ УДОСКОНАЛЕННІ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ ПЛІДНИКАМИ ШВІЦЬКОЇ ПОРОДИ</b>	174
<b>Веремчук О.В., Процюк О.Т. ВЕБ-САЙТ ЯК ІНФОРМАЦІЙНИЙ РЕСУРС ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ</b>	177
<b>Веселовська Н.Р., Малаков О.І. ТЕХНОЛОГІЯ СКОШУВАННЯ РОСЛИННОСТІ НА КАНАЛАХ МЕЛІОРАТИВНИХ СИСТЕМ</b>	180
<b>Вигівська Ю.В., Скнуар І.В., Савчук О.О., Скнуар Ю.Є. ВПЛИВ УМОВ ЕЛЕКТРОЛІЗУ НА ВНУТРІШНІ НАПРУЖЕННЯ МІДНИХ ПОКРИВІВ, ОДЕРЖАНИХ ІЗ МЕТАНСУЛЬФОНАТНИХ ЕЛЕКТРОЛІТІВ</b>	182
<b>Вікторов В.В. ОЦІНКА АДЕКВАТНОСТІ МОДЕЛЮВАННЯ СИТУАЦІЇ НА ОСНОВІ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ, ПОВ'ЯЗАНОЮ ЗІ СВІТОВОЮ ПАНДЕМІЄЮ ВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ COVID-19</b>	183
<b>Віра М.Б. РЕАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПЦІЇ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ ПРИ ВИКЛАДАННІ МАТЕМАТИКИ</b>	185
<b>Вітер І.І. ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ АВСТРАЛІЇ У ХХ СТОРІЧЧІ</b>	186
<b>Власова Н.Д. ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ ТЕХНІЧНИХ КОЛЕДЖІВ В УМОВАХ КАРАНТИНУ</b>	189
<b>Власова Н.Д., Лисюк Н.А. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ STEM – ЗАНЯТТЯ В ОСВІТНІЙ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ</b>	193
<b>Вовченко Б.О., Кравченко О.В., Соболев О.М. ОЦІНКА ДИНАМІКИ ПОГОЛІВ'Я КОНЕЙ В УМОВАХ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ</b>	196
<b>Вовчик С.В., Поручинська Т.Ф. РЕАКЦІЇ СЕРЦЕВО-СУДИННОЇ СИСТЕМИ</b>	