



WayScience

**1st International Scientific
and Practical Internet Conference**

**«Integration of Education, Science and Business
in the Modern Environment: Winter Debates»**



I Міжнародна науково-практична
інтернет-конференція

«Інтеграція освіти, науки та бізнесу в
сучасному середовищі: зимові диспути»

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція журналу не несе відповідальності за зміст тез доповіді та може не поділяти думку автора.

Інтеграція освіти, науки та бізнесу в сучасному середовищі: зимові диспути: тези доп. I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 6-7 лютого 2020 р. – Дніпро, 2020. – Т.3. – 530 с.

(Integration of Education, Science and Business in the Modern Environment: Winter Debates: abstracts of the 1st International Scientific and Practical Internet Conference, February 6-7, 2020. – Dnipro, 2020. – P.3. – 530 p.)

I Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Інтеграція освіти, науки та бізнесу в сучасному середовищі: зимові диспути» присвячена пошуку новітніх ідей для розвитку нашої держави на міжнародному, національному та регіональному рівнях.

Тематика конференцій охоплює всі розділи Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience», а саме:

- державне управління;
- філософські науки;
- економічні науки;
- історичні науки;
- юридичні науки;
- сільськогосподарські науки;
- географічні науки;
- педагогічні науки;
- психологічні науки;
- соціологічні науки;
- політичні науки;
- інші професійні науки.

«Укр. ін-т соц. дослідж. ім. О. Яременка». К.: Поліграфічний центр «Фоліант», 2019. 127 с. URL: <https://www.unicef.org/ukraine/media/921/file> (дата звернення: 03.02.2020)

4. Стрижак А. М. Сучасні підходи до формування в школярів здорового способу життя. URL: <http://nvk130.dnepredu.com/uk/article/suchasni-pidkhodi-do-formuvannya-v-shkolyariv-zdor.html> (дата звернення: 03.02.2020)

5. Формування здорового способу життя молоді: стратегія розвитку українського суспільства / [Яременко О. О., Вакуленко О. В., Галусян Ю. М. та ін.]. К.: Держ. ін-т проблем сім'ї та молоді, Укр. ін-т соц. дослідж., 2004. 164 с.

Тематика: Сільськогосподарські науки

ВПЛИВ ФОНУ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ ТА СТИМУЛЯТОРУ РОСТУ ЗЕАСТИМУЛІН НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ В УМОВАХ ЗРОШЕННЯ ПІВДНЯ УКРАЇНИ

Сидякіна О.В.

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», кандидат с.-г. наук, доцент, E-mail: gamajunovaal@gmail.com

Іванів М.О.

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», кандидат с.-г. наук, доцент, E-mail: kafedraokhana@gmail.com

Важливою проблемою в сучасних умовах господарювання є збільшення обсягів виробництва зерна кукурудзи. Вирішити її можливо за рахунок впровадження у виробництво нових гібридів, які відзначаються високим ефектом гетерозису та потенціалом врожайності, і дотриманням усього комплексу агротехнічних заходів. Серед останніх важливе місце, і особливо в умовах зрошення південного Степу України, посідає застосування мінеральних добрив [1, 2].

До сучасних елементів аграрних технологій слід віднести застосування стимуляторів росту рослин, які сприяють підвищенню врожайності та одночасно є екологічно безпечними для навколишнього середовища і здоров'я людини [3, 4]. На сьогоднішній день існує значний перелік препаратів, рекомендованих до використання на посівах зернових культур, але не всі вони є достатньо апробованими в польових і виробничих умовах. Саме тому вивчення комплексу чинників, що визначають продуктивність кукурудзи, зокрема, рівня живлення та застосування стимуляторів росту як елементів технології вирощування, безперечно, є актуальним.

Виходячи з існуючої ситуації, впродовж 2018-2019 рр. в умовах зрошення на темно-каштанових ґрунтах ПСП АФ "Сиваш" Новотроїцького району Херсонської області нами були проведені польові та лабораторні дослідження з середньораннім гібридом кукурудзи ДБ Хотин.

Дослід двохфакторний. Фактор А – фон мінерального живлення: без добрив, $N_{120}P_{90}$, $N_{180}P_{90}$. Фактор В – обробка посівів стимулятором росту: обробка водою, обробка Зеастимуліном (15 мл/га) у фазу 3-7 листків.

Із мінеральних добрив використовували аміачну селітру та подвійний гранульований суперфосфат. Фосфорні добрива вносили під оранку, а азотні – весною під передпосівну культивуацію відповідно до схеми досліду.

Агротехніка вирощування кукурудзи була загальноприйнятою для умов зрошення півдня України, за виключенням досліджуваних факторів.

Результати досліджень показали, що створені шляхом внесення мінеральних добрив фони живлення та застосування Зеастимуліну сприятливо позначилися на висоті рослин кукурудзи. Зі збільшенням дози азоту на фоні фосфорного добрива вона зростала, а обробка стимулятором росту збільшувала її ще більшою мірою. В усі періоди визначення максимальних значень висота рослин досягла у варіанті $N_{180}P_{90}$ на фоні застосування Зеастимуліну і у середньому за два роки досліджень становила у фазу 10-12 листків 133 см, викидання волотей – 215 см, молочно-воскової стиглості – 232 см, а на період повної стиглості зерна – 238 см. Приріст висоти рослин кукурудзи від

застосування Зеастимуліну зростав з кожним строком визначення, і на період збирання залежно від фону мінерального живлення становив 3-6 см. Найкраща дія Зеастимуліну визначена на фоні внесення $N_{180}P_{90}$.

Застосування мінеральних добрив і стимулятора росту призводило до збільшення накопичення сирови і абсолютно сухої надземної маси кукурудзи. Рослини варіантів з обробкою Зеастимуліном формували більшу надземну масу, порівняно з рослинами варіантів обробки водою. Максимальних значень сира і абсолютно суха надземна маса кукурудзи у всі періоди визначення досягла у варіанті внесення $N_{180}P_{90}$ на фоні застосування Зеастимуліну. У цьому ж варіанті дослідів визначена і максимальна площа листової поверхні рослин.

Позитивно вплинули досліджувані фактори і на довжину качана. Оптимізація фону мінерального живлення і проведення обприскування посівів Зеастимуліном збільшували її. Найменшою довжина качана сформована у неудобреному варіанті з обробкою посівів водою (рис. 1). Внесення добрив збільшило її на 10,1-18,2%, а застосування Зеастимуліну – на 2,0-3,4%, порівняно з варіантами обробки водою.

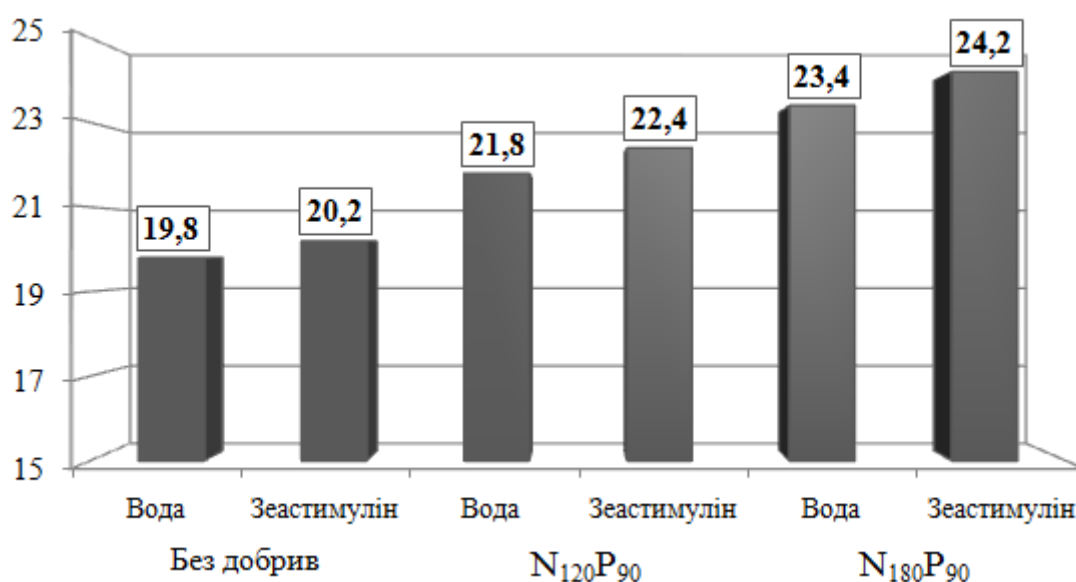


Рис. 1. Довжина качана кукурудзи залежно від досліджуваних факторів (середнє за 2018-2019 рр.)

Зі збільшенням довжини качана зростала його маса та маса зерна з нього, що відповідним чином вплинуло на рівень урожайності зерна у досліді (табл. 1).

Таблиця 1

**Вплив фону мінерального живлення та Зеастимуліну
на врожайність зерна кукурудзи (середнє за 2018-2019 рр.), т/га**

Фон живлення (фактор А)	Обробка стимулятором росту (фактор В)	Урожайність зерна, т/га	Приріст			
			до варіанту обробки водою		до варіанту без добрив	
			т/га	%	т/га	%
Без добрив	Вода	8,96	-	-	-	-
	Зеастимулін	9,21	0,25	2,8	-	-
N ₁₂₀ P ₉₀	Вода	11,04	-	-	2,08	23,2
	Зеастимулін	11,60	0,56	5,1	-	-
N ₁₈₀ P ₉₀	Вода	12,01	-	-	3,05	34,0
	Зеастимулін	12,80	0,79	6,6	-	-

НР₀₅, т/га по фактору А – 0,49; по фактору В – 0,20, по взаємодії факторів АВ – 0,64.

Так, у варіанті без добрив + Зеастимулін приріст зерна до контролю становив 0,25 т/га або 2,8%. На фоні внесення N₁₂₀P₉₀ дані показники становили 0,56 т/га або 5,1%, а на фоні N₁₈₀P₉₀ – 0,79 т/га або 6,6%. Максимальна врожайність зерна була сформована у варіанті N₁₈₀P₉₀ + застосування Зеастимуліну. Вона становила 12,80 т/га, що вище контрольного неудобреного варіанту з обробкою посівів водою на 3,84 т/га або на 42,9%.

Результати розрахунків показали, що найвищу окупність 1 кг діючої речовини добрив зерном кукурудзи забезпечив варіант N₁₈₀P₉₀ + Зеастимулін – 14,2 кг (табл. 2). Це більше, порівняно з варіантом N₁₂₀P₉₀ + Зеастимулін на 12,7%, а порівняно з цим же варіантом, але без обробки стимулятором росту – на 43,4%. Найнижчою у досліді окупність 1 кг діючої речовини добрив зерном (9,9 кг) виявилася за внесення N₁₂₀P₉₀ без застосування Зеастимуліну.

Таблиця 2

**Окупність 1 кг діючої речовини мінеральних добрив приростом
урожайності зерна кукурудзи (середнє за 2018-2019 рр.)**

Фон живлення (фактор А)	Обробка стимулятором росту (фактор В)	Приріст урожайності, т/га	Кількість внесених добрив, кг д.р./га	Окупність, кг зерна / кг д.р. добрива
N ₁₂₀ P ₉₀	Вода	2,08	210	9,9
	Зеастимулін	2,64	210	12,6
N ₁₈₀ P ₉₀	Вода	3,05	270	11,3
	Зеастимулін	3,84	270	14,2

Досліджувані фактори покращували показники якості зерна кукурудзи (табл. 3).

Таблиця 3

**Вплив фону мінерального живлення та Зеастимуліну на показники якості
зерна кукурудзи (середнє за 2018-2019 рр.)**

Фон живлення (фактор А)	Обробка стимулятором росту (фактор В)	Вміст у зерні, %		
		сирого протеїну	сирої клітковини	сирого жиру
Без добрив	Вода	9,3	4,19	6,14
	Зеастимулін	9,5	4,24	6,16
N ₁₂₀ P ₉₀	Вода	11,4	4,85	6,74
	Зеастимулін	11,8	4,93	6,78
N ₁₈₀ P ₉₀	Вода	12,4	5,27	6,77
	Зеастимулін	12,9	5,38	6,84

Мінеральні добрива збільшували вміст у зерні сирих протеїну, клітковини та жиру. Це збільшення у середньому по фактору В становило відповідно 23,4-34,0; 15,9-26,1; 9,9-10,6 відносних пунктів. Зростанню показників якості зерна кукурудзи сприяла і обробка посівів Зеастимуліном. У середньому по фактору А вміст сирого протеїну збільшився з 11,0 до 11,4%, клітковини – з 4,77 до 4,85%, жиру – з 23,4 до 34,0%. Відповідним чином зростав і умовний вихід з гектару посіву кукурудзи сирих протеїну, клітковини та жиру (табл. 4).

Вплив фону мінерального живлення та Зеастимуліну на умовний вихід протеїну, клітковини та жиру (середнє за 2018-2019 рр.)

Фон живлення (фактор А)	Обробка стимулятором росту (фактор В)	Збір з 1 га, т/га		
		сирого протеїну	сирої клітковини	сирого жиру
Без добрив	Вода	0,83	0,38	0,55
	Зеастимулін	0,87	0,39	0,57
N ₁₂₀ P ₉₀	Вода	1,26	0,54	0,74
	Зеастимулін	1,37	0,57	0,79
N ₁₈₀ P ₉₀	Вода	1,49	0,63	0,81
	Зеастимулін	1,65	0,69	0,88

Таким чином, в умовах зрошення на темно-каштанових ґрунтах під кукурудзу доцільно вносити мінеральні добрива у нормі N₁₈₀P₉₀ та у фазу 3-7 листків обприскувати посів Зеастимуліном. Це забезпечить одержання приросту врожайності зерна на рівні 3,8 т/га з високими показниками якості.

Список літератури:

1. Гамаюнова В., Панфилова А., Глушко Т., Смирнова И., Кувшинова А. Значение оптимизации питания в стабильности формирования урожайности зерновых культур в зоне Юга Украины. *Stiinta Agricola*. 2018. № 2. С. 24-29.
2. Дробітько А. В., Коваленко О. А. Вплив мікро- та функціональних добрив на стресостійкість і продуктивність кукурудзи за умов зміни клімату. *Кліматичні зміни та сільське господарство. Виклики для аграрної науки та освіти: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 13-14 березня 2018 р.* К.: Агроосвіта, 2018. С. 727-730.
3. Бортнік Т. П., Гаврилук В. А., Бортнік А. М., Ковальчук Н. С. Вплив передпосівної обробки насіння стимуляторами росту рослин на біометричні параметри рослин та формування врожайності зерна кукурудзи в умовах Волинської області. *Вісник Національного університету водного господарства та природокористування*. 2019. Вип. 1 (85). С. 132-139.

4. Пелех Л. В. Формування продуктивності кукурудзи залежно від обробки стимуляторами росту рослин в умовах Правобережного Лісостепу. Сільське господарство та лісівництво. 2017. Вип. 5. С. 54-61.

Тематика: Політичні науки

ФОРМУВАННЯ БАГАТОПАРТІЙНОСТІ У КРАЇНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ЄВРОПИ

Синицька Д.Р.

ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди,
магістрант політології

Розвиток суспільства на рубежі ХХ-ХХІ ст. характеризується багатоманітністю й особливістю периферійних проявів трансформаційних процесів, що має важливу роль у загальноєвропейському масштабі та в історії кожної країни. Центральною проблемою було руйнування комуністичного режиму та необхідність формування ефективних партійних систем у посткомуністичних країнах. Відмова від однопартійності та прийняття багатопартійності стали передвісниками низки демократичних перетворень.

Темпи і досвід трансформаційних процесів у партійних системах, формування багатопартійності у державах Центрально-Східної Європи (ЦСЄ) детерміновані високим рівнем реформістських настроїв нових демократичних сил, різними етнічними, ментальними та історичними особливостями цих країн.

У дослідженні розглядаються процеси формування багатопартійності у Польщі, Чехословаччині, Угорщині, Болгарії з їх характерними особливостями та схожими ознаками трансформації посткомуністичних партійних систем у ЦСЄ.

- Саралидзе М.И., Церетели Г.А., Бєруашвили М.Г., Цилосани Г.М.,
Биланишвили З.А. ВЛИЯНИЕ БИОПРЕПАРАТОВ ООО
«БИОАГРО» НА УРОЖАЙНОСТЬ ЯЧМЕНЯ 147
- Сельвеструк О.О. ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОМИСЛОВИХ
ПІДПРИЄМСТВ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК
УКРАЇНИ 151
- Сеник А.М. ВИКОРИСТАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ
НАВЧАННЯ У ПЕДАГОГІЦІ ВИЩОЇ ШКОЛИ 154
- Сенько А.В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ ПІД
ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРАДІЖОК БАГАЖУ ПАСАЖИРІВ В
АЕРОПОРТУ 157
- Сербалюк Ю.В. БЛАГОДІЙНІ ТОВАРИСТВА ТА ЗАКЛАДИ
КАТЕРИНОСЛАВСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ НА КІНЕЦЬ ХІХ СТ. 161
- Серьогіна І.Ю. МОДЕЛЮВАННЯ ГОТЕЛЬНОЇ ПОСЛУГИ
«ПАРКУР ТА ВОРКАУТ У ГОТЕЛІ» ПРИ ВИВЧЕННІ
ДИСЦИПЛІНИ «ВИРОБНИЧЕ НАВЧАННЯ ГОТЕЛЬНО-
РЕСТОРАННОЇ СПРАВИ» 165
- Сиволап Л.А. ЗНАЧЕННЯ МЕХАНІЗМУ ФІНАНСОВОГО
УПРАВЛІННЯ ДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМСТВА 168
- Сидоренко С.Д. СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО
СПОСОБУ ЖИТТЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ В СУЧАСНИХ
УМОВАХ 172
- Сидякіна О.В., Іванів М.О. ВПЛИВ ФОНУ МІНЕРАЛЬНОГО
ЖИВЛЕННЯ ТА СТИМУЛЯТОРУ РОСТУ ЗЕАСТИМУЛІН НА
ПРОДУКТИВНІСТЬ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ В УМОВАХ
ЗРОШЕННЯ ПІВДНЯ УКРАЇНИ 177
- Синицька Д.Р. ФОРМУВАННЯ БАГАТОПАРТІЙНОСТІ У
КРАЇНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ЄВРОПИ 183
- Сиротюк О.С. МЕТОДИКА ПІДГОТОВКИ ТА ПРОВЕДЕННЯ