

**к.е.н., Петренко В.С.**

*Херсонський державний університет, Україна*

**к.е.н, Карнаушенко А.С.**

*Херсонський державний аграрний університет, Україна*

## **МЕТОДИ ОЦІНКИ НЕОБХІДНИХ ГОРОШОВИХ ВНЕСКІВ ДЛЯ СТВОРЕННЯ СПІЛЬНИХ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ**

Для ефективної діяльності спільні аграрні підприємства вимагають певної кількості стартового капіталу. На переговорах про створення спільних аграрних підприємств, досягаючи "точок відставання" та нездатності підписати угоди через великі внески в статутний капітал, відмінності в ключових припущеннях або оцінці, які не підтримують бажаний розподіл власності чи контролю. Сторони створення спільного аграрного підприємства часто запроваджують більш складну систему з оцінки необхідного статутного капіталу, ніж інші об'єднання, гнучкість, властива спільним підприємствам, одночасно пропонує сторонам, що займаються бізнесом, цілий ряд методів "оцінки за столом".

Поверхнева оцінка спільних аграрних підприємств набагато важча за оцінку вітчизняного підприємства. Почнемо з того, що більшість спільних аграрних підприємств включають цілий ряд важливих внесків, які не належать до вітчизняних підприємств та їх грошових потоків, а є важкодоступними "частинами" бізнесу, такими як ринкові відносини, можливості, технології, земельні фонди, фірмові дані та процеси, кваліфіковані люди, служби підтримки та привілейовані активи, які не мають зовнішньої ринкової ціни.

Більш того, на відміну від М & А, власність на багато таких внесків (наприклад, послуг, технологій, брендів) не передається на спільні підприємства, а надається одним партнером під певною винятковою чи іншою пільговою основою. І, на відміну від М & А, відбувається аукціон, тобто ведуться переговори з кількома паралельними партнерами, що фактично збільшує ринкову оцінку, коли вона, можливо, і не існувала раніше[1, с.15].

У даній ситуації ми пропонуємо компаніям запровадити чотириступеневий підхід, призначений для прийняття комплексних питань з «оцінювання за столом», а в кінцевому підсумку отримати позитивну чи негативну оцінку.

Крок 1. Інвентаризація та розгляд внесків, необхідних для досягнення мети та масштабу запропонованого спільного аграрного підприємства, диференціюючи: внески, які вплинуть на частку власного капіталу партнера у венчурному бізнесі, і за вклади, що легко та важкодоступні. До кінця цього кроку сторони повинні домовитися про те, що буде робити кожен партнер - або, принаймні, мати хороший початковий пункт.

Крок 2. Перевірте, чи можна досягти швидкої згоди. У багатьох спільних компаніях сторони приходять до транзакції з цільовим рівнем або діапазоном власності, який вже є на увазі. В результаті, замість того, щоб проводити оцінку "знизу вгору" для всіх внесків та використовувати отриману відповідь, щоб "математично" генерувати розподіл власності, партнери спільного впровадження часто також приймають думку "зверху", "керуючи" списком внесків та їх оцінка, щоб досягти цільового рівня власності чи діапазону . Хоча це звучить складно, зазвичай це полегшує та пошвидшує оцінку. Якщо сторони погоджуються, що вони "досить близькі" до мети цільової власності, то робота з оцінювання завершена - і увага переговорних осіб повинна перейти до іншої угоди та запуску предметів [2, с.185]

Крок 3 (при необхідності): перевірити різні варіанти, щоб подолати прогалини оцінки. Якщо сторони не можуть погодитись з оцінкою внесків, то існує ряд варіантів, які слід розглянути, щоб подолати прогалини. До них відносяться достовірність, контрактні внески, зміни сфери діяльності, креативна власність та економічні угоди, інші методи оцінки та компенсаційні внески. Творча власність та економічні заходи включатимуть моделі, які відходять від угоди про стандартну угоду, де рівень контролю та економічних потоків кожної компанії прямо пропорційний його частці власності та фіксується. Інші методи оцінки для розгляду можуть включати очікувану грошову вартість (EMV), триангуляцію нематеріальних активів, капіталізацію ставки за роялті або еталонний факторинг.

Крок 4. Виберіть конфігурацію власника. Якщо сторони в кінцевому підсумку можуть узгодити право власності та оцінку, то останній крок - вибрати конструкцію власника та погодитися з умовами розподілу вартості. Для цього потрібно вибрати корпоративну форму та те, як управління та економічні потоки будуть пов'язані з розподілом власності [1, с.47].

Перш відмовитися від перспективного спільного арганного підприємства через важкодоступні внески, чи його велику вартість, підвищену штучно в результаті переговорів, вимагають креативного підходу до оцінки. Хоча Альберт Ейнштейн, можливо, не створив багато спільних підприємств, він, можливо, сказав це краще: "Все, що можна підрахувати, не обов'язково вважатиметься; все, що розраховує, не може бути обов'язково підраховане".

### Література

1. Viktoriia Petrenko, Alla Karnaushenko. JOINT ENTERPRISES IN FOREIGN TRADE. ACTIVITY OF UKRAINE. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2017. Vol. 3, No. 5, p. 203-207.
2. Танклевська Н.С., Петренко В.С., Карнаушенко А.С. Економічна сутність та види криптовалюти у світі. *Наук.- Виробничий Журнал «Бізнес навігатор»*. 2017. Вип. 4-2 (43). С.133-138
3. Карнаушенко А.С. Розвиток спільних аграрних підприємств України. *Вісник Одеського національного університету. Серія: Економіка: наук. Жур.* 2017. Т. 22. Вип. 9 (62). С. 42- 46
4. Петренко В.С. Факторний аналіз фінансової стійкості економічної безпеки спільних аграрних підприємств / В.С. Петренко // *Економічний аналіз: зб. наук. пр.* – Тернопіль: ВПЦ ТНЕУ «Економічна думка», 2017. – Т. 27. – № 4. – С. 255-260
5. Мармуль Л.О. Стратегічне позиціонування підприємств з іноземними інвестиціями в аграрній сфері економіки / Л.О. Мармуль, В.С. Петренко // *Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу.* – 2017. – № 4 (40). – С. 43-48