

ΛΌΓΟ

Σ

EL ARTE DE LA MENTE CIENTÍFICA

COLECCIÓN DE DOCUMENTOS CIENTÍFICOS

CON ACTAS DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL CIENTÍFICA Y PRÁCTICA

INTEGRACIÓN DE LAS CIENCIAS FUNDAMENTALES Y APLICADAS EN EL PARADIGMA DE LA SOCIEDAD POST-INDUSTRIAL

24 DE ABRIL DE 2020 • BARCELONA, ESPAÑA 

VOLUMEN 1



DOI 10.36074/24.04.2020.v1
ISBN 978-84-544-6785-3



EUROPEAN
SCIENTIFIC
PLATFORM

ΛΟΓΟΣ



COLECCIÓN DE DOCUMENTOS CIENTÍFICOS

CON ACTAS DE LA CONFERENCIA
INTERNACIONAL CIENTÍFICA Y PRÁCTICA

**«INTEGRACIÓN DE LAS CIENCIAS
FUNDAMENTALES Y APLICADAS EN
EL PARADIGMA DE LA SOCIEDAD
POST-INDUSTRIAL»**

24 DE ABRIL DE 2020

VOLUMEN 1

Barcelona • España

E
S
P

Presidente del Comité Organizador: Holdenblat M.

Responsables de la maquetación: Kazmina N.

Responsable del diseño: Bondarenko I.



I-69 **Integración de las ciencias fundamentales y aplicadas en el paradigma de la sociedad post-industrial:** Colección de documentos científicos «ΛΟΓΟΣ» con actas de la Conferencia Internacional Científica y Práctica (Vol. 1), 24 de abril de 2020. Barcelona, España: Plataforma Europea de la Ciencia.

ISBN 978-84-544-6785-3

DOI 10.36074/24.04.2020.v1

La colección contiene materiales de participantes de la conferencia internacional multidisciplinaria científica y práctica «Integración de las ciencias fundamentales y aplicadas en el paradigma de la sociedad post-industrial», que tuvo lugar en Barcelona el 24 de abril de 2020.



La conferencia está incluida en el catálogo de conferencias científicas internacionales; aprobado por ResearchBib y UKRISTEI (Certificado № 266 del 19/03/2020); está certificada por Euro Science Certification Group (Certificado № 22148 del 27/03/2020).

Los materiales de la conferencia estarán disponibles públicamente bajo los términos de Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).



Todos los trabajos científicos de la colección serán indexados por CrossRef, ORCID, Google Scholar, ResearchGate, OpenAIRE y OUCI.

UDC 001 (08)

© Personal de la conferencia, 2020

© Colección de documentos científicos «ΛΟΓΟΣ», 2020

© Plataforma Europea de la Ciencia, 2020

CONTENIDO

SECCIÓN I. CIENCIAS ECONÓMICAS

A GENERAL ASSESSMENT OF THE RECEIVABLES OF THE RUSSIAN VENTURE COMPANY ACCORDING TO ITS FINANCIAL REPORT: A UKRAINIAN METHODOLOGY OF ANALYSIS

Lakhtionova L., Muranova N., Bugaiov O. 7

AGRARIAN POLICY OF UKRAINE IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION PROCESSES AND FINANCIAL AND ECONOMIC CHALLENGES

Zelenskiy A., Zelenskiy V. 13

ENSURING BUSINESS SUCCESS AS A PRIORITY FOR UKRAINIAN AGRICULTURAL ENTERPRISES

Tepliuk M., Domina O. 15

INNOVATIVE BUSINESS MODELS IN TOURISM: JOINT CONSUMPTION

Pozniakova O., Pryimakova Y. 18

INVENTORY MANAGEMENT AS A COMPANY LOGISTICS CONSTITUENT

Hong Z., Danylenko V. 20

OPPORTUNITIES FOR SYNERGY MANAGEMENT BETWEEN RENEWABLE ENERGY SOURCES

Sabishchenko O. 22

PROBLEMS OF AUTOMATION OF ECONOMIC WORK AT ENTERPRISE

Stetsiv I., Stetsiv I., Havras D. 24

RATING SCORE OF SCIENTIFIC DEVELOPMENT IN UKRAINE

Reshetnyak O. 28

STRUCTURE OF THE ECONOMIC SECURITY SYSTEM OF THE BUILDING INDUSTRY ENTERPRISES

Dmitrenko V. 30

SYSTEMATIZATION OF EXPERIENCE IN THE FORMATION OF FINANCIAL POLICY IN THE CONTEXT OF INSTITUTIONAL TRANSFORMATIONS

Novikov I., Kornieva N. 31

TELEVISION INDUSTRY IN KAZAKHSTAN: AN ENTITY FOR FOREIGN INVESTMENT

Sakhariyanov K. 33

THE SUBSTANTIAL VECTORS OF THE DIGITAL BUSINESS DEVELOPMENT Natorina A.	40
БЮДЖЕТУВАННЯ ЯК ЗАСІБ ЗНИЖЕННЯ СОБІВАРТОСТІ ТОВАРІВ ТА ПОСЛУГ Попова А.М.	42
ВЗАЄМОДІЯ РИНКУ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ ТА РИНКУ ПРАЦІ: ОСОБЛИВОСТІ ТА СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ Лавриненко Л.М.	45
ВИЗНАЧЕННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ МОЛОДІЖНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА Жосан Г.В.	48
ДИВЕРСИФІКАЦІЇ РИЗИКІВ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ Доценко І.О.	52
ДИНАМІКА РАЗВИТТЯ ПАСАЖИРСЬКОГО ТРАНСПОРТА УКРАЇНИ В УСЛОВИЯХ ЕКОНОМІЧЕСЬКОГО І ПОЛІТИЧЕСЬКОГО КРИЗИСА Паламарчук Ю.А., Федько Я.В., Шевченко И.В.	53
КОРУПЦІЯ В СФЕРІ ПІДПРИЄМНИЦТВА Фляджинська О.В.	56
МАРКЕТИНГ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ Янчук Т.В., Крупчатнікова Т.С.	59
МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ЗАСОБІВ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ Чернобровкіна С.В.	62
НАПРЯМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ Вовк О.М., Ковальчук А.М., Кравченко М.В.	64
НЕГАТИВНІ ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА МАШИНОБУДІВНУ ГАЛУЗЬ УКРАЇНИ Штайло О.А.	65
НЕОБХІДНІСТЬ І ПЕРЕВАГИ ІНТЕГРАЦІЇ ДИВЕРСИФІКОВАНИХ ПІДПРИЄМСТВ Залуцька Х.Я.	67

ПРИНЦИПИ ТА ПОСЛІДОВНІСТЬ ОЦІНЮВАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗМІН НА ПІДПРИЄМСТВАХ Смельянов О.Ю., Петрушка Т.О., Симак А.В.	69
РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ Міняйленко І.В., Іваницька С.Б.	72
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ - ТАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ Сикман С.У., Габдуллина А.С.	74
СУЧАСНИЙ СТАН ІНВЕСТУВАННЯ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ Кривко А.Ф.	80
ФАКТОРИ РЕГУЛЮВАННЯ ФІНАНСОВОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА Сакун А.Ж.	82
ФІНАНСОВІ ІННОВАЦІЇ В БАНКІВСЬКОМУ СЕКТОРІ ФІНАНСОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ Ковальчук К.М.	84

SECCIÓN II. CIENCIAS AGRICOLAS

RESEARCH PROGRESS OF COLD RESISTANCE GENES IN WINTER WHEAT Chen Q., Wie W., Kandyba N.	88
THE INFLUENCE OF THE MINERAL FERTILIZATION LEVEL ON THE PRODUCTIVITY OF BUCKWHEAT IN THE CONDITIONS OF WESTERN FOREST STEPPE Parkhuts B.I.	90
ВПЛИВ РІВНІВ УДОБРЕННЯ НА РІСТ І РОЗВИТОК РОСЛИН ГОРОХУ Борисюк В.С., Федик О.В.	91
ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ЯКІСТЬ БУЛЬБ КАРТОПЛІ Трембіцька О.І., Клименко Т.В., Федорчук С.В.	93
МОНІТОРИНГ ТА ПОШИРЕННЯ ЗАХІДНОГО КУКУРУДЗЯНОГО ЖУКА В УКРАЇНІ Горновська С.В., Хахула В.С.	96
ОЦІНКА ГРЕЧКИ Й ПРОСА ЯК ПОПЕРЕДНИКІВ В АГРОМЕЛІОРАТИВНОМУ ПОЛІ РИСОВОЇ СІВОЗМІНИ Аверчев О.В., Гончарський І.Л.	98

ПОПЕРЕДНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ ФІТОСАНІТАРНОГО
СТАНУ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА ХЕРСОН
Бойко Т.О., Гулько Б. 101

ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТО-ПІДЩЕПНИХ КОМБІНАЦІЙ ЯБЛУНІ У
САДУ В УМОВАХ ЛЬВІВЩИНИ
Гулько Б. 104

СУЧАСНІ СИСТЕМИ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ, ЯК ФАКТОР
ПОЛІПШЕННЯ ЙОГО РОДЮЧОСТІ У АДАПТИВНО-
ЛАНДШАФТНОМУ ЗЕМЛЕРОБСТВІ
Шувар І.А., Кропивницький Р.Б., Кравчук М.М. 106

- [4] Van, Woerkom. (1980). Influence of constant and changing temperatures on Locomotor activity of adult western corn rootworms (*Diabrotica virgifera*) in the laboratory. *Environ. Entomol.* 9(1), p. 32-34.

DOI 10.36074/24.04.2020.v1.35

ОЦІНКА ГРЕЧКИ Й ПРОСА ЯК ПОПЕРЕДНИКІВ В АГРОМЕЛІОРАТИВНОМУ ПОЛІ РИСОВОЇ СІВОЗМІНИ

Аверчев Олександр Володимирович

доктор сільськогосподарських наук, професор,
проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності,
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Гончарський Іван Львович

здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти,
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

УКРАЇНА

Рисівництво відноситься до високоенергоємної та матеріальнозатратної галузі сільського господарства, що потребує значних капіталовкладень. Внаслідок нестачі коштів у більшості господарств гостро постало питання розробки технологій, що передбачають раціональний мінімум технологічних операцій і максимальне збереження матеріальних та енергетичних ресурсів для отримання сталих економічно виправданих урожаїв рису. Одним з факторів який в значній мірі впливає на врожайність рису є попередник. В науковій літературі майже немає відомостей про вплив гречки і проса як попередників на продуктивність риса.

В наукових працях існують свідчення про те, що гречка й просо є добрим попередником для зернових культур. Виходячи з морфологічних і біологічних особливостей гречки, в багатьох районах гречка сама, при високій агротехніці вирощування, може бути хорошим попередником для багатьох інших культур в сівозміні. Після неї ґрунт залишається рихлим і при хорошій агротехніці чистим від бур'янів. Крім того, поживні залишки гречки містять більше фосфору, кальцію і калію, ніж інші культури. Гречка залишає в поживних і кореневих залишках основних елементів живлення в 1,2-3 рази більше, ніж озиме жито, ячмінь, пшениця і овес: у 10 ц їх міститься 20-24 кг калія, 9-10 кальцію, 4-4,5 фосфори і 4,5-5,8 кг азоту. Всі ці елементи живлення знаходяться в досяжній формі[1].

Високу ефективність гречки як попередника підтверджує багаторічний досвід Сумської обласної сільськогосподарської дослідної станції. Урожай гречки на зайнятому пару і житі, посіяному після нього, в середньому за 10 років тут склав 35,6 ц/га, а жито посіяне по чистому пару - 25,9 ц/га (Е.С. Алексеева). Стосовно проса як попередника рису у вітчизняній літературі відомостей обмаль, більша кількість посилань стосується гречки. Так, І.Єлагин

повідомляє, що на Красноармійській сортодільниці (Краснодарський край) рис, висіяний по чорному пару, дав 71 ц/га, а після гречки - 77,4 ц/га зерна. У рисовому господарстві "Романовский" (Ростовська область) урожай рису після гречки склав 33,3 ц/га на площі 60 га, а по чорному пару - 24,6 ц/га на площі 29 га [2]. Розміщення посівів гречки у рисовій сівозміні в Херсонській області забезпечило приріст урожайності рису 12 - 13 ц/га [3].

З метою вивчення впливу гречки і проса як попередника на продуктивність рису були закладені досліди в агроеліоративних полях, які вивільнялись після проса і гречки. Рис сортів Спальчик і Україна-96 висівався за технологією, прийнятною для господарств рисосійної зони. Контролем був незайнятий пар.

Основним джерелом водопостачання на рисових системах були води р. Дніпро, які через Північно – Кримський канал подавалися у Краснознам'янську систему і через внутрішньогосподарський канал - безпосередньо у зрошувальну мережу. Загальна мінералізація поливної води за роки дослідження мала середнє значення 0,39 г/л і класифікується як доброї якості.

Ґрунт дослідної ділянки лучно-каштановий остаточно-солонцюватий на пальовому оглеєному суглинку. За гранулометричним складом відноситься до піщанисто-середньосуглинкового. Серед механічних елементів переважають фракції крупного пілу і мулу (табл. 1).

Таблиця 1

Гранулометричний склад ґрунту

Шар ґрунту, см	Розмір фракцій, мм; кількість, %						
	1–0,25	0,25–0,05	0,05–0,01	0,01–0,005	0,005–0,001	<0,001	<0,01
0–20	12,45	22,14	30,00	6,44	7,22	21,74	35,41
20–40	12,78	21,96	26,59	5,86	7,87	24,92	38,66

Найменша вологоємність ґрунту – 19,6% від маси абсолютно-сухого ґрунту, вологість в'янення – 7,6%. Поглинаюча здатність гумусованого профілю - 18,46 – 21,52 мг-екв.

Для визначення агрохімічної характеристики перед закладанням дослідів видбиралися ґрунтові зразки з шару 0-20 см, де визначався гумус за Тюрнімом, азот легкогідролізований за Коновою-Тюрнімом, рухомий фосфор та калій з вуглеамонійної витяжки за Мачигінім. Вміст гумусу в усіх чеках під дослідями був практично однаковим. Реакція ґрунтового розчину під дослідями нейтральна. Вміст легкогідролізованого азоту середній, рухомих фосфору і калію – підвищений.

Результати досліджень. В наших дослідженнях показники урожаю зерна і виходу продукції з рису, а також параметрів продуктивності рослин був неоднаковим у посівах після різних попередників (табл. 2 і 3).

Таблиця 2

Урожайність і технологічні показники рису залежно від попередників

Попередник	Урожайність, ц/га	Вихід продукції, %	
		круп	цілого ядра
Чистий пар	60,7	69,8	95,9
Просо+просо	53,3	70,0	92,5
Гречка+гречка	64,0	72,8	99,0
Гречка+просо	65,4	71,6	93,8
Просо+гречка	70,2	72,9	97,3

Так, найвищу урожайність 70,2 ц/га отримано у посівах, де у попередньому році з весни вирощувалось просо і влітку – гречка (варіант просо+гречка). У цих посівах спостерігались досить дружні сходи рису, ефективне продуктивне кушніня (2,5), добра озерненість і ваговитість волотей (140 шт. і 4,3 г відповідно). Найнижча урожайність була у варіанті просо+просо (53,3 ц/га). В посівах рису відмічалось забур'янення, надмірне кушніня (коефіцієнт 2,9) з дрібними боковими волотями, порівняно низька озерненість (92 шт.) і маса волоті (3,0 г). Рослини характеризувались низькорослістю, що знижувало їхню конкурентоспроможність у ценозі.

Таблиця 3

Параметри продуктивності рослин рису залежно від попередників

Попередник	Висота рослин, см	Коефіцієнт продуктивного кушніня	Число зерен, шт/волоть	Маса зерна з волоті, г	Біомаса, г	Зерно/солома
Чистий пар	93	2,6	102	3,5	18,0	1,09
Просо+просо	80	2,9	92	3,0	14,0	1,23
Гречка+гречка	89	2,3	105	3,8	18,3	1,08
Гречка+просо	86	2,2	109	3,2	16,1	1,04
Просо+гречка	88	2,5	140	4,3	14,8	1,15

Щодо виходу кінцевої продукції, то високий відсоток рисової крупі (майже 73%) отримано у варіантах з бікультурою гречки (гречка+гречка) і з післязжнивною гречкою після проса (просо+гречка). При цьому тут виявились високі показники виходу цілого ядра (99,0 і 97,3% відповідно).

Висновки. Таким чином, агроеліоративне поле, зайняте гречкою і просом, підготовлене з осені у комплексі з агроеліоративними заходами, є добрим попередником для основної культури сівозміни - рису і дозволяє отримувати урожай рису до 55-65 ц/га зерна з високими технологічними показниками.

Підводячи підсумок проведеним дослідженням, можна зробити такі висновки:

1. Встановлена можливість підвищення родючості рисових ґрунтів за рахунок вирощування гречки й проса в агроеліоративних полях рисових сівозмін.

2. Частка азоту, що поступає в ґрунт з післязжнивними рештками гречки й проса незалежно від послідовності їхнього вирощування, добре використовується посівами рису і забезпечує суттєву окупність урожаєм одиниці діючої речовини до 35 кг/кг

3. Ефективним засобом пригнічення росту бур'янистої рослинності у рисових полях є посіви гречки, де маса злакових бур'янів формується удвічі менша, ніж у посівах проса: 52 г/м² за весняної сіви і 39 г/м² за літньої сіви проти 110 г/м² і 81 г/м² відповідно. Перевага посівів гречки відзначалась також у пригніченні розвитку специфічних болотних та широколистяних бур'янів.

4. Високим коефіцієнтом конкурентоздатності стосовно рисових бур'янів характеризується гречка з показником від 6,3 до 17,9 і низьким – просо (3,0 – 8,3) залежно від умов вирощування.

5. Вирощування проса й гречки відповідно у весняних і літніх посівах забезпечило підвищення основних елементів продуктивності рису (продуктивне кушніня, озерненість волоті, відношення зерно:солома).

6. Виявлено позитивний вплив сумісної культури просо+гречка як попередників рису на підвищення його урожайності порівняно з попередником чистий пар (70,2 ц/га проти 60,7 ц/га).

7. Проміжна культура дала змогу підвищити об'єм кінцевої продукції рису і забезпечити високий відсоток виходу рисової крупи (до 73%) і цілого ядра (97 – 99%).

Отже, галузь рисосіяння може стати високоприбутковою за рахунок введення у меліоративні поля гречки й проса, що сприятиме підвищенню економічного статусу рисосійних господарств (збільшення виробництва зерна і супутніх йому культур), стабілізації агрономічної обстановки рисових чеків (покращання агрохімічних та – фізичних властивостей ґрунтів, зменшення забур'янення), а також екологічної обстановки прилеглої території (зниження хімічного навантаження).

Оскільки рисові системи розміщені вздовж узбережжя Чорного моря, яке має статус курортної зони із суворим санітарним режимом, культура гречки й проса як складова біологічно-інтенсивного землеробства, може з успіхом стати елементом природозахисної ресурсозберігаючої технології вирощування рису.

Список використаних джерел:

- [1] Аверчев, О. В. (2013) Умови формування врожаю круп'яних культур у післяжнивних посівах за різних біокліматичних умов вирощування. Таврійський науковий вісник: збірник наукових праць. Херсон: Гринь Д.С., Вип. 86, 8-13.
- [2] Популиди, К.Х. (1986) Поукосное и пожнивное возделывание промежуточных посевов. Киев: Высшая школа.
- [3] Криницька, Л.А. (1999) Проміжна культура гречки в меліоративному полі рисової сівозміни. Таврійський науковий вісник: збірник наукових праць. Вип. 10. Херсон: Айлант, 30-36.

DOI 10.36074/24.04.2020.v1.36

ПОПЕРЕДНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ ФІТОСАНІТАРНОГО СТАНУ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА ХЕРСОН

Бойко Тетяна Олексіївна

канд. біол. наук., доцент кафедри лісового та садово-паркового господарства
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

УКРАЇНА

Підвищення техногенного навантаження в урбанізованих екосистемах призвели до порушення фізіологічних характеристик деревних рослин-едифікаторів міста Херсон. Зважаючи на перестиглий вік переважної більшості насаджень, відсутність регулярного догляду, не дотриманням правил карантину призвели до погіршення санітарного стану декоративних насаджень міста, до зниження естетичних якостей угруповань. Виявлення низки

EDICIÓN CIENTÍFICA

ΛΟΓΟΣ

COLECCIÓN DE DOCUMENTOS CIENTÍFICOS

CON ACTAS DE LA CONFERENCIA
INTERNACIONAL CIENTÍFICA Y PRÁCTICA

**«INTEGRACIÓN DE LAS CIENCIAS
FUNDAMENTALES Y APLICADAS EN EL
PARADIGMA DE LA SOCIEDAD POST-INDUSTRIAL»**

24 de abril de 2020 • Barcelona, España

VOLUMEN 1

Ucraniano, ruso, inglés y español

Todos los envíos han sido revisados

*El comité organizador no siempre comparte la posición de los autores
Los autores son responsables de la precisión del material presentado*

Firmado para imprimir el 24.05.2020. Formato 60×84/16.

Papel offset. Fuente Arial Impresión digital.

Hojas impresas condicionalmente 6,51.

Circulación: 100 copias.

Impreso desde el diseño original terminado.

Información de contacto del Comité Organizador:

21037, Ucrania, ciudad de Vinnytsia, Arquitecto, 18 años, despacho 81

ONG Plataforma Europea de la Ciencia

Teléfonos: +38 098 1948380; +38 098 1956755

E-mail: info@ukrlogos.in.ua

URL: www.ukrlogos.in.ua

Editor de materiales impresos: Imprenta Gulyaev V.M.
08700, Ucrania, Obukhov, str. Malyska, 5. E-mail: 5894939@gmail.com
Certificado del tema de publicación: ДК № 3909 de fecha 02.11.2010