



**РОЛЬ НАУК ПРО ЗЕМЛЮ  
В НАРОДНОМУ ГОСПОДАРСТВІ:  
СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ**  
(присвячена Всесвітньому Дню Землі)

**МАТЕРІАЛИ ІІ-ї МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**20 березня 2020 р.**

**Херсон, ХДАЕУ**

**Міністерство освіти і науки України  
Херсонський державний аграрно-економічний  
університет**

**Факультет водного господарства,  
будівництва та землеустрою**

*Кафедра науки про Землю*

**РОЛЬ НАУК ПРО ЗЕМЛЮ  
В НАРОДНОМУ ГОСПОДАРСТВІ:  
СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ**

(присвячена Всесвітньому Дню Землі)

**Збірник матеріалів**

**II-ї Міжнародної науково-практичної**

**конференції**

**20 березня 2020 року**

**Херсон – 2020**

**Роль наук про Землю в народному господарстві: стан і перспективи** (присвячена Всесвітньому Дню Землі). Збірник матеріалів II-ї Міжнародної науково-практичної конференції. – Херсон: ХДАЕУ, 2020. - 291 с.

У збірнику викладено матеріали, розглянуті на пленарному засіданні II-ї Міжнародної науково-практичної конференції «Роль наук про Землю в народному господарстві: стан і перспективи».

Розглянуті актуальні питання теоретичних і практичних аспектів розвитку наук про Землю в Україні і за кордоном, сучасні методи дослідження Землі та її геосфер, космічний моніторинг геосистем та кризових явищ, особливості управління водними і земельними ресурсами в суспільному виробництві, охорона ґрунтів від деградаційних процесів, способи утилізації твердих побутових відходів.

Рекомендується науковцям, громадським діячам, викладачам, аспірантам, студентам.

*Редакційна колегія не несе відповідальність за достовірність поданих матеріалів.*

4. Екологічні проблеми землеробства : за ред. І.Д.Примака. - К.: Центр учбової літератури, 2013. - 455 с.

**СОБОЛЬ О.М.**

*к.с.–г.н., доцент*

**БОЙКО С.С.**

*магістрант*

*Херсонський державний аграрно-економічний університет*

*УДК: 504.054:636*

## **ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ КОНЬРСТВА НА СТАН ҐРУНТІВ ТА РОСЛИННИЙ ПОКРИВ**

**Актуальність.** В екологічній ситуації Херсонської області останні 15 років виявилися найбільш складними, оскільки в ряді випадків були зруйновані механізми забезпечення роботи систем зрошення, вертикального дренажу, водоочищення, уловлення газопилових фракцій, утилізації відходів тощо. Широкомасштабне зрошення викликало послідовну низку інших змін ґрунтоутворюючого, водообмінного і геоморфологічного характеру: засолення ґрунтів, підняття рівня ґрунтових вод у неогеновому горизонті, депресивні просідання паралельної розробки заходів із нівелювання негативної дії вказаного чинника.

Тобто, землеробство стало ще більш виснажливим, що спричиняє значні втрати не тільки для агроценозів, але навіть і для територій, які, вочевидь, доведеться залишити для природної ренатуралізації [1].

Випасання тварин, зокрема, коней належить до проблематичних форм землекористування. В одних місцях земної кулі воно призвело до руйнації первинних екосистем і утворення на їх місці пустель і напівпустель, а в Європі до формування специфічних ландшафтів (високогірні райони) та до збіднення флористичного різноманіття.

Хоча випасання коней належить до древньої форми землекористування, вивчення наслідків його впливу на екосистеми ще й дотепер не цілком відомі. Особливо актуальні ці питання для сучасного аматорського конярства, коли

випас коней може відбуватися як на пасовищах, так і в парковій зоні міст та селищ [2].

Кінь – важка тварина (важить в середньому 500–700 кг). При випасі коней ґрунт ущільнюється і, отже, порушується його структурованість, що призводить до зниження вологопроникнення. При цьому вологолюбні рослини також випадають з травостою. Сильне витоптування рослинності і ущільнення ґрунту погіршує підріст дерев. У чагарників і дорослих дерев починають зсихати верхівки, вони легко уражаються грибковими захворюваннями і шкідниками. Коні інтенсивно поїдають певні види трав, що призводить до поширення не з'їжджених рослин. На пасовищах і левадах розростаються чемериця, шавель, кропива, щучка хвощ польовий.

Різко знижується велика кількість цінних у кормовому відношенні бобових (наприклад, конюшини), злаків (наприклад, вівса, ячменю). Багато рослини не встигають зацвісти і дати насіння. Зменшується кількість видів, спрощується рослинний біоценоз. Багаторічні трави заміщаються однорічними рослинами, кореневі системи яких розвинені слабше. Крім того, коні виїдають листя на деревах і чагарниках, сильно ушкоджують стовбури дерев і гілки. Ґрунт, що не стримується корінням однорічних рослин, починає розмиватися потоками води або видувається вітром [3].

**Мета дослідження** полягала у визначенні особливостей випасання коней на стан ґрунтового покриву та рослинності в паркових зонах м. Херсон, для чого було поставлено ряд завдань;

- проаналізувати екологічні ефекти спостерігаються під час стохастичного випасання коней;
- визначити, як випасання коней впливає на біотичне різноманіття.

**Результати дослідження.** Отже, екологічна ситуація в кінних заводах, клубах та інших суб'єктах конярства визначається співвідношенням іпогенних, антропогенних, біотичних і абіотичних екологічних факторів. Беручи до уваги негативні фактори впливу навколишнього середовища і людини на популяції коней, необхідно впроваджувати практичні заходи на

кінних заводах, у кінноспортивних школах і секціях, господарствах, в яких знаходяться коні.

Основна мета цих заходів – забезпечити здоров'я коней і умови їх нормального утримання, використання і відтворення. Особливо актуальне це питання для аматорських організацій, які знаходяться. Як правило, в межах міста. В цьому випадку заготівку сіна і зеленої маси слід проводити в екологічно безпечних районах (сквери, сади, парки).

У літній час необхідно систематично практикувати випас коней в руках, при цьому здійснюється контрольований випас і значно економляться дорогі корми. Напроти, в результаті неконтрольованого інтенсивного випасу можливі негативні екологічні наслідки, наприклад, витоптування рослинності (газонів, посівів та ін.). При цьому травмуються надземні органи рослин. Пошкоджені рослини, як правило, випадають з травостою (гинуть).

Володіючи рядом специфічних морфологічних і фізіологічних властивостей, коні виступають у якості як спеціалізованих травоядних і руйнівників степової повсті. Їх вплив на рослинний покрив виявляється менш згубним, ніж рогатої худоби. Коні органічно вписуються в харчові ланцюги і підвищують біорізноманіття спільноти. Вони володіють незаперечною перевагою при заселенні відкритих степових ландшафтів.

Виходячи з вищезазначеного, екологічні проблеми в конярстві і кіннозаводстві розглядаються у таких напрямках:

1. Вплив біоценозу (співтовариства коней) на навколишнє середовище (іпогенний екологічний фактор).
2. Вплив біоценозу (співтовариства коней) на людину (іпогенний екологічний фактор).
3. Вплив навколишнього середовища на популяції коней (біотичні і абіотичні екологічні фактори).

В наших дослідженнях ми вивчали навантаження при випасі коней 2 міських суб'єктів конярства - Херсонської обласної громадської організації

«Федерація кінного спорту» та Херсонського міського молодіжного клубу любителів коней «Кентавр».

На всіх пасовищах навантаження не перевищувало 1,7 особини/га. Враховуючи те, що навантаження тварин при стохастичному випасі на площу було нерівномірним, на основі комплексних показників (характеру рослинності – перевага розквітлих видів, щільності ґрунту, малих за розміром вільних від рослин ділянок землі, особливостей мікрорельєфу, характеру і часу переміщення худоби) виділено три зони навантаження на пасовищі: висока, середня і низька.

Найвищі показники щільності 0-30-сантиметрового шару ґрунтів паркової зони відмічено для зони високого навантаження (1,12–1,21 г/см<sup>3</sup>), дещо нижчі - для зони середнього навантаження (1,06–1,18) і найменші - для зони низького навантаження (1,05–1,11 г/см<sup>3</sup>).

Також було відмічено певні особливості щодо біорізноманіття рослин. Так, у зоні сильного навантаження на одному квадраті 50х50м нараховано у середньому 21 вид рослин, у зоні середнього навантаження - 29, а у зоні слабкого – 36.

Не виявлено залежності виявлена між зонами навантаження і кількістю квіток рослин на 1м<sup>2</sup>. У зонах сильного навантаження середня кількість квіток була майже такою ж, як у зонах середнього і слабкого навантажень. На 1м<sup>2</sup> у зоні сильного навантаження припадало від 6 до 14 квіток, середнього навантаження – від 5 до 12, слабкого – від 4 до 11 квіток.

**Висновок.** Екологічні проблеми ведення конярства включають вплив співтовариства коней на навколишнє середовище, вплив співтовариства коней на людину та вплив навколишнього середовища на популяції коней. Основною проблемою є саме вплив співтовариства коней на навколишнє середовище, оскільки будь – яка технологія утримання коней передбачає використання пасовищ.

В дослідженнях впливу випасу коней 2 суб'єктів конярства на біорізноманіття рослин та щільність ґрунтів було виявлено, що навантаження

не перевищувало 1,7 особини/га, щільність ґрунтів та видове біорізноманіття рослин мали певну залежність від зони навантаження на пасовищі, в той час як кількість квітучих рослин практично не залежала від пресингу випасання коней.

### *Література*

1. Предместніков О.Г. Сучасна екологічна ситуація на Херсонщині та можливі шляхи розв'язання проблемних питань URL: [http://eco.ks.ua/ecologic\\_situation.htm](http://eco.ks.ua/ecologic_situation.htm)

2. Зачиняев Я. В. Экологические проблемы современного животноводства. (на примере коневодства) URL: <https://docplayer.ru/31133872-Zachinyaev-yaroslav-vasilevich-ekologicheskie-problemy-sovremennogo-zhivotnovodstva-na-primere-konevodsta>

3. Ковальчук Н.А. Экологические проблемы в коневодстве // Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького . 2016. №2-2 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-problemy-v-konevodstve>.

**СОБОЛЬ О.М.**

*к.с.–г.н., доцент*

**ЛИХОВИД Т.Р.**

*магістрант*

*Херсонський державний аграрно-економічний університет*

УДК: 628:636.1:546

## **СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОГЕОЦЕНОЗІВ ПРИ ВЕДЕННІ ГАЛУЗІ КОНЯРСТВА**

**Актуальність.** Сільське господарство України – найбільш природомістка галузь, яка використовує 41,6 млн. га сільськогосподарських угідь (68,9% території України). Воно є одним із найбільших споживачів води, оскільки тут витрачається 36% її загального споживання по країні. У сільському господарстві України існує низка проблем екологічного характеру до яких слід