



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА ІНСТИТУТ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР НААН УКРАЇНИ
ЛАБОРАТОРІЯ ТВАРИННИЦТВА

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
“АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ
ТА БЕЗПЕКА ВИРОБНИЦТВА Й ПЕРЕРОБКИ
ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА”

14 лютого 2020 року

(Конференція зареєстрована в Українському ІНТЕІ, свідоцтво № 647 від 11 листопада 2019 року)

Дніпро

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Голова:

Кобець Анатолій Степанович – голова оргкомітету, ректор ДДАЕУ, доктор наук з державного управління, професор, заслужений працівник освіти.

Заступник:

Черчель Владислав Юрійович – заступник голови, директор ДУ Інститут зернових культур НААН, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник.

Члени оргкомітету:

1. Козир Володимир Семенович – головний науковий співробітник ДУ Інститут зернових культур, професор, академік НААН України;

2. Грицан Юрій Іванович – проректор з наукової роботи ДДАЕУ, доктор біологічних наук, професор;

3. Заярко Олександр Ілліч – директор Інституту біотехнології та здоров'я тварин, кандидат ветеринарних наук, професор ДДАЕУ;

4. Піщан Станіслав Григорович – декан біотехнологічного факультету, доктор сільськогосподарських наук, професор ДДАЕУ;

5. Халак Віктор Іванович – завідувач лабораторією тваринництва ДУ Інститут зернових культур, кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник.

7. Новіцький Роман Олександрович – доктор біологічних наук, професор кафедри водних біоресурсів та аквакультури ДДАЕУ.

8. Горчанок Анна Володимирівна – заступник декана з наукової роботи біотехнологічного факультету, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри водних біоресурсів та аквакультури ДДАЕУ.

Секретар оргкомітету:

Горчанок Анна Володимирівна – заступник декана з наукової роботи біотехнологічного факультету, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри водних біоресурсів та аквакультури ДДАЕУ.

Відповідальність за зміст матеріалів конференції несуть автори.

ЗМІСТ

**ГОДІВЛЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН ТА ТЕХНОЛОГІЯ
ВИРОБНИЦТВА КОРМІВ І КОРМОВИХ ДОБАВОК**

Вотко V., Kuzmenko O., Horchanok A. CHELATES IN YOUNG PIGS MIXED FEED AND THEIR INFLUENCE ON PRODUCTIVITY	12
Антонович А. М., Радчиков В. Ф. РУБЦОВОЕ ПИЩЕВАРЕНИЕ И СТЕПЕНЬ РАСЩЕПЛЯЕМОСТИ ПРОТЕИНА В РУБЦЕ БЫЧКОВ ПРИ СКАРМЛИВАНИИ ГРАНУЛИРОВАННОГО ВЫСОКОБЕЛКОВОГО КОРМА	15
Власенко Е. В., Капитонова Е. А. ВЛИЯНИЕ РЕГУЛЯТОРНОГО КОМПЛЕКСА НА ВИТАМИННЫЙ СОСТАВ ЯИЦ КУР- НЕСУШЕК	18
Гурін В. О., Похил О. М., Калиниченко О. О. ВИКОРИСТАННЯ ПРОБІОТИЧНОГО ПРЕПАРАТУ БАЦЕЛЛ У ГОДІВЛІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ	20
Дімчя Г. Г., Майстренко А. Н. ПОВНОЦІННІСТЬ ГОДІВЛІ ТА МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ У ГОСПОДАРСТВАХ РІЗНОЇ КАТЕГОРІЇ	23
Іванов В. О., Онищенко А. О., Конкс Т. М. УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ ГОДІВЛІ ПОРОСЯТ	26
Капитонова Е. А., Власенко Е. В. МИНЕРАЛЬНЫЙ СОСТАВ ЯИЦ КУР-НЕСУШЕК ПРИ ВВЕДЕНИИ В РАЦИОН РЕГУЛЯТОРНОГО КОМПЛЕКСА	29
Карабанова В. Н., Степченко Л. М., Радчиков В. Ф., Цай В. П., Кот А. Н., Бесараб Г. В. ПРОДУКТИВНОСТЬ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИСТОЧНИКА ЭНЕРГИИ, ПРОТЕИНА И БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В РАЦИОНЕ	31
Карабанова В. Н., Радчиков В. Ф., Кот А. Н., Сапсалёва Т. Л., Приловская Е. И. ЗЕРНО ПЕРСПЕКТИВНЫХ СОРТОВ РАПСА И ЛЮПИНА – ВАЖНЫЕ КОМПОНЕНТЫ БВМД ДЛЯ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	34
Кравчик Е. Г. ПРИМЕНЕНИЕ КУКУРУЗНО-САПРОПЕЛЕВОГО КОРМА В РАЦИОНАХ ДОЙНЫХ КОРОВ	37
Лихач В. Я., Лихач А. В., Трибрат Р. О., Кисельова С. О. ВПЛИВ СЕЛЕНОВМІСНИХ КОРМОВИХ ДОБАВОК НА ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ	40
Майстренко А. Н., Козир В. С., Дімчя Г. Г. РІВЕНЬ ЗБАЛАНСОВАНОСТІ РАЦІОНІВ ТА ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ ПІДСИСНИХ СВИНОМАТОК	43
Микитюк В. В., Бегма Н. А. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ХЕЛАТНИХ КОМПЛЕКСІВ СПОЛУК МЕТАЛІВ З АМІНОКИСЛОТАМИ	46
Мусіч О. І. ЗАСТОСУВАННЯ ВИСОКОБІЛКОВИХ КОРМОВИХ ДОБАВОК В ГОДІВЛІ КУРЕЙ-НЕСУЧОК	49
Натынчик Т. М., Радчиков В. Ф., Кот А. Н., Бесараб Г. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКАРМЛИВАНИЯ МОЛОДНЯКУ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ЗЕРНА ПЕЛЮШКИ С «ЗАЩИЩЕННЫМ» ПРОТЕИНОМ	52

Орішук О. С., Сичевський Р. О. ВПЛИВ РОСЛИННОГО ЖИРУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПТИЦІ	55
Парханович Е. Е., Радчиков В. Ф., Цай В. П. СОЛОД ПИВОВАРЕННЫЙ – ХОРОШИЙ КОМПОНЕНТ ДЛЯ КОМБИКОРМА КР-1	57
Радчиков В. Ф., Антонович А. М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКАРМЛИВАНИЯ ЭКСТРУДИРОВАННОГО ЗЕРНА ЛЮПИНА, ВКЛЮЧЁННОГО В КОМБИКОРМ, НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ТЕЛЯТ	60
Радчикова Г. Н., Пилюк С. Н., Сергучёв С. В., Кот А. Н., Возмитель Л. А., Брошков М. М., Данчук А. В., Стояновский В. Г., Дармограй Л. М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗОМ С РАЗЛИЧНЫМ ВКЛЮЧЕНИЕМ МОЛОЧНОГО САХАРА В КОМБИКОРМЕ КР-2 ДЛЯ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	63
Радчиков В. Ф., Бесараб Г. В., Сапсалёва Т. Л., Степченко Л. М., Карповский В. И., Трокоз В. А., Томчук В. А., Данчук В. В., Зиновьев С. Г. ВЛИЯНИЕ ВКЛЮЧЕНИЯ В РАЦИОН МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НОВОЙ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ НА ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОДУКТИВНОСТЬ ЖИВОТНЫХ	66
Разумовский С. Н., Радчиков В. Ф., Цай В. П. СОЛОДОВЫЕ РОСТКИ В КОРМЛЕНИИ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	69
Цап С. В., Орішук О. С., Баришнікова С. С. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ РЕЧОВИН У РАЦІОНАХ ПТИЦІ	72
Чирвинский А. Ю., Барановская А. И., Капитонова Е. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СНИЖЕНИЯ КОРМОВОГО СТРЕССА У ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ	74

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ СЕЛЕКЦІЇ, РОЗВЕДЕННЯ ТА ГІГІЄНИ ТВАРИН

Khalak V., Horchanok A., Lytvyshchenko L., Pcenko M. SELECTIONBREEDING INDEX OF SOW REPRODUCTIVE QUALITY (BISRQ) AS EFFECTIVE METHOD FOR ASSESSMENT AND SELECTING HIGH-PRODUCTIVE ANIMALS	77
Бальников А. А., Гридюшко Е. С., Гридюшко И. Ф. ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ И ПРОДУКТИВНОСТИ ЖИВОТНЫХ НОВЫХ ЛИНИЙ БЕЛОРУССКОГО ЗАВОДСКОГО ТИПА СВИНЕЙ ПОРОДЫ ЙОРКШИР	81
Войтенко С. Л., Сидоренко О. В. ЕФЕКТИВНІСТЬ СЕЛЕКЦІЇ ХУДОБИ ЗА МОЛОЧНОЮ ПРОДУКТИВНІСТЮ ТА ВІДТВОРНОЮ ЗДАТНІСТЮ	84
Зельдін В. Ф. ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОЦЕНКА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ СВИНЕЙ	87
Гарматюк К. В. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ПРИ ПОЄДНАННІ СВИНЕЙ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	90
Денисюк О. В. ФЕНЕТИЧНА СТРУКТУРА БУГАЇВ-ПЛІДНИКІВ СІРОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПОРОДИ В ДПДГ «ПОЛИВАНІВКА»	93

Дімчя Г. Г., Денисюк О. В., Майстренко А. Н. ЗМИНИ ЕКСТЕР'ЄРУ ХУДОБИ СІРОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПОРОДИ В УМОВАХ ПРИДНІПРОВСЬКОГО РЕГІОНУ	95
Євлахович А. О., Карлова Л. В., Деберина І. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИРОБНИЦТВА МОЛОКА КОРІВ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ	98
Казаровец І. Н. ДНК-МАРКЕРЫ ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ СВИНОМАТОК РАЗЛИЧНЫХ ГЕНОТИПОВ	101
Карпеня М.М., Карпеня С.Л. СПЕРМОПРОДУКЦІЯ И ОПЛОДОТВОРЯЮЩАЯ СПОСОБНОСТЬ СПЕРМЫ ПЛЕМЕННЫХ БЫЧКОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НОВЫХ ПРЕМИКСОВ В СОСТАВЕ РАЦИОНА	104
Карпенко О. В., Патрєва Л. С., Сморочинський О. М. ВИКОРИСТАННЯ ГЕНЕТИКО-МАТЕМАТИЧНИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦІНКИ РОСТУ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ ПТИЦІ	107
Король К. В., Григорьев Д. А. СПОСОБ ВЫБОРА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ДОЕНИЯ	110
Костюкевич С. А., Кольга Д. Ф. ВЛИЯНИЕ МОЮЩЕГО СРЕДСТВА МАРКИ «НАВИСАН» НА КАЧЕСТВО ПРОМЫВКИ ДОИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ	113
Михалюк А. Н. ВЛИЯНИЕ ГЕНОВ ДИАЦИЛГЛИЦЕРОЛ О-АЦИЛ ТРАНСФЕРАЗЫ (DGAT 1), ПРОЛАКТИНА (PRL), БЕТА-ЛАКТОГЛОБУЛИНА (BLG) И СОМАТОТРОПИНА (GH) НА ПОКАЗАТЕЛИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ КРАСНОЙ БЕЛОРУССКОЙ ПОРОДНОЙ ГРУППЫ	116
Панкєєв С. П., Ляшевська Н. С. ОРГАНІЗАЦІЯ ВІДТВОРЕННЯ СТАДА М'ЯСНОЇ ХУДОБИ	120
Панкєєв С. П., Яворський В. О. ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО М'ЯСНОГОСКОТАРСТВА	123
Пелих В. Г., Гавріков Є. Д. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ТВАРИН М'ЯСНИХ ГЕНОТИПІВ ПРИ ПРОМИСЛОВОМУ СХРЕЩУВАНІ ТА ГІБРИДИЗАЦІЇ У СВИНАРСТВІ	126
Пелих В. Г., Круподер М. С., Ушакова С. В. ПІДВИЩЕННЯ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК	129
Пірова Л. В., Косіор Л. Т., Ластовська І. О., Борщ О. О. ЕКСТЕР'ЄРНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КІЗ РІЗНИХ ПОРІД	132
Похил В. І., Рожков В. В., Похил О. М., Лесновська О. В., Миколайчук Л. П. ШКОЛА ПРОФЕСОРА ШУВАЄВА В. Т. – ОСНОВНІ НАПРЯМКИ НАУКОВОЇ РОБОТИ	135
Сидунова М. Н., Сидунов С. В., Лобан Р. В. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА КОРОВ ГЕРЕФОРДСКОЙ ПОРОДЫ	138
Соболь О. М. ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ ТА РОЗВИТКУ ЦУЦЕНЯТ ПОРОДИ СЕРЕДНЬОАЗІАТСЬКА ВІВЧАРКА	142
Тимошенко Т. Н., Шейко Р. И., Заяц В. Н., Приступа Н. В., Янович Е. А., Тимошенко М. В., Кошман И. В. ОЦЕНКА ПЛЕМЕННЫХ И ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ ЗАЛОЖЕННЫХ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ЛИНИЙ ВО ВНУТРИПОРОДНОМ ТИПЕ ЖИВОТНЫХ ПОРОДЫ ДЮРОК	145

Халак В. І. ГЕН РЕЦЕПТОРУ МЕЛАНКОРТИНА 4 (Mc4r) – ЕФЕКТИВНИЙ МАРКЕР ВІДГОДІВЕЛЬНИХ І М'ЯСНИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ ЗАРУБІЖНОГО ПОХОДЖЕННЯ	148
Халак В. І., Чернявський С. Є., Чегорка П. Т., Горчанок А. В. ПОКАЗНИКИ ДОВГОСТРОКОВОЇ АДАПТАЦІЇ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ОЗНАКАМИ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ	152
Хмельничий С. Л. МІНЛИВІСТЬ УСПАДКОВУВАНOSTІ СТАТЕЙ ЕКСТЕР'ЄРУ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ У ВІКОВІЙ ДИНАМІЦІ ЛАКТАЦІЇ	156
Хмельничий Л. М., Вечорка В. В. ОСОБЛИВОСТІ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ГЕНЕАЛОГІЧНИХ ФОРМУВАНЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ	159
Хом'як О. А., Гриневич Н. Є. ЕКСТЕР'ЄРНІ ПОКАЗНИКИ КОРІВ ПРИ ФОРМУВАННІ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ	162
Церенюк О. М. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВЕДЕННЯ СВИНЕЙ УЕЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ В УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	165
Церенюк О. М., Акімов О. В., Черевта Ю. В. ІНДЕКСНА ОЦІНКА БУДОВИ ТІЛА ДВОПОРОДНИХ СВИНОМАТОК	168
Черненко О. І., Черненко О. М., Голинська О. Ю. ВПЛИВ КОНСТИТУЦІЙНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ КОРІВ НА ЇХ ПРОДУКТИВНІ ТА ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ	170
Черненко О. М., Черненко О. І., Санжара Р. А., Соколан А. К. НІТРАТИ В МОЛОЦІ КОРІВ З РІЗНОЮ РЕАКЦІЄЮ НА СТРЕС	174
Шейко Р. И., Тимошенко Т. Н., Бурнос А. Ч., Заяц В. Н., Приступа Н. В., Тимошенко М. В., Кошман И. В. ОЦЕНКА ЖИВОТНЫХ ПОРОДЫ ДЮРОК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЕНЕТИЧЕСКИХ МАРКЕРОВ	177

БЕЗПЕКА ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА І ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА

Василькевич А. И., Дымар О. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЛЬТРАФИЛЬТРАЦИИ ПАХТЫ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КОНЦЕНТРАТА МОЛОЧНЫХ ФОСФОЛИПИДОВ	180
Дзюндзя О. В. ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ОВОЧЕВИХ ПОРОШКІВ В ТЕХНОЛОГІЯХ КРОВЯНИХ КОВБАС	183
Капшук Н. О. РІВЕНЬ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КОРІВ ЧЕТВЕРТОЇ ЛАКТАЦІЇ ЗА ІНТЕНСИВНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ВІКУ У ЛАКТАЦІЯХ КОРІВ-МАТЕРІВ	185
Корбич Н. М., Овдієнко А. М. РОЗВИТОК БДЖІЛЬНИЦТВА В ІСТОРИЧНОМУ АСПЕКТІ	189

Куцан О. Т., Оробченко О. Л., Коренева Ю. М. ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ М'ЯСА КУРЕЙ-НЕСУЧОК ЗА УМОВ НАДХОДЖЕННЯ З КОРМОМ РІЗНИХ ДОЗ НАТРІЮ БРОМІДУ	191
Левченко М. В., Левченко І. С. СУЧАСНИЙ СТАН ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УКРАЇНІ ТА ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	194
Левкин Е. А., Базылев М. В., Линьков В. В. ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ АГРОКЛАСТЕРИЗАЦИИ СКОТОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ СХП «МАЗОЛОВОГАЗ» УП «ВИТЕБСКОБЛГАЗ»: ОРГАНИЗАЦИОННО- УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС	196
Лобан Р.В., Сидунов С.В., Сидунова М.Н., Козырь А.А. МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БЫЧКОВ ЛИМУЗИНСКОЙ ПОРОДЫ	199
Новікова Н. В. ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЇ У ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ	202
Пелих В. Г., Юзюк Т. В. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО І ВІТЧИЗНЯНОГО СВИНАРСТВА	205
Підтереба М. О. КОМП'ЮТЕРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЯК ЗАСІБ ОПЕРАТИВНОГО ПОШУКУ ОПТИМІЗОВАНИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ РІШЕНЬ У СВИНАРСТВІ	208
Похил В. І., Похил О. М., Миколайчук Л. П., Ситник О. С. ОСОБЛИВОСТІ ВОВНОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ОВЕЦЬ РОМАНІВСЬКОЇ ПОРОДИ	212
Почукалін А. Є., Прийма С. В., Різун О. В. КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ РОЗПОДІЛ КОРІВ БУРОЇ КАРПАТСЬКОЇ ХУДОБИ ЗА МОЛОЧНОЮ ПРОДУКТИВНІСТЮ	215
Роль Н. В., Надточій В. М., Калініна Г. П., Качан А. Д. ОРГАНОЛЕПТИЧНА ОЦІНКА ЯКОСТІ М'ЯСА КРОЛІВ НОВОЗЕЛАНДСЬКОЇ ПОРОДИ	218
Рудаковская И. И., Безмен В. А., Ходосовский Д. Н., Петрушко А. С., Соляник А. Н. ПРОДУКТИВНОСТЬ МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ НА ДОРАЩИВАНИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗМЕРА ГРУППЫ	220
Ряполова І. О., Колеснікова К. Ю. АНАЛІЗ МІКРОБІОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ ПРИ ВИРОБНИЦТВІ КОВБАС	223
Соколан А. К., Іжболдіна О. О. ЯКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ СВИНАРСТВА	226
Сокрут О. В. ВІДГОДІВЕЛЬНІ ЯКОСТІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЇ УТРИМАННЯ	228
Соляник С. В., Соляник В. В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВИНОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	232
Соляник С. В., Соляник В. В. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ И СЛОЖНОСТЯХ ВНЕДРЕНИЯ ВИДОСООТВЕТСТВУЮЩИХ СИСТЕМ СОДЕРЖАНИЯ СВИНЕЙ	235
Соляник С. В., Соляник В. В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БЕЛОРУССКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО СВИНОВОДСТВА ПОСЛЕ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ С АФРИКАНСКОЙ ЧУМОЙ СВИНЕЙ	238

УДК 636.4

СУЧАСНИЙ СТАН ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УКРАЇНІ ТА ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

М. В. Левченко – к.с.-г.н., доцент

І. С. Левченко – аспірант

*Державний вищий навчальний заклад «Херсонський державний аграрний університету»
м. Херсон, levchenmaks@gmail.com*

Анотація: У статті розкрито сучасний стан виробництва свинини в Україні та Херсонській області зокрема. Виявлено основні причини занепаду свинарства на основі проведення всебічної оцінки стану розвитку впродовж 28 років періоду реформування сільськогосподарського виробництва переходу до ринкових відносин за 1991...2019 рр. у порівнянні з 1990 роком у сільськогосподарських підприємствах різних правових форм господарювання України й більш детально на прикладі Херсонської області.

Ключові слова: свинарство, м'ясо, виробництво, агрохолдинги, фермерські господарства, забійна маса, господарства населення.

Постановка проблеми. Збільшення виробництва і споживання продуктів харчування і, в першу чергу, м'яса є вкрай важливим завданням для сільськогосподарських виробників. Успішне вирішення цього питання можливо на даних постійної об'єктивної оцінки стану ефективності виробництва м'яса всіх видів, зокрема свинини.

Однак питання суттєвого збільшення виробництва свинини в Україні та підвищення її економічної ефективності потребують детального дослідження, об'єктивної оцінки, наукового обґрунтування та якнайшвидшого впровадження у виробництво сільськогосподарських підприємств - Чернишов, 2016.

Мета дослідження полягає у виявленні основних причин занепаду свинарства на основі проведення всебічної оцінки його стану і розвитку впродовж 28-річного періоду реформування сільськогосподарського виробництва і переходу до ринкових відносин в Україні та Херсонській області зокрема.

Матеріал і методика дослідження. Об'єктами досліджень були показники галузі свинарства у різних формах господарювання сільськогосподарських підприємств (агрохолдинги, фермерські господарства та господарства населення) за даними Державного комітету статистики України - Волощук, 2014. При проведенні досліджень використовували: економіко-статистичний, абстрактно-логічний, монографічний методи, що дозволяють на основі аналізу отримати показники динаміки і взаємозв'язку і провести детальну оцінку стану виробництва продукції свинарства.

Результати дослідження та їх обговорення. Наведені у таблиці 1 показники чисельності поголів'я свиней за період 1990-2019 р.р. свідчать про незадовільний рівень сталого виробництва свинарства Держстатистика, 2019.

Так, в 1990 році 72,4% від загальної чисельності поголів'я свиней в Україні, і 83,8% - в Херсонській області, утримувалося у сільськогосподарських підприємствах, а решта – у особистих підсобних господарствах населення. Станом на кінець 2019 року в господарствах громадян утримувалося 45,9% від загального поголів'я по Україні, а по Херсонській області цей показник становив 49,6%. Поголів'я свиней у всіх категоріях господарств України за період 1990-2019 р.р. зменшилося в 3 рази, по Херсонській області – у 7,5 раз Держстатистика, 2019.

В Україні у 2000-х роках на 100 жителів налічувалося близько 17 свиней, станом на початок 2019 року - 7 свиней, а по Херсонській області - лише 6 свиней. Відповідні показники і розрахунки в Данії свідчать, що на кожних 100 жителів щорічно вирощують 500 свиней.

З огляду на це розвиток свинарства в Херсонській обл., як і України в цілому, впродовж всіх років реформування сільського господарства і переведу його на ринкові відносини відбувається, на наше переконання, за найгіршим шляхом.

1. Чисельність поголів'я свиней у господарствах різних категорій

Роки	Поголів'я свиней у всіх категоріях господарств		У тому числі:			
			сільськогосподарські підприємства		господарства населення	
	тис. гол.	%	тис. гол.	%	тис. гол.	%
Україна						
1990	19426,9	100	14071,2	72,4	5355,7	27,6
2000	7652,3		2414,4	31,5	5237,9	68,5
2010	7960,4		3625,2	45,5	4335,2	54,5
2019	6109,9		3303,6	54,1	2806,3	45,9
Співвідношення 2019 р. до 1990, разів	3	X	4	X	2	X
Херсонська область						
1990	988,1	100	828,4	83,8	159,7	16,2
2000	228,4		82,0	35,9	146,4	64,1
2010	205,5		95,5	46,5	110,0	53,5
2019	131,4		66,3	50,4	65,1	49,6
Співвідношення 2019 р. до 1990, разів	7,5	X	12,5	X	2,4	X

Факторів для цього багато — це і АЧС (африканська чума свиней), і низька прибутковість галузі, і доволі високі ціни на молодняк та корми, які підбадьорювали реалізацію, і ремонт потужностей та оновлення поголів'я відразу на декількох великих підприємствах.

Висновок: Об'єктивна оцінка стану розвитку свинарства в Україні в цілому, так і окремо по Херсонській області, повинна визначити резерви та напрямки відродження важливої галузі тваринництва і подальшому її розвитку в перспективі.

Для відродження галузі свинарства в Україні необхідно розробити на державному рівні систему заходів і впровадити їх у виробництво, відродити комбікормову промисловість; забезпечити підвищення загального рівня годівлі свиней на вирощуванні і відгодівлі до 10...12 ц. корм. од., у розрахунку на 1 середньорічну голову; результативно сприяти відбудові і реконструкції, де це можливо старих, та будівництво нових свинокомплексів з впровадженням новітніх інтенсивних технологій виробництва; вдосконалити, розробити та ввести в дію такі правила і економічні умови, які б гарантували ефективне виробництво свинини.

Бібліографічний список

1. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://ukrstat.gov.ua>.
2. Тучкова А. Українське свинарство: розвивати, не можна покинути [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://pigua.info/uk/pigmarket/88/>
3. Чернишов І. В. Стан і потенціал розвитку органічного свинарства України. І. В. Чернишов, М. В. Левченко, І. С. Мазуркевич. Вісн. аграр. науки Причорномор'я. 2016. Вип. 2., ч. 2. С. 149–154.
4. Шуст О. А. Економічні засади виробництва та реалізації продукції свинарства в сільськогосподарських підприємствах. Сталій розвиток економіки. 2011. № 1 (4). С. 276–280.
5. В. М. Волощук Свинарство: Монографія В. М. Волощук, В. П. Рибалко, М. Д. Березовський та ін.. – К. : Аграрна наука, 2014. – 587 с.

THE CURRENT STATE OF PORK PRODUCTION IN UKRAINE AND IN THE HERSON REGION IN PARTICULAR

M. V. Levchenko

Summary: The paper examines the current state of pork production in Ukraine and in the Herson region in particular. The study reveals the main causes of the decline in pig farming on the basis of conducting a thorough evaluation of the conditions of its development over 28 years of the period of reforming the agricultural production during its transition to market relations in a comparison to 1990 in the agricultural enterprises of different economic entities in Ukraine and especially in the Herson region. On this basis possible main trends and resources for improving the efficiency of pork production were determined.

Keywords: pig farming, meat, production, agro-holdings, farms, slaughter weight, individual farms, complete feeds, Ukraine