

*Міністерство освіти і науки України*

***Державний вищий навчальний заклад  
«Херсонський державний  
аграрний університет»***

***Біолого-технологічний факультет***



# ***НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВІСНИК***

***ВИПУСК – 11***

***ЗБІРНИК ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОВІДОМЛЕНЬ,  
СТАТЕЙ, ДОПОВІДЕЙ І ТЕЗ НАУКОВО-  
ПРАКТИЧНИХ КОНФЕРЕНЦІЙ ВИКЛАДАЧІВ,  
АСПІРАНТІВ, МАГІСТРІВ, СТУДЕНТІВ***

*Херсон – 2018*

## ЗМІСТ

Нежлукченко Т.І. ТВОРЧИЙ СПАДОК ПРОФЕСОРА, ЧЛЕН-КОРЕСПОНДЕНТА НААНУ В.П.КОВАЛЕНКА	8
<i>Секція 1 «Селекція та розведення тварин»</i>	11
<i>Богданова Д.А., Пелих Н.Л.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ СЕЛЕКЦІЇ У СВИНАРСТВІ	11
<i>Бурдельна Н.О., Корбич Н.М.</i> ОЦІНКА ПОКАЗНИКІВ ЖИВОЇ МАСИ БАРАНЦІВ АСКАНІЙСЬКОЇ М'ЯСО-ВОВНОВОЇ ПОРОДИ	14
<i>Ведemedенко О.В.</i> МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ І ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЗДАТНІСТЬ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ ЗАЛЕЖНО ВІД ВІКУ	16
<i>Волкова І.Г., Петрова О.І.</i> ЗАБІЙНІ ПОКАЗНИКИ ТА МОРФОЛОГІЧНИЙ СКЛАД ТУШ БУГАЙЦІВ МОЛОЧНИХ ПОРІД	19
<i>Іваненко Ю.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОЇ СЕЛЕКЦІЇ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ	21
<i>Козырь В. С., Коваленко В. П.</i> НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ ПРИЗНАКОВ ПРОДУКТИВНОСТИ ПОМЕСНЫХ КОРОВ МОЛОЧНЫХ ПОРОД В УСЛОВИЯХ СТЕПНОЙ ЗОНЫ УКРАИНЫ	24
<i>Макарчук А.Р., Корбич Н.М.</i> ТОНІНА ВОВНИ ТА ПОКАЗНИКИ ПРОДУКТИВНОСТІ ОВЕЦЬ ТАВРІЙСЬКОГО ТИПУ АСКАНІЙСЬКОЇ ТОНКОРУННОЇ ПОРОДИ	35
<i>Новікова В. М., Корбич Н.М.</i> НАСТРИГ ВОВНИ ТА ПОКАЗНИКИ ПРОДУКТИВНОСТІ ОВЕЦЬ АСКАНІЙСЬКОЇ М'ЯСО-ВОВНОВОЇ ПОРОДИ	36
<i>Олейник А. П., Архангельская М.В.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ПЕРЕПЕЛОВ ФАРАОН	38
<i>Пелих Н.Л.</i> ПІДВИЩЕННЯ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК	40
<i>Пестушко Є.Є., Панкєєв С.П.</i> ВИКОРИСТАННЯ УНІВЕРСАЛЬНИХ ПОРІД СВИНЕЙ В УМОВАХ СВИНАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ СТЕПОВОЇ ЗОНИ УКРАЇНИ	42
<i>Пестушко Є.Є., Панкєєв С.П.</i> ВИКОРИСТАННЯ ПЛІДНИКІВ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ М'ЯСНИХ ПОРІД СВИНЕЙ В СИСТЕМІ ГІБРИДИЗАЦІЇ В УМОВАХ ГОСПОДАРСТВ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	45
<i>Пестушко Є.Є., Панкєєв С.П.</i> ПЕРСПЕКТИВИ СУЧАСНОГО ГЕНОФОНДУ СВИНЕЙ В УМОВАХ ГОСПОДАРСТВ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	48
<i>Плюхова А.В., Пелих Н.Л.</i> ІНДЕКСНА СЕЛЕКЦІЯ У СВИНАРСТВІ	51
<i>Прилуцька Т.М., Корбич Н.М.</i> ВПЛИВ ПОХОДЖЕННЯ ТВАРИН НА ЖИВУ МАСУ ТА ФІЗИКО-МЕХАНІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ВОВНИ	54
<i>Рахматуліна В.О., Корбич Н.М.</i> ОСОБЛИВОСТІ СМУШКОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ОВЕЦЬ АСКАНІЙСЬКОЇ КАРАКУЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ	56
<i>Сідашова С.О., Ковтун С.І.</i> ДИНАМІКА СЕЛЕКЦІЙНОГО МЕЛАНІЗМУ СТАДА УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ І ПРОДУКТИВНО-РЕПРОДУКТИВНІ ПОКАЗНИКИ ДІЙНИХ КОРІВ	57
<i>Соболь О. М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ДИНАМІКИ ЖИВОЇ МАСИ ЦУЦЕНЯТ РІЗНИХ ПОРІД ВІВЧАРОК	63

Маса гнізда на 21 добу вірогідно була більша у свиноматок, що відносяться до класу М<sup>+</sup> (62,79 кг), цей показник вище за середнє значення по стаду на +11,84 кг (P<0,001). Вірогідно менший показник був у свиноматок з класу М<sup>-</sup> (35,93 кг) (P<0,001).

Висока кількість голів на час відлучення залишилася у гніздах свиноматок, що відносяться до класу розподілу М<sup>+</sup> (10,80 голови), що вірогідно переважає середнє значення по стаду на +1,93 голови (P<0,001). При цьому матки класу М<sup>+</sup> (124,63 кг) вірогідно переважає за показником маси гнізда на час відлучення (P<0,001).

Потрібно відзначити, що показник середньої маси однієї голови у гніздах маток усіх класів розподілу близький до середнього по стаду і коливається в межах 11,37 кг....11,53 кг.

Отже, селекція за індексом материнських якостей є ефективною.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

1. Акиєвський Ю.П. Відтворні якості великої білої породи за чистопородним розведенням та схрещуванням. // Вісник Полтавської державної аграрної академії / ПДАА. –Полтава: ПДАА, 2005. –Вип. В (38). –С. 31.

2. Березовський М.Д. Породи свиней України та перспективи їх розведення / М.Д. Березовський // Свинарство. Міжвідомчий тематичний науковий збірник. — Полтава, 2007. — Вип. 55. — С. 3—5.

3. Березовський М.Д. Проблеми та можливості ефективного використання племінної бази свинарства / М.Д. Березовський // Свинарство України. —2011. — №2. — С. 12—13.

4. Березовський М.Д. Селекція свиней великої білої породи в Україні / М.Д. Березовський // Державна книга племінних тварин великої білої породи свиней. – Т. I. – К.: Арістей, 2006. – С. 6–24.

**УДК 636.4.082**

### **ВИКОРИСТАННЯ УНІВЕРСАЛЬНИХ ПОРІД СВИНЕЙ В УМОВАХ СВИНАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ СТЕПОВОЇ ЗОНИ УКРАЇНИ**

*Пестушко Є.Є. – магістрант 1 курсу,  
ХДАУ напрям підготовки –ТВППТ*

*Панкєєв С.П. – науковий керівник к.с.-г.н,  
доцент, ДВНЗ «ХДАУ»*

**Постановка проблеми.** Промислову технологію свинарства характеризують поточковість і суворі ритмічність виробничого процесу, високий рівень інтенсивності відтворення і відгодівлі, оптимальний рівень механізації та автоматизації виробництва, високоякісна та

стандартна продукція. У зоотехнічному відношенні промисловий спосіб виробництва свинини полягає в рівномірному відтворенні та у відгодівлі поголів'я на всіх технологічних стадіях, в максимальному використанні біологічної властивості свині до швидкого розмноження й росту, в експлуатації поголів'я в умовах замкнутого простору, штучного мікроклімату та обмеженого руху [1].

**Стан вивчення проблеми.** Підвищення продуктивних і племінних якостей свиней у значній мірі обумовлено розробкою теоретичних і практичних питань, що спрямовані на вивчення закономірностей росту свиней. Це дозволить оцінити племінних тварин у ранньому віці і таким чином скоротити період зміни поколінь і отримати більш високий ефект селекції за відгодівельними якостями свиней. Тому останнім часом ведуться дослідження визначення показників інтенсивності формування тварин за методикою Ю.К.Свечина [2] що визначаються як різниця відносної швидкості росту у суміжні вікові періоди (2-4 і 4-6 міс.) В.П.Коваленко запропонував уточнити методику професора Ю.К.Свечина і доповнив її новими критеріями оцінки: рівномірності і напруги росту молодняку, що дає змогу краще прогнозувати майбутні відгодівельні та відтворні якості тварин [3].

**Матеріал та методика досліджень.** Комплексний показник відтворювальних якостей визначався за методикою В.А.Коваленка, нові критерії росту та розвитку визначали за методикою Ю.К.Свечина у модифікації В.П.Коваленка та С.Ю. Болілої. Економічну ефективність розраховували за загальноприйнятою методикою визначення економічної ефективності.

**Суть рекомендованої технології.** У задачу досліджень входило визначення динаміки живої маси молодняку, отриманого від свиноматок з урахуванням різних селекційних індексів - індексу вирівняності гнізд та індексу життєздатності. За динамікою живої маси молодняку, отриманого від свиноматок різних методів відбору, з урахуванням селекційних індексів, встановлено, що найбільшу живу масу 8,6 кг мав молодняк, отриманий від маток з більшим показником індексу вирівняності гнізд, і переважав на 0,6 кг молодняк, отриманий від маток з меншою вирівняністю гнізд. Аналогічна тенденція переваги спостерігалася і в наступні вікові періоди: молодняк цієї групи мав живу масу 19,5 кг, що більше на 1,9-0,9 кг у порівнянні цього показника відповідно у класах. Так, молодняк цієї групи мав більшу масу у 4 міс. – 48,4 кг і у віці 6 міс. – 87,2 кг

Залежно індексу життєздатності свиноматок спостерігалася аналогічна тенденція переваги молодняку, отриманого від маток з більшим показником цього індексу. Молодняк цього класу мав більшу масу у віці 45 діб - 8 кг, на час відлучення - 17,5 кг, високо достовірно переважаючи за цим показником своїх аналогів на 1,5 кг, а також у віці 4 міс. – 45, 4 кг і 6 міс. – 88,2 кг.

За новими критеріями росту молодняка різних класів розподілу – інтенсивністю росту, рівномірністю росту та напругою росту. Так, більш інтенсивніше розвивався молодняк, отриманий від свиноматок залежно індекс життєздатності; у цій групі була відмічена більша напруга росту (0,384) та індекс рівномірності росту (0,187).

Найбільша кореляційна залежність спостерігалася у молодняка, отриманого від свиноматок залежно індексу життєздатності свиноматок: +0,895 (на час відлучення) і +0,693 у період дорощування порослят; аналогічна тенденція спостерігалася і у віці 6 місяців – коефіцієнт кореляції дорівнював - 0,286.

Вартість додаткової продукції склала 15867,9 грн. з урахуванням недоотриманої продукції.

**Висновки та пропозиції.** На основі отриманих результатів залежності відтворювальних якостей свиноматок із селекційними індексами можна зробити висновок, що найбільші відтворювальні якості отримані у свиноматок залежно нового індексу – до індексу життєздатності свиноматок, а цей показник в певній мірі визначає напруженість ембріогенезу напруженість ембріогенезу, а також скоростиглість приплоду поряд з індексом вирівняності гнізд у модифікації В.П. Коваленка. Тому цей показник доцільно розглянути як новий критерій оцінки відтворювальних якостей свиноматок, про що свідчить отриманий економічний ефект на 50 голів свиноматок при 1,8 опоросах за рік.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

1. Дудка Е. Генетические параметры в селекции свиней // Свиноводство. – 2000. - №5. – С.13-14.
2. Ібатулін І.І. Вирощування ремонтного молодняка сільськогосподарських тварин.-К.: Урожай,1993.-С.83-92.
3. Коваленко В.П., Лесной В.А. Оценка эколого-генетических параметров откормочности мясной продуктивности свиней разных генотипов // Нові методи селекції і відтворення високопродуктивних порід і типів тварин: Матер. наук .вироб. конференції . – К., 1996. – С.219.