



ХЕРСОНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ, ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

**МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ:
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ, ПРОГНОЗНІ СЦЕНАРІЇ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**
*I Міжнародна науково-практична конференція,
присвячена 60-ти річчю ХНТУ
25-26 квітня 2019 року*

Херсон - 2019

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Шарко Маргарита Василівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Олійник Наталія Миколаївна – к.т.н., доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Паресашвили Нино - доктор економіки, асоційований професор,
ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ім. Іване
Джавахишвили, г. Тбілісі, Грузія

Бабичев Сергей Анатольевич - д. т. н., доцент,
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯНА ЕВАНГЕЛИСТА ПУРКИНЬЕ, г. Усти над Лабем, Чехія

Трусевич Ірина Володимирівна – к.э.н., доцент, декан факультета підвищення кваліфікації переподготовки,
БІЛОРУСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ СПОЖИВЧОЇ
КООПЕРАЦІЇ, м. Гомель, Республіка Беларусь

Білорусов Сергій Георгійович – к.т.н., доцент, директор
ХЕРСОНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР ПЕРЕПІДГОТОВКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ
КВАЛІФІКАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ, ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ І ОРГАНІЗАЦІЙ,
м. Херсон, Україна

Гарафонова Ольга Іванівна – д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. Вадима Гетьмана,
м. Київ, Україна

Сментина Наталія Валентинівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки та планування бізнесу
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Одеса, Україна

Гончар Ольга Іванівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки підприємства і підприємництва
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ Міністерства освіти і науки
України, м. Хмельницький, Україна

Парсяк Володимир Никифорович – д.е.н., професор, декан факультету економіки моря
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ ім. адм. Макарова,
м. Миколаїв, Україна

Ярченко Юлія Віталіївна, PhD, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри туризму
ДВНЗ «ПРИАЗОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ», м. Маріуполь, Україна

М 74 Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнозні сценарії та перспективи розвитку:
матеріали міжнар. наук.-пр. конф., м. Херсон, 25-26 квітня 2019 р. – Херсон: Видавництво
ФОП Вишемирський В.С., 2019. – 686 с.

ISBN 978-617-7783-00-7

У збірнику представлені матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції «Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнозні сценарії та перспективи розвитку», яка відбулася у м. Херсон 25-26 квітня 2019 р. та була присвячена актуальним питанням теоретичних і практичних аспектів з модернізації економіки. Досліджено вплив глобалізаційних інтеграційних процесів на економічний розвиток суспільства та надано прогнозні сценарії перспектив розвитку бізнесу.

Матеріали учасників конференції друкуються в авторській редакції. За дотримання норм авторського права та достовірність наведених фактичних даних відповідає автор матеріалів.

УДК 330.3-026.16

ЗМІСТ

Секція: ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК ТА УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА

Алексєєнко Л.М. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ГЕНЕРАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ЦИФРОВОГО СУСПІЛЬСТВА.	17
Бабичев С.А. ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ.....	19
Бурова О.В. (Науковий керівник Онегіна В.М.) ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ВИБОРОМ ВЕКТОРУ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....	21
Гібадуллін О.В. РОЛЬ ТА МІСЦЕ ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВОЇ СФЕРИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В ЗАГАЛЬНІЙ СТРУКТУРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	23
Danylkiw Kh.P. STIMULATION OF INVESTMENT AND INNOVATION DEVELOPMENT OF SMALL DOMESTIC BUSINESS STRUCTURES.....	25
Ільїна М.В., Шпильова Ю.Б. ВПЛИВ ЕКОЛОГІЧНО ОРІЄНТОВАНОЇ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ СІЛЬСЬКОГО ПРОСТОРУ.....	29
Kostiuk A.V. (Academic Adviser Zharova L.) INNOVATION AND ECONOMIC DEVELOPMENT (MODERN REALITIES AND FUTURE PERSPECTIVES).....	31
Крутько М.А. ОСНОВИ МЕТОДОЛОГІЇ РОЗВИТКУ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В АПК.....	36
Кудлай В.Г. ІННОВАЦІЇ – ФІЛОСОФІЯ СУЧАСНОГО ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ.....	39
Ляховська О.В. СИРОВИННИЙ ПОТЕНЦІАЛ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ У ЗАХІДНОМУ РЕГІОНІ.....	41
Паресашвили Н. ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА.....	43
Рогач С.М. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ.....	46
Самофатова В.А. ФОРМУВАННЯ КЛАСТЕРІВ ЯК ДРАЙВЕР ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ АГРО-ПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ.....	49
Сідельнікова В.К. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СТАРТАПІВ В УКРАЇНІ.	52
Сундук А.М. ПОТЕНЦІАЛ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СФЕРИ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ.....	55
Третьякова М.О., Збиранник О.М. ФРАНЧАЙЗИНГ ЯК ОДНА З НАЙКРАЩИХ СУЧАСНИХ БІЗНЕС-МОДЕЛЕЙ.....	57
Шарко М.В. ФАКТОРЫ И ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ В УКРАИНЕ.	59

Щеглюк С.Д. СОЦІАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ІНКЛЮЗИВНОГО РОЗВИТКУ МІСТ.....	61
Юринець З.В., Юринець Р.В. УМОВИ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ІННОВАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА.....	65

Секція: БІЗНЕС-АНАЛІТИКА ТА ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА

Богинська К.В. (Науковий керівник Калабухова С.В.) ПОВЕДІНКОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ БІЗНЕС-АНАЛІТИКІВ.....	67
Гаркуша В.О. ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА: СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	69
Ілляшенко В.В. (Науковий керівник Момот Т.В.) ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ У ВІЙСЬКОВИХ ЧАСТИНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ.....	72
Ілляшенко О.В., Прімак Ю.С. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ КОНТРОЛЮ ФІНАНСУВАННЯ ВІЙСЬКОВИХ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ.....	74
Козлова Ю.Ю., Александрова В.О. СТРАТЕГІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	76
Latkina S.A., Lazarchik N.M. SECURITY PROBLEMS OF ECONOMY IN UKRAINE.....	78
Микитенко В.В. ЗАГРОЗИ НАЦІОНАЛЬНИМ ЕКОНОМІЧНИМ ІНТЕРЕСАМ ТА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ.....	80
Mieshkova-Kravchenko N.V., Gorb V.A. INFORMATION COMPONENT OF ECONOMIC SAFETY OF BUSINESS.....	84
Онац А.А., Олійник Н.М., Макаренко С.М. АНАЛІТИКА ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ В ПІВДЕННОМУ РЕГІОНІ УКРАЇНИ.....	86
Хаустова И.Е. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	89
Chepelenko A., Chepelenko A. PERSPECTIVES FOR THE DEVELOPMENT OF ELECTRONIC FINANCIAL INSTRUMENTS IN THE WORLD.....	92
Юр'єва І.А., Омілаєва С.В. АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	94

Секція: ТУРИЗМ ТА ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННА СПРАВА

Васильєва Ю.В. (Науковий керівник Юхновська Ю.О.) НОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В 2019 РОЦІ.....	97
Габа М.І. ГЛОБАЛЬНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В ТУРИЗМІ.....	99
Горобченко О.А. ІНФРАСТРУКТУРА ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ ТА ЇЇ СКЛАДОВІ.....	102
Грановська Л.М. НАПРЯМИ ЗАПОБІГАННЯ КОНФЛІКТІВ ІНТЕРЕСІВ МІЖ АГРАРНИМ І РЕКРЕАЦІЙНИМ СЕКТОРАМИ НА ПОЛІФУНКЦІОНАЛЬНИХ ТЕРИТОРІЯХ.....	105

Давидюк Т.В. МОДЕЛІ ЦІНОУТВОРЕННЯ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВ РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ.....	109
Єршова Н.Ю. АНАЛІЗ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВ РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ.....	111
Ільницька-Гикавчук Г.Я. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ЕКОЛОГІЧНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ.....	113
Ісмаїлова Е.Ф. (Науковий керівник Юхновська Ю.О.) ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ.....	116
Коноваленко Ю.С. (Науковий керівник Дяченко К.С.) НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТУРИСТИЧНОЇ ІНДУСТРІЇ.....	118
Олійник Т.Г. ТУРИЗМ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	121
Петрушенко Н.В. ІНСТРУМЕНТИ ОПОСЕРЕДКОВАНОГО ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ТУРИСТИЧНІЙ ГАЛУЗІ В УМОВАХ ВПЛИВУ ФАКТОРІВ НЕСТАБІЛЬНОГО ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА.....	123
Шарко М.В., Карпенко Г.К., Слінченко Д.В. УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОСУВАННЯ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ.....	124
Шмулевич П.В. АДАПТАЦІЯ COMMUNITY CAPITALS FRAMEWORK У КОНТЕКСТІ ЛОКАЛЬНОГО ДОСЯГНЕННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ЦІЛЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ.....	126
Юхновська Ю.О. КЛАСТЕРІЗАЦІЯ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ В ЗАПОРІЗЬКОМУ РЕГІОНІ.....	129
Yakymchuk D.M. ANALYSIS OF TOURISTIC POTENTIAL OF TURKEY.....	132
Ярченко Ю.В. ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ В МОЛОДІЖНОМУ ТУРИЗМІ.....	134

Секція: ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА

Буряк А.М., Терент'єва Н.В. PUBLIC RELATIONS В УКРАЇНІ, СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	136
Захарова К.В., Терент'єва Н.В. СПРИЯТЛИВИЙ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ КЛІМАТ КОЛЕКТИВУ ЯК ОДИН З ФАКТОРІВ ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	139
Коваленко М.А., Дарієнко Д.Р. РОЛЬ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....	141
Коваленко М.А., Кравченко А.С. ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ – БАЗОВЕ ДЖЕРЕЛО РЕСУРСІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....	144
Коваленко М.А., Швороб Г.М. КОМПЕТЕНТІСНА МОДЕЛЬ СУЧАСНОГО ФАХІВЦЯ.....	147
Смачило В.В., Дюжова Т.О., Шип К.О. ГЕНДЕРНА РІВНІСТЬ В СТРАТЕГІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	151

Секція: СТАТИСТИКА

Левченко М.В.

*к. с.-г. наук, доцент кафедри технологій переробки продукції тваринництва,
ДВНЗ «ХДАУ»,
м. Херсон, Україна*

Левченко І.С.

*здобувач, ДВНЗ «ХДАУ»
м. Херсон, Україна*

СУЧАСНИЙ СТАН ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УКРАЇНІ ТА ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Постановка проблеми. Збільшення виробництва і споживання продуктів харчування і, в першу чергу, м'яса є вкрай важливим завданням для сільськогосподарських виробників. Успішне вирішення цього питання можливо на даних постійної об'єктивної оцінки стану ефективності виробництва м'яса всіх видів, зокрема свинини.

Однак питання суттєвого збільшення виробництва свинини в Україні та підвищення її економічної ефективності потребують детального дослідження, об'єктивної оцінки, наукового обґрунтування та якнайшвидшого впровадження у виробництво сільськогосподарських підприємств [3].

Мета дослідження полягає у виявленні основних причин занепаду свинарства на основі проведення всебічної оцінки його стану і розвитку впродовж 28-річного періоду реформування сільськогосподарського виробництва і переходу до ринкових відносин в Україні та Херсонській області зокрема.

Матеріал і методика дослідження. Об'єктами досліджень були показники галузі свинарства у різних формах господарювання сільськогосподарських підприємств (агрохолдинги, фермерські господарства та господарства населення) за даними Державного комітету статистики України.

При проведенні досліджень використовували: економіко-статистичний, абстрактно-логічний, монографічний методи, що дозволяють на основі аналізу отримати показники динаміки і взаємозв'язку і провести детальну оцінку стану виробництва продукції свинарства.

Основні результати дослідження. Наведені у таблиці 1 показники чисельності поголів'я свиней за період 1990-2018 р.р. свідчать про незадовільний рівень сталого виробництва свинарства [1, 2].

Так, в 1990 році 72,4% від загальної чисельності поголів'я свиней в Україні, і 83,8% - в Херсонській області, утримувалося у сільськогосподарських підприємствах, а решта – у особистих підсобних господарствах населення. Станом на кінець 2018 року в господарствах громадян утримувалося 45,9% від загального поголів'я по Україні, а по Херсонській області цей показник становив 49,6%. Поголів'я свиней у всіх категоріях господарств України за

період 1990-2018 р.р. зменшилося в 3 рази, по Херсонській області – у 7,5 раз.

Таблиця 1. Чисельність поголів'я свиней у господарствах різних категорій

Роки	Поголів'я свиней у всіх категоріях господарств		У тому числі:			
			сільськогосподарські підприємства		господарства населення	
	тис. гол.	%	тис. гол.	%	тис. гол.	%
Україна						
1990	19426,9	100	14071,2	72,4	5355,7	27,6
2000	7652,3		2414,4	31,5	5237,9	68,5
2010	7960,4		3625,2	45,5	4335,2	54,5
2018	6109,9		3303,6	54,1	2806,3	45,9
Співвідношення 2018 р. до 1990, разів	3	X	4	X	2	X
Херсонська область						
1990	988,1	100	828,4	83,8	159,7	16,2
2000	228,4		82,0	35,9	146,4	64,1
2010	205,5		95,5	46,5	110,0	53,5
2018	131,4		66,3	50,4	65,1	49,6
Співвідношення 2018 р. до 1990, разів	7,5	X	12,5	X	2,4	X

В Україні у 2000-х роках на 100 жителів налічувалося близько 17 свиней, станом на початок 2018 року - 7 свиней, а по Херсонській області - лише 6 свиней. Відповідні показники і розрахунки в Данії свідчать, що на кожних 100 жителів щорічно вирощують 500 свиней [2].

З огляду на це розвиток свинарства в Херсонській обл., як і України в цілому, впродовж всіх років реформування сільського господарства і переведу його на ринкові відносини відбувається, на наше переконання, за найгіршим шляхом. Факторів для цього багато — це і АЧС (африканська чума свиней), і низька прибутковість галузі, і доволі високі ціни на молодняк та корми, які підбадьорювали реалізацію, і ремонт потужностей та оновлення поголів'я відразу на декількох великих підприємствах. Тому об'єктивна оцінка стану розвитку свинарства в Україні в цілому, так і окремо по Херсонській області, повинна визначити резерви та напрямки відродження важливої галузі тваринництва і подальшому її розвитку в перспективі [4].

З наведених у таблиці 2 даних видно, що значне зменшення чисельності поголів'я свиней в Україні і окремо по Херсонській області обумовило стрімкі темпи зменшення виробництва свинини. Так, в господарствах всіх категорій власності на початку 90-х років було вироблено 1576,3 тис. тонн свинини у забійній вазі, а станом на січень-вересень 2018 року – 735,9 тис. тонн, або в два рази менше, в Херсонській області 1990 році вироблено 78,6 тис. тонн забійної маси, а станом на січень-вересень 2018 року - 20,7 тис. тонн.

Виробництво свинини в забійній масі у розрахунку на одну особу в

Україні - 30,4 кг в 90-х роках, а станом на січень-вересень 2018 року - 8 кг [1].

Неважко розрахувати, що обсяг виробництва свинини для харчування людей у розрахунку на добу становить 30 г. Свинина залишається в пріоритеті серед споживачів і її питома вага досягає 40%. Обсяг світового виробництва свинини становить близько 112 млн. тонн. В Україні теж йде певне зростання – плюс 1,5% за обсягами виробництва і споживання свинини. Питома вага споживання становить близько 39%, питома вага свинини від загального обсягу виробництва — 32% [3].

Таблиця 2. Виробництво свинини у забійній масі, тис. тонн

Роки	Всі категорії господарств	Сільськогосподарські підприємства	Господарства населення	Виробництво свинини с.-г. підприємствами %
Україна				
1990	1576,3	893,7	682,6	56,7
2000	675,9	91,4	584,5	13,5
2010	631,2	255,9	375,3	40,5
2018	735,9	372,6	363,3	50,6
2018 р. до 1990 р., разів	2	2,4	1,9	X
Херсонська область				
1990	78,6	60,3	18,3	76,7
2000	23,9	3,3	20,6	13,8
2010	20,3	4,7	15,6	23,2
2018	20,7	6,7	14,0	32,4
2018 р. до 1990 р., разів	4	9	1,3	X

Впродовж досліджуваних років нестача концентрованих кормів в Україні обумовлює низький рівень годівлі свиней на вирощуванні та відгодівлі і як наслідок – низькі показники їх м'ясної продуктивності, а також значні, навіть багаторазові перевитрати кормів на одну голову свиней у розрахунку на одиницю приросту живої маси свиней. Для підтвердження цьому зазначимо, що витрати концентрованих кормів на одну голову свиней на вирощуванні і відгодівлі впродовж 90-х і 2000-х рр. становили лише 5...6 ц корм. од., що в два рази менше ніж зоотехнічні норми, а середні витрати кормів у розрахунку на 1 ц приросту живої маси свиней відповідно 11...22 ц корм. од., що в п'ять раз більше зоотехнічних нормативів.

Багаторазове зменшення виробництва свинини стало однією з причин зменшення споживання населенням м'яса і м'ясних продуктів до критичної межі продовольчої безпеки держави.

Сучасний стан свинарства під дією недосконалості діючих економічних умов виробництва і реалізації продукції знаходиться на примітивному рівні.

Для відродження галузі свинарства в Україні необхідно розробити на державному рівні систему заходів і впровадити їх у виробництво, відродити

комбікормову промисловість; забезпечити підвищення загального рівня годівлі свиней на вирощуванні і відгодівлі до 10...12 ц. корм. од., у розрахунку на 1 середньорічну голову; результативно сприяти відбудові і реконструкції, де це можливо старих, та будівництво нових свинокомплексів з впровадженням новітніх інтенсивних технологій виробництва; вдосконалити, розробити та ввести в дію такі правила і економічні умови, які б гарантували ефективне виробництво свинини [2, 4].

Список літератури

1. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://ukrstat.gov.ua>.
2. Тучкова А. Українське свинарство: розвивати, не можна покинути [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://pigua.info/uk/pigmarket/88/>
3. Чернишов І. В. Стан і потенціал розвитку органічного свинарства України / І. В. Чернишов, М. В. Левченко, І. С. Мазуркевич // Вісн. аграр. науки Причорномор'я. – 2016. – Вип. 2., ч. 2. – С. 149–154.
4. Шуст О. А. Економічні засади виробництва та реалізації продукції свинарства в сільськогосподарських підприємствах // Сталий розвиток економіки. 2011. № 1 (4). С. 276–280.

Романчук А.Л.

*к. е. н., доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування,
Чернівецький торговельно-економічний університет КНТЕУ
м. Чернівці, Україна*

СТАТИСТИКА ЯК ДІЄВИЙ ІНСТРУМЕНТ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Стабільність, протистояння кризовим умовам функціонування, стратегічне спрямування обґрунтованих управлінських рішень, економічне зростання для будь-якого сучасного вітчизняного підприємства починається з достовірної та об'єктивної оцінки існуючого стану. Складність і неоднозначна природа економічних процесів та явищ потребує постійного відпрацювання методичного інструментарію для проведення кількісного і якісного аналітичного їх дослідження.

Сьогодні статистичні методи є популярним інструментом в системі економічного аналізу. Їх математична точність, конкретність, лаконічність, наукова обґрунтованість дозволяє зрозуміти причинно-наслідкову природу економічних процесів та надати керівнику вірогідну і реальну інформаційну основу для прийняття дієвого управлінського рішення. Яке місце посідає статистична методологія в системі управління підприємством? Перш за все, вона є головним інформаційним «постачальником» чітко сформованої кількісної характеристики явищ, які властиві господарюючому суб'єкту і його