

МАТЕРІАЛИ
ІХ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**УПРАВЛІННЯ ТА РАЦІОНАЛЬНЕ
ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ
РЕСУРСІВ В ТЕРИТОРІАЛЬНИХ
ГРОМАДАХ У ПОВОЄННИЙ
ПЕРІОД**

5 березня 2026 року

**ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра землеустрою, геодезії та
кадастру

**Міністерство освіти та науки України
Херсонський державний аграрно-економічний університет
Кафедра землеустрою, геодезії та кадастру**

**«УПРАВЛІННЯ ТА РАЦІОНАЛЬНЕ
ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ
РЕСУРСІВ
В ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ У
ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД»**

*Матеріали
ІХ Всеукраїнської науково-практичної конференції
(5 березня 2026 року)*

**Херсон, Кропивницький
2026**

УДК 332.1:332.3 (08)

Управління та раціональне використання земельних ресурсів в територіальних громадах у повоєнний період: Матеріали ІХ Всеукраїнської науково-практичної конференції (05 березня 2026 року). – Херсон: ХДАЕУ, 2026. – 292 с.

У збірнику розміщено матеріали, в яких узагальнено результати ІХ Всеукраїнської науково-практичної конференції: «Управління та раціональне використання земельних ресурсів в територіальних громадах у повоєнний період», яка проводилась кафедрою землеустрою, геодезії та кадастру

Редакційна колегія:

ЯРЕМКО Юрій Іванович, д.е.н., професор кафедри землеустрою, геодезії та кадастру

ЛАВРЕНКО Наталія Миколаївна, к.с.-г.н., доцент кафедри землеустрою, геодезії та кадастру

КОВАЛЕНКО Олександр Миколайович, доктор філософії, старший викладач кафедри землеустрою, геодезії та кадастру,

БАРУЛІНА Ірина Юріївна, доктор філософії, старший викладач кафедри землеустрою, геодезії та кадастру

Організатори випуску збірника:

Кафедра землеустрою, геодезії та кадастру Херсонського державного аграрно-економічного університету

Думки авторів публікацій можуть не збігатися з думками і позицією редакції.

Тези доповідей друкуються в авторській редакції. Автори несуть безпосередню відповідальність за зміст поданих матеріалів, достовірність наведених фактів, посилань, правопис власних імен тощо.

Редакція не несе відповідальності за зміст публікацій.

Науково-організаційний комітет конференції:

КИРИЛОВ Юрій Євгенович	ректор Херсонського державного аграрно-економічного університету, д.е.н., професор
ГРАНОВСЬКА Вікторія Григорівна	проректор з науковопедагогічної роботи Херсонського державного аграрно-економічного університету, д.е.н., професор
ЛАВРЕНКО Сергій Олегович	проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності Херсонського державного аграрно-економічного університету, к.с.-г.н., доцент
ДУДЯК Наталія Василівна	декан факультету архітектури та будівництва Херсонського державного аграрно-економічного університету, д.е.н., професор
ЯРЕМКО Юрій Іванович	в.о. зав.кафедри землеустрою, геодезії та кадастру Херсонського державного аграрно-економічного університету, д.е.н., професор
ЛАВРЕНКО Наталія Миколаївна	доцент кафедри землеустрою, геодезії та кадастру Херсонського державного аграрно-економічного університету, к.с.-г.н., доцент
КОВАЛЕНКО Олександр Миколайович	старший викладач кафедри землеустрою, геодезії та кадастру Херсонського державного аграрно-економічного університету, доктор філософії
БАРУЛІНА Ірина Юріївна	старший викладач кафедри землеустрою, геодезії та кадастру Херсонського державного аграрно-економічного університету, доктор філософії

ЗМІСТ

Секція 1. УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УМОВАХ ПОВОЄННОГО ПЕРІОДУ

Боровик П.М., Удовенко І.О., Шемякін М.В.	13
КОМПЛЕКСНА ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ ПО ЗАВЕРШЕННЮ ВІЙНИ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	
Гой В.В., Запара Р.А.	17
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРОСТОРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ	
Горбач Д.Д., Рибіна О.І.	20
ПРОЄКТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ (ВІДНОВЛЕННЯ) МЕЖ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	
Клімченко Н.О.	24
ФОРМУВАННЯ ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКУ ГРОМАДИ ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ	
Коба С.Б.	28
ЦИФРОВІЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД	
Лазарєва О.В.	33
МОЖЛИВОСТІ СПІВПРАЦІ ОСВІТИ І БІЗНЕСУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД	
Лазарєва О.В., Сандольська О.Є.	37
ВАЖЛИВІ АСПЕКТИ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ НА ЗЕМЛІ	

Лазарєва О.В., Стерлєв Є. О. 41

МОЖЛИВІСТЬ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ВАЖЕЛІВ,
ЩО СПРИЯТИМУТЬ ВІДНОВЛЕННЮ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАНЬ

Люсак А.В. 45

ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД РІВНЕНЩИНИ У ПОВОЄННИЙ
ПЕРІОД ВІДНОВЛЕННЯ

Мринська К.І. 50

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ
РЕСУРСАМИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У ПОВОЄННИЙ
ПЕРІОД

Подаков Є.С. 53

ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ РИНКУ ЗЕМЛІ В УМОВАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ

Прокопенко Н.І., Бабух Є. Г. 58

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ
ДОКУМЕНТАЦІЇ ІЗ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ПРИ ПОДІЛІ ТА
ОБ'ЄДНАННІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Чуніхіна К.С. 62

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ
РЕСУРСАМИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У КОНТЕКСТІ
ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ

***Секція 2. ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ГРОМАД:
СПОСОБИ, ПРИНЦИПИ, МЕТОДИ***

Бавровська Н.М., Колганова І.Г. 66

ЦИФРОВІЗАЦІЯ МІСТОБУДІВНОГО КАДАСТРУ: ПЕРЕВАГИ
ДЕРЖАВНОГО РІВНЯ

Бистряков І.К., Клиновий Д.В.	71
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО КОРПОРАТИЗАЦІЇ ПРИРОДНО-ГОСПОДАРСЬКИХ ВІДНОСИН У ГРОМАДАХ	
Бойвич А.Ю., Рибіна О.І.	76
ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МЕЖ ТЕРИТОРІЙ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ У ПРОЄКТАХ ЗЕМЛЕУСТРОЮ	
Гой В.В., В'яткін Р.С., Павлов-Удовенко А.В.	81
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ	
Головачов В. В.	84
ГЕОПРОСТОРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ НЕРУХОМОСТІ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ	
Довгань Ю.О.	88
ПАРТИСИПАТИВНИЙ ПІДХІД У ПРОСТОРОВОМУ ПЛАНУВАННІ: ЗАЛУЧЕННЯ МЕШКАНЦІВ ДО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ ГРОМАД	
Капітула І.В., Федорович П.В.	93
РОЛЬ ВОДНИХ РЕСУРСІВ У ПРОСТОРОВОМУ ПЛАНУВАННІ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ ГРОМАД	
Коломієць С.С.	98
ВИКОРИСТАННЯ ІНДЕКСІВ NDVI, LST ТА NDBI У ПРОСТОРОВОМУ ПЛАНУВАННІ АДАПТИВНОГО ОЗЕЛЕНЕННЯ МІСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ	
Колосюк А.А., Долгих М.Є., Демченко В.О., Ревенко С.І.	103
КОДЕКС ПРОСТОРОВОГО ПЛАНУВАННЯ ТА ЗАБУДОВИ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТАЛОГО ПІСЛЯВОЄНОГО РОЗВИКТУ	

Мамонов К.А., Ковальчук В.С. 109

ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ РОЗВИТОК ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ
РЕГІОНІВ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ

Нестеренко С. Г., Радзінська Ю. Б., 113

ІНТЕГРАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В АРХІТЕКТУРУ
МУНІЦИПАЛЬНИХ ГІС: КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ
ПЛАТФОРМИ

Пасічник Ю. В. 116

ПРИНЦИПИ ПРОСТОРОВОГО ПЛАНУВАННЯ СІЛЬСЬКИХ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД

Ясінецька І.А., Кушнірук Т.М. 121

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗЕМЕЛЬНИХ
ВІДНОСИН У СІЛЬСЬКІЙ МІСЦЕВОСТІ: СУЧАСНИЙ ВИМІР

Яценко В. М. 126

ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ТА
ОБМЕЖЕНЬ У ЇХ ВИКОРИСТАННІ В УКРАЇНІ

***Секція 3. ФОРМУВАННЯ КАРТОГРАФІЧНОЇ ОСНОВИ ТЕРИТОРІЇ
ГРОМАД***

Додурич В.В., Кушнірук Т.М. 130

СУЧАСНІ МЕТОДИ ДИСТАНЦІЙНОГО ЗОНДУВАННЯ ТА ГІС-
ТЕХНОЛОГІЇ У СТВОРЕННІ АКТУАЛЬНОГО
КАРТОГРАФІЧНОГО БАЗИСУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ

Коваленко О. М. 135

СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ВІДКРИТИХ ЦИФРОВИХ РЕСУРСІВ ДЛЯ
ПОТРЕБ ЗЕМЛЕУСТРОЮ І ПРОСТОРОВОГО ПЛАНУВАННЯ В
УМОВАХ ОБМЕЖЕНОГО ДОСТУПУ ДО ГЕОПРОСТОРОВИХ
ДАНИХ

Лазарєва О.В., Путятіна М.С. 140

НЕОБХІДНІСТЬ ОНОВЛЕННЯ КАРТОГРАФІЧНОЇ І
ГЕОІНФОРМАЦІЙНОЇ ОСНОВИ ТЕРИТОРІЙ ГРОМАД

Пілічева М.О. 144

МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ СУПУТНИКОВИХ ЗНІМКІВ
ДЛЯ ОНОВЛЕННЯ КАРТОГРАФІЧНОЇ ОСНОВИ ТЕРИТОРІЇ
ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

Саламаха С. О. 148

ГЕОПРОСТОРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ В СИСТЕМІ ПОВОЄННОЇ
РЕКОНСТРУКЦІЇ УКРАЇНИ

Середа О. С. 155

АНАЛІЗ ЕЛЕКТРОННОГО ТАХЕОМЕТРУ TOPCON GTM-52

Шаталова Ж.О. 160

ЗАСТОСУВАННЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ГЕОДЕЗИЧНИХ РОЗРАХУНКІВ У ЗЕМЛЕУСТРОЇ

***Секція 4. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ
ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ В ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ***

Прокопенко Н.І., Ременьков С. М. 164

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЗЕМЛЕВПОРЯДНІ МЕХАНІЗМИ
ВСТАНОВЛЕННЯ МЕЖ ЧАСТИНИ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ З
ПРАВОМ СЕРВІТУТУ

Смілка В.А. 168

ТИПОЛОГІЯ ЗЕМЕЛЬНИХ КОНФЛІКТІВ

**Секція 5. ОХОРОНА ТА РАЦІОНАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ
ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УМОВАХ
ПОВОЄННОГО ПЕРІОДУ**

Афанасьєв О. В.	173
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЩОДО СТАНУ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ	
Баруліна І. Ю.	177
ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СТАЛОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ЗЕЛЕНОЇ УГОДИ	
Бухальська Т. В.	181
ПРОГНОЗУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	
Гарастівська О. О.	186
СТАЛИЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У КОНТЕКСТІ РЕКУЛЬТИВАЦІЇ ТЕХНОГЕННО ПОРУШЕНИХ ЗЕМЕЛЬ	
Жуйков Т. О.	190
ПЕРСПЕКТИВИ ПІСЛЯВОЄННОЇ ФІТОРЕМЕДІАЦІЇ ПОЛЕЗАХИСНИХ ЛІСОСМУГ В ПІВДЕННОМУ СТЕПУ	
Канівець О. М.	195
ОПТИМІЗАЦІЯ СТРУКТУРИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ УГІДЬ У СИСТЕМІ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ	
Карпович К. О.	200
ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ ТА РАЦІОНАЛЬНЕ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ТЕРИТОРІЙ КОЛИШНЬОГО КАХОВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА: ІНЖЕНЕРНІ РІШЕННЯ ЩОДО АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВОДОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ФОРМУВАННЯ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ	
Кахнич П.Ф.	203
ОХОРОНА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ РІВНЕНСЬКОЇ ПРИМІСЬКОЇ ЗОНИ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	

Ковшаков С.О.	208
ЗЕМЕЛЬНІ РЕСУРСИ ГРОМАД: РАЦІОНАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ, ОХОРОНА ТА ПІСЛЯВОЄННЕ ВІДНОВЛЕННЯ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	
Крупіца Д.О.	212
РОЛЬ ТА ПЕРЕВАГИ ЗАСТОСУВАННЯ QGIS У ПРОСТОРОВОМУ ПЛАНУВАННІ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ ГРОМАД	
Ляху Д. С.	216
ДЕГРАДАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО ВПЛИВУ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВІДНОВЛЕННЯ	
Мась А. Ю.	221
ЗЕМЕЛЬНІ РЕСУРСИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ АКТИВ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	
Матвєєв Я. В.	226
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЗБАЛАНСОВАНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	
Медведський А. І.	230
КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД	
Нестерук О. А.	233
СТАЛЕ УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УМОВАХ ТЕХНОГЕННОГО НАВАНТАЖЕННЯ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	
Носова Н. І.	236
ВПЛИВ ЗАХОДІВ ЩОДО ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД НА ПОТЕНЦІАЛ АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ У ПІСЛЯВОЄННИЙ ПЕРІОД	

Павлюк О. В.	241
РЕКУЛЬТИВАЦІЯ ТЕХНОГЕННО ПОРУШЕНИХ ЗЕМЕЛЬ ЯК ОСНОВА СТАЛОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД	
Парахненко В. Г.	244
РАЦІОНАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТА ОХОРОНА ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	
Пєсков І. В.	248
ПРО ВИКОРИСТАННЯ ДЕРЖАВНОГО ФОНДУ ДОКУМЕНТАЦІЇ ІЗ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА ОЦІНКИ ЗЕМЕЛЬ ПРИ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ ЗЕМЕЛЬНО-ТЕХНІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ТА ЕКСПЕРТИЗ З ПИТАНЬ ЗЕМЛЕУСТРОЮ	
Прокопенко Н. І., Мірошниченко В. О.	251
ЗАКОНОМІРНОСТІ ПРОСТОРОВОГО РОЗПОДІЛУ ҐРУНТОВОГО ОРГАНІЧНОГО ВУГЛЕЦЮ В СИСТЕМІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	
Романчук Д. Ю.	255
РАЦІОНАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТА ОХОРОНА ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ (НА ПРИКЛАДІ ҐРНИЧОДОБУВНИХ ТЕРИТОРІЙ)	
Сірюк О. В.	258
ЗЕМЛЯ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ РЕСУРС: ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СЬОГОДЕННЯ ПЕРЕД МАЙБУТНІМ	
Субін М. О.	264
ШЛЯХИ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД УКРАЇНИ У КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	

Уманець Н. Ю., Мороз А. В. 269

ЗЕЛЕНА ТА БЛАКИТНА ІНФРАСТРУКТУРА ЯК СКЛАДОВІ
РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ТА ОХОРОНИ ПРИРОДНИХ
РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У КОНТЕКСТІ
СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Федонюк В. В., Мальчевська А. В. 274

ПРОБЛЕМИ ПОШИРЕННЯ ІНВАЗІЙНИХ ВИДІВ НА ЗЕМЛЯХ,
ВИВЕДЕНИХ З ОБІГУ ТА ВИКОРИСТАННЯ У С. ТУРОПИН
(ВОЛИНСЬКА ОБЛ.)

Федонюк В. В. 278

ПЛАНУВАННЯ МІСТОБУДІВНИХ ЗАХОДІВ З ВРАХУВАННЯМ
АВТОТРАНСПОРТНОГО НАВАНТАЖЕННЯ (НА ПРИКЛАДІ 40-
ОГО МІКРОРАЙОНУ ЛУЦЬКА)

Чайка Т. О. 284

ЦИРКУЛЯРНА МОДЕЛЬ «SOIL-TO-ENERGY» ЯК ІНСТРУМЕНТ
СТАЛОГО ВІДНОВЛЕННЯ ДЕГРАДОВАНИХ ЗЕМЕЛЬ У
ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД

Яринич О. В. 289

ІНТЕГРАЦІЯ ПРИРОДООРІЄНТОВАНИХ РІШЕНЬ У СИСТЕМУ
ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В
УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

**ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СТАЛОГО
ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ
ЗЕЛЕНОЇ УГОДИ**

Баруліна І. Ю.

*PhD, старший викладач кафедри землеустрою, геодезії та кадастру
Херсонського державного аграрно-економічного університету*

Раціональне використання земель територіальних громад у сучасних умовах набувають особливої актуальності, що зумовлено як внутрішніми трансформаційними процесами в Україні, так і необхідністю адаптації до європейських підходів сталого розвитку. У контексті децентралізації саме територіальні громади виступають ключовими суб'єктами управління земельними ресурсами, від ефективності яких залежить не лише економічний розвиток, а й екологічна стійкість та соціальна згуртованість територій. Водночас інтеграція України до європейського простору актуалізує необхідність імплементації принципів Європейської зеленої угоди, що передбачає зміну підходів до землекористування на користь більш збалансованої, ресурсоефективної та екологічно орієнтованої моделі.

Європейська зелена угода формує якісно нову парадигму розвитку аграрного сектору, в основі якої лежить трансформація економіки землекористування. Йдеться не лише про екологізацію виробництва, а про глибоку зміну підходів до оцінки ефективності використання земельних ресурсів. У сучасних умовах земля перестає розглядатися виключно як засіб виробництва і набуває статусу багатофункціонального капіталу, який одночасно генерує економічний дохід, забезпечує екосистемні послуги та виконує кліматорегулюючу функцію.

У межах Європейського Союзу реалізація цілей Зеленої угоди (Green Deal) здійснюється через реформування Спільної аграрної політики, що передбачає поєднання фінансових стимулів із екологічними вимогами. Такий підхід дозволяє інтегрувати принципи сталого розвитку безпосередньо у механізми економічного регулювання землекористування. Водночас практика показує, що досягнення встановлених цілей до 2030 року є обмеженим низкою об'єктивних факторів. Зокрема, перехід до органічного виробництва супроводжується зниженням урожайності та потребує значних інвестицій, скорочення використання агрохімії залежить від технологічного рівня господарств, а збільшення площ під природними елементами стримується високою вартістю землі та небажанням фермерів вилучати її з обробітку.

Разом із тим, зазначені виклики компенсуються новими економічними можливостями. Формується система премій за органічну продукцію, запроваджуються прямі дотації за екологічні практики, знижуються витрати на ресурси за рахунок підвищення їх ефективності, а також відкриваються нові ринки збуту, зокрема через контрактні відносини з європейськими переробниками. У результаті відбувається перерозподіл джерел доходу: частина прибутку, втрачена через зниження інтенсивності виробництва, компенсується за рахунок екосистемних платежів, підвищення цін на продукцію та зниження витрат.

Для України, як країни-кандидата до ЄС, адаптація до принципів Європейської зеленої угоди є не лише вимогою інтеграції, а й стратегічною можливістю модернізації аграрного сектору. Сучасна структура землекористування характеризується високим рівнем розораності, інтенсивною хімізацією та низькою часткою органічного виробництва, що обмежує довгострокову ефективність використання земель. Водночас потенціал розвитку органічного виробництва, впровадження точного

землеробства та залучення інвестицій створює передумови для підвищення конкурентоспроможності та капіталізації земельних ресурсів.

Ключовим інструментом забезпечення такого переходу є застосування комплексних методів оцінки ефективності, зокрема поєднання аналізу витрат і вигід (CBA), оцінки сталості агросистем (SAFA) та аналізу життєвого циклу продукції (LCA). Це дозволяє врахувати не лише прямі економічні результати, а й екологічні та соціальні ефекти, що є визначальними у новій моделі землекористування.

Особливого значення набуває перехідний період, який охоплює найближчі 5 років. Саме в цей час мають бути сформовані інституційні умови, забезпечено доступ до фінансових ресурсів, розвинено систему знань і впроваджено інноваційні технології. Від ефективності цих процесів залежатиме здатність аграрного сектору адаптуватися до нових вимог без втрати економічної стійкості.

Таким чином, Європейська зелена угода визначає нову модель економіки землекористування, у якій ефективність базується на поєднанні продуктивності, екологічної стійкості та інноваційності. Земля в цій системі виступає не лише фактором виробництва, а стратегічним ресурсом, здатним забезпечити довгостроковий розвиток аграрного сектору та підвищення добробуту суспільства.

Література

1. European Commission. The European Green Deal [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en
2. European Commission. Farm to Fork Strategy & CAP Sustainability [Electronic resource]. – Mode of access: <https://agriculture.ec.europa.eu/>

3. EU Knowledge Network (AKIS). Advisory Services for Farmers [Electronic resource]. – Mode of access: <https://european-agri-networks.eu/>
4. FAO, OECD. Policies for Farming and Food in the European Union [Electronic resource]. – 2023. – Mode of access: <https://www.oecd.org/>
5. Національний університет біоресурсів і природокористування України. Європейська зелена угода: від теорії до практики в агропродовольчому секторі України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://nubip.edu.ua/european-green-deal-theory-practice-agri-food-sector-ukraine-yevropeyska-zelena-uhoda-vid-teoriyi-0>