

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

Економічний факультет

**Кафедра публічного управління, права та гуманітарних наук
(м. Кропивницький, Україна)**

**Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана
(Юридичний інститут, м. Київ, Україна)**

**Західноукраїнський національний університет (м. Тернопіль, Україна)
ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього НАН
України» (м. Львів, Україна)**

**Центральноукраїнський державний університет
імені Володимира Винниченка (м. Кропивницький, Україна)
Агенція регіонального розвитку**

**Кіровоградської області (м. Кропивницький, Україна)
Katowice Business University (Poland)**

**University of Information Technology and Management (Rzeszów, Poland)
Academy of Silesia (Katowice, Poland)**

Christian Albrecht University of Kiel (Germany)

Pontifical Catholic University of Paraná (PUCPR) (Curitiba, Brazil)

IV Міжнародна науково-практична конференція

***«МОДЕРНІЗАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ
ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА В
КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ
УКРАЇНИ»***



**22 травня 2026 року
Кропивницький**

УДК 005:339.9(043.2)

Рекомендовано до друку
Вченою радою економічного факультету
Херсонського державного аграрно-економічного університету
(протокол № 10 від «28» травня 2026 р.)

МОДЕРНІЗАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (22 травня 2026 р., м. Кропивницький) / за ред. Н. В. Кириченко, Л. О. Сімонцевої, Ю. Л. Главацької та ін. Херсон-Кропивницький, 2026. 354 с.

Матеріали конференції містять дослідницькі здобутки науковців і здобувачів різних рівнів освіти, які зацікавлені важливими аспектами сучасного українського та закордонного права, публічного управління, політології, історії, економіки, впливу євроінтеграційних викликів правовій та управлінській модернізації України, тощо.

Збірник адресовано науковцям, викладачам, здобувачам вищої освіти та всім зацікавленим особам. Матеріали збірника подаються в авторській редакції та друкуються мовою оригіналу.

Думки авторів публікацій можуть не збігатися з думками і позицією редакції. Тези доповідей друкуються в авторській редакції. Автори несуть безпосередню відповідальність за зміст поданих матеріалів, достовірність наведених фактів, посилань, правопис власних імен, дотримання академічної доброчесності тощо. Редакція не несе відповідальності за зміст публікацій.

Відповідальний за випуск – декан економічного факультету, к.е.н., доцент Кириченко Н. В.

Технічний редактор: к. філол. Н., доцент кафедри публічного управління, права та гуманітарних наук Главацька Ю. Л.

Розповсюдження і тиражування матеріалів без офіційного дозволу Херсонського державного аграрно-економічного університету заборонено!

© Колектив авторів, 2026

© ХДАЕУ, 2026

ЗМІСТ

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	
Алябов Ю.В. <i>Питання державного регулювання діяльності аграрного сектору економіки під час воєнного стану в Україні</i>	9
Мосора Л.С. <i>Актуальні питання нормативно-правового регулювання міграційної політики в Україні</i>	12
Заря О.Г. <i>Проблеми адміністрування та реалізації державної політики у сфері реабілітації</i>	15
Зима О.Т. <i>Професійна спільнота у царині охорони здоров'я: проблема правового підґрунтя</i>	18
Кропивна К.О. <i>Співвідношення демографічної та соціальної політики в системі публічного адміністрування</i>	22
Черевко Н.О. <i>Проблеми виконання угод за результатами медіації у трудових спорах: європейські стандарти та проєкт трудового кодексу України</i>	27
Паламарчук І.В. <i>Прагматичний погляд на питання арешту майна в рамках кримінального провадження</i>	30
Богуславський О.А. <i>Аксіологічні засади процесу гуманізації кримінального і кримінального процесуального законодавства України</i>	33
Бондарчук Ю.П. <i>Аналіз правової бази у сфері протидії кібербулінгу</i>	37
Сімонцева Л.О. <i>Правовий механізм встановлення факту народження особи на тимчасово окупованій території України: процесуальні особливості та напрями вдосконалення законодавства</i>	41
Живиця О.О. <i>Принципи good governance як основа модернізації адміністративно-правового регулювання спортивної сфери</i>	45
Мазурак І.Д. <i>Кримінально-правові проблеми протидії фінансовим пірамідам в Україні</i>	49
ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	
Пелагеша О.Г., Лаврук А.В. <i>Інтеграція національної гвардії України до системи правоохоронного співробітництва європейського союзу в умовах воєнного стану</i>	54
Богдан Б.В. <i>Публічне управління сфери критичної інфраструктури</i>	58
Компанієць А.В. <i>Особливості огляду та вилучення цифрових джерел інформації під час розслідування службових злочинів поліцейських</i>	62

**ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ: ТРАДИЦІЇ,
НОВАЦІЇ ТА ПІСЛЯВОЄННІ ПЕРСПЕКТИВИ**

Кушнірюк В.М. <i>Національна культура безпеки України в умовах воєнного стану: суперечності та виклики</i>	66
Yakymchuk A.Y. <i>New managerial practices in public administration under multicrisis threats: international experience</i>	70
Kozii O.B. <i>Gender principles of public administration in contemporary Ukraine</i>	75
Левченко А.О. <i>Трансформація публічного управління в Україні</i>	79
Левченко А.О., Левченко А.О. <i>Цифрова резильєнтність: mobile government як інструмент антикризового управління в умовах війни</i>	83
Кирилов Ю.Є., Самокоз С.М. <i>Управління опором змінам у сільських територіях: спільні стратегії агробізнесу та органів місцевого самоврядування</i>	88
Левченко А.О., Кошман О.А. <i>Кооперація в ІТ-секторі як інструмент муніципальної стійкості: від аутсорсингу до спільного створення публічної цінності</i>	91
Левченко О.М., Довгенко Я.О. <i>Адаптивне лідерство в публічному секторі: стратегії управління командами в умовах безперервних кризових викликів</i>	96
Лопушинський І.П. <i>Муніципальна стійкість як чинник національної безпеки: уроки війни та стратегії повоєнної децентралізації в контексті європейського досвіду</i>	102
Бочкова Д.В., Трохимець О.І. <i>Удосконалення державного регулювання надання електронних публічних послуг в Україні</i>	106
Бородай Я.А., Трохимець О.І. <i>Державна підтримка сім'ї як інструмент демографічної політики в Україні</i>	110
Lewandowska A., Yakymchuk A. <i>Experience of the Polish management system for Ukraine: the path to the European union</i>	113
Озьмінська І.Д. <i>Штучний інтелект у діяльності державних службовців: світова практика та новації</i>	117
Паланиця М.М. <i>Інноваційні інструменти державного управління у сфері місцевого розвитку</i>	120
Дручек О.В. <i>Воєнна безпека у контексті завдань публічного управління</i>	123
Воронятніков О.О. <i>Суб'єктна система міжнародного адміністративного співробітництва у сфері післявоєнної відбудови України</i>	127
Боліла С.Ю. <i>Стратегічні перспективи трансформації публічного управління в повоєнний час на відновлення та розвиток країни в світлі євроінтеграційних векторів</i>	132
Ульшина Д.П., Башинський І.А. <i>Інноваційні інструменти</i>	136

<i>публічного управління повоєнним відновленням територіальних громад</i>	
<i>Левченко А.О., Кубанкіна О.В. Модернізація системи публічного управління в умовах війни та стратегії післявоєнного відновлення: кейс Херсонщини</i>	139
<i>Левченко А.О., Барінов Д.О. Особливості оцінювання персоналу в публічній службі: нормативні вимоги та практичні виклики (на прикладі ГУ ДПС у Дніпропетровській області)</i>	144
<i>Левченко А.О., Трусова К.М. Молодіжні ініціативи як елемент публічного управління в умовах війни (кейс Херсонщини)</i>	148
<i>Закальський О.С. Система правових методів відновлення зруйнованих територій в післявоєнний період</i>	154
<i>Монастирський Г.Л. Децентралізація влади як чинник забезпечення національної стійкості</i>	160
<i>Новікова М.М. Трансформація гендерної складової публічного управління в умовах DEI-підходу</i>	164
<i>Марченко Є.К., Новікова М.М. Проблеми та перспективи вдосконалення адміністрування публічних послуг для військовослужбовців та членів їхніх сімей на прикладі Бучанської міської територіальної громади</i>	168
<i>Бражко С.М. Роль інноваційної діяльності у підвищенні економічної стійкості суб'єктів аграрного бізнесу в умовах стохастичних змін</i>	171
<i>Панков В.І., Новікова М.М. Проблеми реалізації комунікаційної політики органів державної влади в умовах протидії дезінформації</i>	174
<i>Pravotorova O.M. The public administration dimension of family relations during the Holodomor of 1932-1933</i>	177
<i>Повод Т.М., Чайка Р.Г. Вплив механізмів державної підтримки на економічну поведінку підприємств в умовах воєнного стану</i>	181
ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ РОЗВИТОК В УКРАЇНІ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	
<i>Бершадський О.І. Державне стимулювання впровадження цифрових технологій у ланцюги постачання аграрної продукції</i>	186
<i>Недоренко С.О. Публічно-управлінські аспекти відновлення аграрного виробництва на деокупованих територіях півдня України</i>	189
<i>Притула Д.А. Державна підтримка інноваційної діяльності аграрних підприємств у кризових умовах</i>	192
<i>Карнаушенко А.С. Інноваційні технології товаропросування в умовах цифровізації торговельної діяльності</i>	195
<i>Соловей О.В., Яценко В.М. Структура пропозиції рослинницької продукції за категоріями виробників в умовах воєнного стану</i>	200

звернення: 29.05.2026).

7. Проєкт Закону про місцеві державні адміністрації (щодо реформування та трансформації за префектурним типом) : Проєкт Закону України № 4298 від 2021 р. (повторне читання та доопрацювання у період 2025–2026 рр.). *Верховна Рада України : офіційний вебпортал*. URL: <https://itd.rada.gov.ua> (дата звернення: 18.05.2026).

Новікова Марія Миколаївна – кандидатка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри публічного управління, права та гуманітарних наук, Херсонський державний аграрно-економічний університет

ТРАНСФОРМАЦІЯ ГЕНДЕРНОЇ СКЛАДОВОЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ DEI-ПІДХОДУ

Сучасна архітектура публічного управління в Україні перебуває в стані інтенсивної модернізації, зумовленої як необхідністю адаптації до євроінтеграційних стандартів, так і безпрецедентними соціально-демографічними викликами воєнного та повоєнного періодів. У цьому контексті традиційна модель гендерної політики, що історично фокусувалася на лінійному забезпеченні рівності прав і можливостей жінок і чоловіків, поступово вичерпує свій інструментальний потенціал. Реалії сьогодення – стрімке зростання кількості внутрішньо переміщених осіб, ветеранів та ветеранок, осіб з інвалідністю та інших вразливих груп – вимагають якісної трансформації гендерної складової врядування. Зазначений вектор трансформації актуалізує впровадження парадигми DEI (Diversity, Equity, Inclusion), яка дозволяє вийти за межі спрощеного бінарного підходу та інтегрувати в систему публічного управління оптику інтерсекційності, забезпечуючи точність, адресність та справедливість управлінських рішень [1].

Теоретичне переосмислення гендерної складової через призму методології DEI передбачає зміну дослідницької парадигми від ізольованого аналізу статі до дослідження багатовимірної структури суспільства. У класичному вимірі гендерний підхід часто сприймає категорії «чоловіки» та «жінки» як гомогенні групи, що нівелює специфіку внутрішньогрупових відмінностей. Натомість інтеграція принципів різноманітності (Diversity), справедливості (Equity) та інклюзії (Inclusion) дозволяє деконструювати цю лінійність. DEI-підхід пропонує управлінську рамку, в якій гендерний маркер розглядається не автономно, а в синергії з іншими соціально-демографічними та правовими характеристиками індивіда.

Гносеологічним ядром такої трансформації виступає теорія інтерсекційності, яка концептуалізує перетин різних ознак ідентичності (гендеру, віку, наявності інвалідності, статусу ВПО чи ветерана) як джерело унікального соціального досвіду та специфічних бар'єрів. У системі публічного управління це означає перехід від абстрактного забезпечення «рівності для всіх» до точкового розподілу ресурсів та можливостей на засадах принципу справедливості [1]. Інтерсекційний аналіз у межах DEI дозволяє публічним службовцям ідентифікувати кумулятивні ефекти дискримінації чи вразливості, забезпечуючи передумови для реальної, а не фасадної інклюзії у процесах прийняття управлінських рішень.

Практична імплементація DEI-парадигми та інтерсекційного підходу зумовлює необхідність комплексної модернізації інструментарію публічного управління за кількома стратегічними напрямками:

1. Інформаційно-аналітичне забезпечення (трансформація збору даних). Традиційна практика збору гендерно дезагрегованої статистики (розподілу суто за статтю «чоловіки / жінки») має еволюціонувати у систему інтерсекційного моніторингу. Публічна влада потребує інтегрованих даних, які фіксують одночасний перетин кількох ознак (наприклад, «молоді жінки з числа ВПО в сільській місцевості» або «чоловіки-ветерани старшого віку з інвалідністю»).

Тільки такий аналіз дозволяє точно оцінювати потреби та прораховувати ризики при розробці державних і регіональних програм.

2. Інституційний вимір (трансформація кадрового менеджменту в держслужбі). Перехід від формального дотримання гендерного балансу чи квот до формування цілісної DEI-культури всередині органів влади. Це передбачає впровадження інструментів «управління різноманітністю»: від сліпого рекрутингу та адаптації робочих місць під специфічні потреби (зокрема, для інклюзії ветеранів та ветеранок) до розробки програм психологічної підтримки, профілактики вигорання та гнучких графіків роботи, що дозволяють балансувати між професійною діяльністю та сімейними обов'язками [2].

3. Функціональний вимір (трансформація формування публічної політики). Модернізація методології проведення гендерно-правової експертизи нормативно-правових актів та гендерно-орієнтованого бюджетування. Ці інструменти мають бути доповнені оцінкою інклюзивності. Це означає, що при розподілі бюджетних коштів громади чи розробці планів відновлення оцінюється не просто абстрактний «вплив на жінок та чоловіків», а те, наскільки закладені рішення є доступними та справедливими для найбільш ізольованих чи специфічних інтерсекційних груп [3, с. 47].

Таким чином, трансформація гендерної складової публічного управління в умовах впровадження DEI-підходу знаменує собою перехід від лінійної, бінарної моделі забезпечення рівності до багатовимірної, гнучкої та людиноцентричної системи врядування. Інтеграція оптики інтерсекційності в управлінську практику дозволяє подолати методологічну обмеженість традиційного гендерного аналізу, унаочнюючи складні перетини соціальних вразливостей (статі, статусу ВПО, інвалідності, віку, ветеранського статусу). Це перетворює концепт DEI з суто декларативного інструменту міжнародного дискурсу на дієву практичну рамку для прийняття точних, адресних та справедливих управлінських рішень.

У практичному вимірі така модернізація вимагає системних змін у методології збору дезагрегованої статистики, реформування кадрового

менеджменту публічної служби на засадах управління різноманітністю, а також розширення меж гендерно-орієнтованого бюджетування та експертизи нормативно-правових актів. Перспективи подальших досліджень у цьому напрямі полягають у розробці конкретних методичних рекомендацій та індикаторів оцінки DEI-інклюзивності для органів місцевого самоврядування, що є критично важливим у контексті повоєнного відновлення територіальних громад України та її повноправної інтеграції до Європейського Союзу.

Використана література

1. Novikova M. M. Implementation of the DEI-approach in the Ukrainian Public Sector: EU experience and pathways for adaptation. *Таврійський науковий вісник. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2025. № 2. С. 78–84.

2. Черевко О. В., Самойленко Л. Я., Маслянко О. А. Управління персоналом публічної служби на засадах гендерної рівності. *Інвестиції: практика та досвід*. 2024. № 22. С. 234–240.

3. Іваніна Т., Кисельова О., Чермошенцева Н. Формування гендерних компетентностей державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування: посібник для тренерок та тренерів з питань гендерної рівності : практ. посіб. Київ, 2023. 85 с.