

ПРИЧОРНОМОРСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ЕКОНОМІКИ ТА ІННОВАЦІЙ

ІНФРАСТРУКТУРА РИНКУ

Електронний науково-практичний журнал

Випуск 89



Видавничий дім
«Гельветика»
2026

Головний редактор:

Точиліна Юлія Юріївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та цифрової економіки, Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку (Україна)

Члени редакційної колегії:

Борщ Вікторія Ігорівна, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри менеджменту охорони здоров'я, помічник ректора з перспективного розвитку, Одеський національний медичний університет (Україна)

Вербівська Людмила Василівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри бізнесу та управління персоналом, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Україна)

Гавкалова Наталія, доктор економічних наук, професор, професор, Варшавський технологічний університет (Політехніка Варшавська) (Польща)

Дзіеканські Павел, доктор філософії в менеджменті, асистент професор, Університет ім. Штефана чел Маре в Сучаві (Польща)

Жаворонок Артур Віталійович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри бізнесу, адміністрування та права, ЗВО «Університет трансформації майбутнього» (Україна)

Іртищева Інна Олександрівна, доктор економічних наук, професор, професор, Національний кораблебудівний університет імені Адмірала Макарова (Україна)

Лопашук Інна Афанасіївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Україна)

Марич Максим Григорович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів і кредиту, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Україна)

Морозова Людмила Сергіївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів, Державний торговельно-економічний університет (Україна)

Пілелієне Ліна, доктор філософії в менеджменті, професор, професор, Університет Вітовта Великого (Литва)

Попова Любов Василівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів і кредиту, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Україна)

Роговий Андрій Віталійович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри туризму, Національний університет «Чернігівська політехніка» (Україна)

Ситник Інесса, доктор економічних наук, професор, професор, Політехніка Опольська (Польща)

Стройко Тетяна Володимирівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та цифрового бізнесу, Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова (Україна)

Шапошников Костянтин Сергійович, доктор економічних наук, професор, Віцепрезидент з наукової роботи та міжнародних зв'язків, ЗВО «Університет трансформації майбутнього» (Україна).

Електронна сторінка видання – <https://journals.iei.od.ua/index.php/market-infr>

Електронний науково-практичний журнал «Інфраструктура ринку»

включено до переліку наукових фахових видань України в галузі економічних наук (Категорія «Б») на підставі Наказу МОН України від 28 грудня 2019 року № 1643 (Додаток 4)

Галузь науки: економічні.

Спеціальності: С1 Економіка та міжнародні економічні відносини; D1 Облік і оподаткування; D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок; D3 Менеджмент; D5 Маркетинг; D7 Торгівля; J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг; J3 Туризм та рекреація; С3 Міжнародні відносини.

Затверджено до поширення через мережу Internet відповідно до рішення вченої ради Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій (30 березня 2026 року протокол № 3)

Ресстрація суб'єкта у сфері онлайн-медіа:

Рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення № 1965 від 30.05.2024 року

Ідентифікатор медіа: R40-04338

Суб'єкт у сфері онлайн-медіа:

Приватна установа «Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій» (вул. Інглезі, буд. 6/1, оф. 135, м. Одеса, 65101, info@iei.od.ua, тел. +38 (050) 758-14-36)

Статті у виданні перевірені на наявність плагиату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Науковий журнал включено до міжнародних наукометричних баз даних Index Copernicus та Google Scholar

Міжнародний цифровий ідентифікатор журналу: <https://doi.org/10.32782/infrastruct>

ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АВТОМАТИЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНИХ ПРОГРАМНИХ ПРОДУКТІВ

SOFTWARE FOR ACCOUNTING AUTOMATION: A COMPARATIVE ANALYSIS OF DOMESTIC SOFTWARE PRODUCTS

У статті здійснено порівняльний аналіз сучасних програмних продуктів для автоматизації бухгалтерського обліку на підприємствах України. Розглянуто функціональні характеристики вітчизняних програмних систем, визначено їх переваги, обмеження та сфери раціонального застосування. Обґрунтовано критерії вибору програмного забезпечення залежно від масштабів і специфіки господарської діяльності суб'єктів господарювання. Виокремлено провідні тенденції розвитку хмарних технологій у сфері облікових інформаційних систем. Доведено, що впровадження сучасного програмного забезпечення сприяє підвищенню ефективності облікових процесів, точності фінансової інформації та оперативності управлінських рішень. Окреслено перспективи подальшого розвитку автоматизованих облікових систем в умовах цифрової трансформації економіки та інтеграції з іншими інформаційними платформами підприємств.

Ключові слова: бухгалтерський облік, автоматизація, програмне забезпечення, хмарні технології, ERP-система, облікова інформація, цифровізація.

The article examines the current state and development features of software for the automation of accounting in the context of the digitalization of the economy. It substantiates that the implementation of information systems is a key factor in improving the efficiency of accounting processes, ensuring the reliability of financial information, and enhancing the promptness of managerial decision-making. It is determined that the modern market of software products in Ukraine is characterized by a significant diversity of solutions that differ in functionality, level of automation, deployment methods, and target orientation. Scientific approaches to the classification of accounting software are generalized, in particular by deployment type, functional specialization, and level of automation. A comparative analysis of domestic software products is conducted, which makes it possible to identify their key advantages and limitations depending on the scale and specifics of enterprise activities. It is proved that cloud technologies are a dominant trend in the development of accounting systems, as they ensure mobility, flexibility, and real-time access to data. At the same time, it is established that local solutions remain relevant for enterprises with increased requirements for information security and operational autonomy. Particular attention is paid to the role of ERP systems as a tool for comprehensive automation of financial and economic activities. It is determined that the selection of software should be based on a comprehensive consideration of such criteria as industry specifics, enterprise scale, level of automation, and possibilities of integration with other information systems. The prospects for further development of software products are substantiated, in particular the implementation of artificial intelligence technologies, expansion of cloud platform functionality, and enhancement of cybersecurity. It is concluded that the effective use of modern software contributes to improving the quality of accounting and analytical information and ensures the competitiveness of enterprises in the digital economy.

Keywords: accounting, automation, software, digitalization, ERP systems, cloud technologies, information systems.

УДК 657.1:004.4

DOI: <https://doi.org/10.32782/infrastruct89-10>

Коваль С.В.¹

к.е.н., доцент,
доцент кафедри підприємництва,
обліку та фінансів,
Херсонський державний
аграрно-економічний університет

Koval Svitlana

Kherson State Agrarian
and Economic University

Постановка проблеми. Інформатизація господарської діяльності підприємств та динамічний розвиток цифрових технологій зумовлюють принципові зміни в організації та методології бухгалтерського обліку. Сучасне підприємство потребує не лише своєчасного та достовірного відображення господарських операцій, а й оперативного формування аналітичної інформації, необхідної для прийняття обґрунтованих управлінських рішень. У цьому контексті програмне забезпечення виступає ключовим інструментом підвищення ефективності облікових процесів та якості фінансової звітності. Широкий спектр програмних продуктів,

представлених на ринку, ускладнює раціональний вибір інформаційної системи для конкретного суб'єкта господарювання. Найвні програмні рішення суттєво відрізняються за функціональними можливостями, рівнем автоматизації, способом розгортання та ступенем інтеграції з державними інформаційними сервісами. Це актуалізує необхідність системного порівняльного аналізу програмних продуктів бухгалтерського обліку з метою розроблення критеріїв їх доцільного застосування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика автоматизації та цифровізації

¹ ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5830-5750>



бухгалтерського обліку широко висвітлена у працях вітчизняних науковців, яких доцільно згрупувати за напрямками досліджень. Зокрема, питання впровадження програмних продуктів та автоматизації облікових процесів досліджували М. В. Плекан, Т. С. Гайдучок, Г. В. Головчак, С. В. Скрипник, І. Б. Франчук, І. В. Шепель, обґрунтовуючи ефективність використання сучасних інформаційних систем в умовах динамічного економічного середовища [1; 2]. Проблеми розвитку цифрових технологій у бухгалтерському обліку, їх можливості та ризики розкрито у працях С. В. Бардаша та І. Л. Грабчука [3].

Окремий напрям становлять дослідження цифровізації обліку та інноваційних технологій, зокрема використання штучного інтелекту, які представлені у працях І. В. Шепель, Т. М. Гнат'євої, А. О. Яковенка, М. Г. Златової, Ю. М. Мельника та О. В. Горобця [4–6; 10]. Вплив цифрових інновацій і трансформацію облікових систем в Україні досліджували О. О. Євсєєва, Н. А. Іванова, О. А. Скорба, Н. В. Кудлаєва, Т. В. Косташ, А. А. Михалків, тоді як сучасні тенденції діджиталізації, а також інноваційні підходи до організації обліку, звітності та аудиту узагальнено у роботах Т. В. Яцик, Н. О. Лободи, Л. П. Петришин та О. М. Чабанюк [7–9].

Питання інформаційного забезпечення, розвитку та автоматизації бухгалтерського обліку, а також впровадження сучасних інформаційних систем і технологій в обліково-аналітичні та аудиторські процеси досліджували Л. В. Гнилицька, В. М. Жук, О. В. Підлісна, В. Д. Шквір та А. Г. Загородній. [11–14]. Водночас питання порівняльного аналізу конкретних програмних продуктів у розрізі функціональних характеристик, рівня автоматизації та відповідності вимогам українського законодавства залишаються недостатньо систематизованими, що зумовлює актуальність і практичну значущість даного дослідження.

Постановка завдання. Метою статті є здійснення порівняльного аналізу програмних продуктів автоматизації бухгалтерського обліку, представлених на вітчизняному ринку інформаційних технологій, з метою визначення критеріїв доцільності їх застосування залежно від масштабів і специфіки діяльності підприємства. Для досягнення зазначеної мети в ході дослідження вирішуються такі завдання: систематизація програмних продуктів бухгалтерського обліку за типом розміщення та цільовою аудиторією; порівняльна характеристика функціональної спеціалізації сучасних облікових систем; класифікація програмного забезпечення за рівнем автоматизації; оцінювання переваг і обмежень ключових програмних продуктів; формулювання критеріїв раціонального вибору інформаційної системи для підприємств різних масштабів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Проблематика автоматизації бухгалтерського

обліку та порівняльного аналізу програмних продуктів вітчизняного виробництва перебуває в центрі уваги значної кількості українських науковців, що зумовлено стрімкою цифровізацією економіки та необхідністю переходу підприємств на відповідне програмне забезпечення.

М. В. Плекан, Т. С. Гайдучок та Г. В. Головчак здійснили комплексний аналіз програмних продуктів, представлених на ринку України, систематизувавши їх функціональні можливості та виявивши ключові переваги й обмеження кожного з них. Автори дійшли висновку, що вибір оптимального програмного забезпечення має здійснюватися з урахуванням галузевої специфіки підприємства, масштабів його діяльності та наявного рівня ІТ-інфраструктури [1, с. 13]. С. В. Скрипник, І. Б. Франчук та І. В. Шепель дослідили автоматизацію обліку як системний елемент управління підприємством та обґрунтували пріоритетні напрями впровадження відповідних технологій в обліковий процес суб'єктів господарювання. Результатом дослідження стало формулювання критеріїв ефективного вибору автоматизованих систем обліку у контексті сучасних вимог ринку [2, с. 43].

С. В. Бардаш та І. Л. Грабчук конкретизували переваги та недоліки застосування цифрових технологій в бухгалтерському обліку, діагностували стан їх використання на вітчизняних підприємствах та виокремили ризики, пов'язані із впровадженням таких технологій/ Наукова новизна дослідження авторів полягає у розробці класифікації ризиків цифровізації облікових процесів та обґрунтуванні інструментів їх мінімізації [3]. Вагомим внеском у дослідження інформаційних систем бухгалтерського обліку є дослідження Шепель І.В. в яких встановлено, що інформаційними системами бухгалтерського обліку є програмні продукти, які передбачають збір, зберігання та обробку фінансових і бухгалтерських даних, що використовуються внутрішніми користувачами для прийняття управлінських рішень та підставі здійсненого порівняльного аналізу переваг і недоліків програмних продуктів, зокрема вітчизняних систем BAS та аналогів. Автором здійснено порівняльний аналіз характеристик програм українських виробників за їх можливостями та галузевою специфікою, зосередивши увагу на автоматизації фінансового обліку витрат та калькулювання собівартості продукції аграрних підприємств. Результати дослідження підтвердили доцільність застосування спеціалізованих вітчизняних програмних продуктів для галузей із виробничою специфікою [4].

Т. М. Гнат'єва, А. О. Яковенко та М. Г. Златова розкрили можливості інтеграції програмного забезпечення зі штучним інтелектом в існуюче програмне середовище бізнес-суб'єктів з метою автоматизації бухгалтерського обліку, аудиту та управління в цілому. Науковці обґрунтували, що

бухгалтерське програмне забезпечення на основі штучного інтелекту є потужним інструментом автоматизації повторюваних завдань та підвищення обґрунтованості фінансових рішень [5, с. 6]. О. О. Євсєєва, Н. А. Іванова та О. А. Скорба виявили, що цифрові технології суттєво змінюють підходи до ведення бухгалтерського обліку, підвищуючи його ефективність і точність. Встановлено, що перспективи інновацій – хмарні технології, програмні роботи, штучний інтелект, блокчейн та Big Data – дозволяють значно зменшити ймовірність помилок і скоротити витрати часу на обробку даних. Разом з тим авторами виявлено, що цифровізація ставить перед підприємствами низку проблем, які потребують комплексного підходу до вирішення [6, с. 8]. Суттєвим внеском у розвиток наукового дискурсу є дослідження Яцик Т. В., в яких систематизовано інструменти автоматизації облікових процесів в умовах цифровізації, встановлено, що успішна автоматизація передбачає інтеграцію новітніх технологій, таких як штучний інтелект, блокчейн, хмарні рішення та аналітичні системи. Автором узагальнено подальші тенденції впровадження цифрових технологій в умовах трансформації економіки України [7, с. 89].

Н. О. Лобода, Л. Петришин та О. М. Чабанюк проаналізували сучасні тенденції впровадження цифрових технологій у сферу бухгалтерії, зокрема застосування хмарних платформ, автоматизованих облікових систем та електронного документообігу. З'ясовано, що застосування е-аудиту підвищує достовірність фінансової звітності, ефективність аудиторських процедур та знижує ризики людських помилок [8, с. 46]. Окремим напрямом наукових досліджень є вивчення можливостей штучного інтелекту для оптимізації рутинних облікових процесів. Зокрема, у дослідженні колективу науковців (Кудлаєва Н. В., Косташ Т. В., Михалків А. А.) розглянуто зміну ролі бухгалтера в умовах цифровізації, потенціал генеративних моделей для підтримки професійних завдань, а також проблеми нормативної відповідності та захисту даних [9]. Мельник Ю. М., Горобець О. В. наголошують,

що штучний інтелект не здатний повністю замінити фахівця з бухгалтерського обліку, а виступає інструментом підтримки його професійної діяльності [10, с. 152]. Серед ключових тенденцій, що визначають розвиток сучасних облікових систем, науковці виокремлюють: перехід від локальних програмних продуктів до хмарних платформ; впровадження технологій штучного інтелекту для автоматизації аналітичних функцій; поглиблення інтеграції облікових систем з електронними сервісами контролюючих органів. Дослідження свідчать, що хмарні системи бухгалтерського обліку набувають дедалі більшого поширення серед підприємств малого та середнього бізнесу завдяки доступній вартості, гнучкості налаштувань та можливості дистанційного доступу до облікових даних.

Сучасний ринок програмного забезпечення для бухгалтерського обліку в Україні характеризується значною різноманітністю продуктів, що відрізняються за функціональними можливостями, способом розгортання та масштабом застосування. З метою систематизації та порівняльного аналізу ці продукти доцільно класифікувати за кількома ключовими критеріями. Перша група критеріїв стосується типу розміщення програмного продукту: локальне встановлення на серверному обладнанні підприємства, хмарна платформа або гібридна модель. Кожен із зазначених підходів має власну специфіку з точки зору організації інформаційної безпеки, доступності даних та витрат на технічне обслуговування. Хмарні рішення забезпечують мобільність і доступність облікових даних у режимі реального часу, тоді як локальні системи надають підприємству повний контроль над власними інформаційними ресурсами. В табл. 1. здійснено аналіз програмних продуктів бухгалтерського обліку за способом використання.

Аналіз даних табл. 1 засвідчує, що хмарне розміщення є домінуючою тенденцією на ринку програмного забезпечення бухгалтерського обліку. Більшість розглянутих продуктів функціонують у хмарному середовищі, що забезпечує їх користувачам доступ до облікових даних з будь-якого

Таблиця 1

Порівняння програмних продуктів бухгалтерського обліку за способом використання

Програмний продукт	Тип розміщення	Цільова аудиторія	Ключові особливості
MASTER: Бухгалтерія	Локальна / хмарна	Підприємства різних галузей	Комплексна ERP-система, широкий спектр галузевих налаштувань
Bookkeeper	Хмарна	Малий і середній бізнес	Автоматизація складу, заробітної плати та касових операцій
SmartFin	Хмарна	Малий бізнес	Спрощений інтерфейс, швидке початкове налаштування
Dilovod	Хмарна	Підприємства та ФОП	Інтеграція з банківськими системами та сервісами ДПС
ОблікСофт	Локальна	ФОП	Автономна робота без доступу до мережі Інтернет

Джерело: систематизовано автором на основі аналізу функціональних характеристик програмних продуктів [15–18].

пристрою без необхідності встановлення та підтримки локальної інфраструктури. Виняток становить ОблікСофт, що зберігає локальну архітектуру та орієнтований переважно на ФОП, які здійснюють діяльність в умовах нестабільного інтернет-з'єднання. MASTER: Бухгалтерія реалізує гібридну модель, поєднуючи переваги обох архітектурних підходів. Важливою характеристикою позиціонування програмного продукту є його цільова аудиторія. Системи, орієнтовані на малий бізнес та ФОП, відзначаються спрощеним інтерфейсом і зниженими вимогами до кваліфікації користувачів. Натомість комплексні ERP-системи потребують наявності підготовленого персоналу та, як правило, передбачають залучення фахівців із впровадження і налаштування. Функціональна спеціалізація програмного забезпечення є другим ключовим критерієм диференціації досліджуваних продуктів. Одні системи орієнтовані на комплексну автоматизацію бухгалтерського, податкового та управлінського обліку, інші – на автоматизацію окремих облікових підсистем: управління грошовими потоками, складський облік або формування електронної звітності. В табл. 2. наведено порівняння програм бухгалтерського обліку за функціональною спеціалізацією.

Дані табл. 2 свідчать про суттєву диференціацію представлених програмних продуктів за функціональною спрямованістю. Програми управлінського фінансового обліку, зокрема Finmap, зосереджені на аналізі грошових потоків і бюджетуванні, проте не забезпечують ведення повного циклу бухгалтерського обліку. Натомість спеціалізовані системи електронної звітності – iFin та COTA – виконують допоміжну функцію і можуть застосовуватися у поєднанні з основними обліковими програмами.

Найбільш функціонально повним серед аналізованих продуктів виявляється Bookkeeper, що поєднує функції бухгалтерського, складського та касового обліку з перевагами хмарного доступу. Програма Bimp демонструє вузьку спеціалізацію у сфері товарного та складського обліку, що зумовлює її застосування переважно у торговельному секторі. Наведена класифікація дозволяє керівникам підприємств здійснювати усвідомлений вибір програмного забезпечення відповідно до специфіки облікових потреб (табл.3). Класифікація програмних продуктів за рівнем автоматизації дозволяє встановити відповідність між технологічними можливостями системи та організаційно-функціональними потребами підприємства. Запропонована в таблиці 3 трирівнева класифікація ґрунтується на аналізі глибини охоплення облікових процесів та ступеня залучення ручної праці.

Табл. 3 ілюструє трирівневу ієрархічну структуру автоматизації облікових процесів. На базовому рівні знаходяться програми, що реалізують елементарний облік доходів і витрат та автоматизують формування звітних форм без глибокої інтеграції між обліковими підсистемами. Середній рівень представлений системами, що охоплюють повний цикл бухгалтерського обліку з інтеграцією складових і касових підсистем та автоматизованим нарахуванням заробітної плати. Вищий рівень автоматизації досягається завдяки ERP-системам, що забезпечують управління всіма ресурсами підприємства в єдиному інформаційному середовищі.

Вибір рівня автоматизації повинен корелювати з організаційними і фінансовими можливостями підприємства. Надмірно складна система може стати невиправданим навантаженням для малого

Таблиця 2

Порівняння програм бухгалтерського обліку за функціональною спеціалізацією

Програмний продукт	Основна спеціалізація	Ключові функціональні можливості
Finmap	Фінансовий менеджмент	Аналіз грошових потоків, бюджетування, фінансові звіти
iFin	Електронна звітність	Автоматичне подання звітності до ДПС та ПФУ
COTA	Електронний документообіг	Формування та підписання податкових накладних онлайн
Bimp	Товарний та складський облік	Управління залишками, постачальниками, інвентаризація
Bookkeeper	Комплексний бухгалтерський облік	Повний цикл від первинних документів до звітності

Джерело: систематизовано автором на основі аналізу функціональних характеристик програмних продуктів [15–18]

Таблиця 3

Класифікація програм бухгалтерського обліку за рівнем автоматизації

Рівень автоматизації	Програмні продукти	Характеристика можливостей
Базовий	SmartFin, iFin	Облік доходів і витрат, автоматичне формування звітних форм
Середній	Bimp, Bookkeeper, Dilovod	Автоматизація бухгалтерського, складського та касового обліку
Високий	MASTER:Бухгалтерія, Дебет Плюс	Комплексна ERP-автоматизація фінансово-господарської діяльності

Джерело: систематизовано автором на основі аналізу функціональних характеристик програмних продуктів [15–18]

бізнесу, тоді як недостатній рівень автоматизації знижує ефективність управлінської діяльності великих підприємств. Таким чином, відповідність рівня автоматизації масштабу та специфіці діяльності є одним із пріоритетних критеріїв вибору програмного продукту. Порівняльна характеристика конкурентних переваг і обмежень програмних продуктів дозволяє сформулювати повноцінне уявлення про доцільність їх застосування в різних умовах господарювання (табл. 4).

Аналіз даних табл. 4 підтверджує, що кожен із розглянутих програмних продуктів характеризується специфічними конкурентними перевагами та певними обмеженнями, що звужують сферу їх доцільного застосування. MASTER: Бухгалтерія відзначається найширшим функціональним охопленням серед вітчизняних продуктів, однак її впровадження вимагає значних організаційних зусиль і кваліфікованого технічного супроводу. Хмарні системи Bookkeeper та SmartFin вигідно вирізняються простотою освоєння і відносно невисокою вартістю, проте їх функціональний потенціал є обмеженим для великих підприємств з розгалуженою організаційною структурою. Програми Finmap і Bimr демонструють високу ефективність у межах своїх профільних задач – фінансового аналізу та управління товарними запасами відповідно, – проте не можуть

слугувати самодостатнім інструментом бухгалтерського обліку. Їх доцільно застосовувати як функціональне доповнення до основних облікових систем з метою розширення аналітичних можливостей підприємства та поглиблення контролю за окремими напрямками фінансово-господарської діяльності.

Висновки. Проведений порівняльний аналіз сучасних програмних продуктів для автоматизації бухгалтерського обліку дозволяє сформулювати такі наукові висновки. Ринок програмного забезпечення бухгалтерського обліку в Україні характеризується значною різноманітністю продуктів, що відрізняються за типом розміщення, рівнем функціональності та цільовою аудиторією. Провідною тенденцією є перехід до хмарних платформ, що забезпечують гнучкість, мобільність та автоматичне оновлення відповідно до поточних змін законодавства. Вітчизняні програмні системи демонструють суттєві переваги у частині адаптації до вимог національного законодавства та інтеграції з електронними сервісами контролюючих органів. Це забезпечує підприємствам автоматичне формування актуальних форм податкової звітності та підтримку електронного документообігу без необхідності додаткових налаштувань. Вибір програмного забезпечення для автоматизації бухгалтерського обліку повинен здійснюватися на підставі комплексного аналізу таких критеріїв: масштаб і галузева специфіка діяльності підприємства; необхідний рівень автоматизації облікових процесів; наявні фінансові та організаційні ресурси для впровадження; перспективи інтеграції з іншими інформаційними системами.

Перспективами подальшого розвитку програмних систем бухгалтерського обліку є розширення функціональних можливостей хмарних платформ, впровадження технологій штучного інтелекту для автоматизації аналітичних розрахунків, підвищення рівня кіберзахисту та поглиблення інтеграції з мобільними додатками. Реалізація цих напрямів сприятиме подальшій цифровізації управлінських процесів і підвищенню достовірності фінансової інформації як аналітичної основи прийняття обґрунтованих управлінських рішень.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Плекан М. В., Гайдучок Т. С., Головачок Г. В. Переваги та недоліки програм автоматизації бухгалтерського обліку. *Інвестиції: практика та досвід*. 2020. № 23. С. 10–15. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2020.23.10>
2. Скрипник С. В., Франчук І. Б., Шепель І. В. Особливості автоматизації обліку підприємств у сучасних умовах. *Економіка та держава*. 2020. № 10. С. 39–45. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2020.10.39>
3. Бардаш С. В., Грабчук І. Л. Цифрові технології в сфері бухгалтерського обліку: основні можливості та ризики. *Ефективна економіка*. 2021. № 9. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2021.9.18>

Таблиця 4

Порівняльна характеристика переваг та обмежень програм бухгалтерського обліку

Програмний продукт	Основні переваги	Обмеження застосування
MASTER: Бухгалтерія	Широкий функціонал, ERP-інтеграція, галузева адаптивність	Значний час впровадження, потребує кваліфікованих фахівців
Finmap	Зручний фінансовий аналіз, наочні дашборди показників	Відсутність повноцінного бухгалтерського обліку
Bimr	Ефективне управління товарними запасами та складом	Обмежені модулі податкового та фінансового обліку
Bookkeeper	Універсальність, доступна вартість, хмарний доступ	Функціональна залежність від стабільності інтернет-з'єднання
SmartFin	Простота використання, швидке освоєння персоналом	Недостатній функціонал для середніх і великих підприємств

Джерело: систематизовано автором на основі аналізу функціональних характеристик програмних продуктів [15–18]

4. Шепель І. В. Сучасні можливості організації обліку витрат виробництва і готової продукції в умовах комплексної автоматизації. *Економіка та суспільство*. 2023. Вип. 55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-7>

5. Гнат'єва Т. М., Яковенко А. О., Златова М. Г. Особливості використання штучного інтелекту для потреб бухгалтерського обліку та управління підприємством. *Економічний вісник Причорномор'я*. 2024. № 5. С. 3–19. DOI: <https://doi.org/10.37000/ebbsl.2024.05.01>

6. Євсєєва О. О., Іванова Н. А., Скорба О. А. Вплив цифрових інновацій на ефективність бухгалтерського обліку в Україні. *Актуальні питання інноваційного розвитку*. 2024. № 1. С. 1–10. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13296464>

7. Яцик Т. В. Діджиталізація бухгалтерського обліку: сучасні тенденції та інструменти автоматизації. *Економіка і регіон*. 2024. № 4 (95). С. 88–94. DOI: [https://doi.org/10.26906/EiR.2024.4\(95\).3625](https://doi.org/10.26906/EiR.2024.4(95).3625)

8. Лобода Н. О., Петришин Л. П., Чабанюк О. М. Інноваційні цифрові технології в організації обліку, звітності та аудиту підприємств. *Фінансовий простір*. 2025. № 1 (57). С. 44–52. DOI: [https://doi.org/10.18371/fp.1\(57\).2025.320041](https://doi.org/10.18371/fp.1(57).2025.320041)

9. Кудлаєва Н. В., Косташ Т. В., Михалків А. А. Вплив цифрових технологій на трансформацію системи бухгалтерського обліку в Україні. *Актуальні питання інноваційного розвитку*. 2025. № 7. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14726060>

10. Мельник Ю. М., Горобець О. В. Використання інструментів штучного інтелекту для автоматизації облікових процесів підприємства. *Сталий розвиток економіки*. 2025. № 1 (62). С. 151–158. DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-62-20>

11. Гнилицька Л. В. Інформаційне забезпечення управлінського обліку: методологія та практика. Київ : КНЕУ, 2019. 312 с.

12. Жук В. М. Концепція розвитку бухгалтерського обліку в аграрному секторі економіки України. Київ : ННЦ «ІАЕ», 2020. 452 с.

13. Підлісна О. В. Автоматизовані інформаційні системи бухгалтерського обліку. *Облік і фінанси*. 2022. № 1 (95). С. 64–71.

14. Шквір В. Д., Загородній А. Г. Інформаційні системи і технології в обліку та аудиті : підручник. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2021. 438 с.

15. MASTER: Бухгалтерія. URL: <https://master-buh.com> (дата звернення: 15.03.2026).

16. Bookkeeper. URL: <https://bookkeeper.com.ua>.

17. Dilovod. URL: <https://dilovod.com.ua>.

18. Finmap. URL: <https://finmap.online>.

REFERENCES:

1. Plekan M. V., Haiduchok T. S., Holovchak H. V. (2020). Perevahy ta nedoliky prohram avtomatyzatsii bukhhalterskoho obliku [Advantages and disadvantages of accounting automation programs]. *Investytsii: praktyka ta dosvid*, vol. 23, pp. 10–15. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2020.23.10> (in Ukrainian)

2. Skrypnyk S. V., Franchuk I. B., Shepel I. V. (2020). Osoblyvosti avtomatyzatsii obliku pidpriemstv u suchasnykh umovakh [Features of automation of

enterprise accounting in modern conditions]. *Ekonomika ta derzhava*, vol.10, pp. 39–45. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2020.10.39> (in Ukrainian)

3. Bardash S. V., Hrabchuk I. L. (2021). Tsyfrovii tekhnolohii v sferi bukhhalterskoho obliku: osnovni mozhlyvosti ta ryzyky [Digital technologies in accounting: main opportunities and risks]. *Efektivna ekonomika*, vol. 9. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2021.9.18> (in Ukrainian)

4. Shepel I. V. (2023). Suchasni mozhlyvosti orhanizatsii obliku vytrat vyrobnytstva i hotovoi produktsii v umovakh kompleksnoi avtomatyzatsii [Modern possibilities of organizing cost accounting and finished goods accounting in the conditions of complex automation]. *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. 55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-7> (in Ukrainian)

5. Hnatieva, T. M., Yakovenko, A. O., Zlatova, M. H. (2024). Osoblyvosti vykorystannia shtuchnoho intelektu dlia potreb bukhhalterskoho obliku ta upravlinnia pidpriemstvom [Features of using artificial intelligence for accounting and enterprise management needs]. *Ekonomichniy visnyk Prychornomoria*, vol. 5, pp. 3–19. DOI: <https://doi.org/10.37000/ebbsl.2024.05.01> (in Ukrainian)

6. Yevsieieva O. O., Ivanova N. A., Skorba O. A. (2024). Vplyv tsyfrovyykh innovatsii na efektyvnist bukhhalterskoho obliku v Ukraini [The impact of digital innovations on the efficiency of accounting in Ukraine]. *Aktualni pytannia innovatsiinoho rozvytku*, vol. 1, pp. 1–10. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13296464> (in Ukrainian)

7. Yatsyk T. V. (2024). Didzhytalizatsiia bukhhalterskoho obliku: suchasni tendentsii ta instrumenty avtomatyzatsii [Digitalization of accounting: modern trends and automation tools]. *Ekonomika i rehion*, vol. 4(95), pp. 88–94. DOI: [https://doi.org/10.26906/EiR.2024.4\(95\).3625](https://doi.org/10.26906/EiR.2024.4(95).3625) (in Ukrainian)

8. Loboda N. O., Petryshyn L. P., Chabaniuk O. M. (2025). Innovatsiini tsyfrovii tekhnolohii v orhanizatsii obliku, zvitnosti ta audyiti pidpriemstv [Innovative digital technologies in the organization of accounting, reporting and auditing of enterprises]. *Finansovy prostir*, vol. 1(57), pp. 44–52. DOI: [https://doi.org/10.18371/fp.1\(57\).2025.320041](https://doi.org/10.18371/fp.1(57).2025.320041) (in Ukrainian)

9. Kudlaieva N. V., Kostash T. V., Mykhalskiv A. A. (2025). Vplyv tsyfrovyykh tekhnolohii na transformatsiiu systemy bukhhalterskoho obliku v Ukraini [The influence of digital technologies on the transformation of the accounting system in Ukraine]. *Aktualni pytannia innovatsiinoho rozvytku*, vol. 7. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14726060> (in Ukrainian)

10. Melnyk Yu. M., Horobets O. V. (2025). Vykorystannia instrumentiv shtuchnoho intelektu dlia avtomatyzatsii oblikovykh protsesiv pidpriemstva [The use of artificial intelligence tools for automation of accounting processes of an enterprise]. *Stalyi rozvytok ekonomiky*, vol. 1(62), pp. 151–158. DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-62-20> (in Ukrainian)

11. Hnylytska, L. V. (2019). Informatsiine zabezpechennia upravlinskoho obliku: metodolohiia ta praktyka [Information support of management accounting: methodology and practice]. Kyiv: KNEU, 312 p. (in Ukrainian)

12. Zhuk V. M. (2020). Kontseptsiiia rozvytku bukhhalterskoho obliku v ahrarnomu sektori ekonomiky

Ukrainy [The concept of accounting development in the agrarian sector of the Ukrainian economy]. Kyiv: NNTs "IAE", 452 p. (in Ukrainian)

13. Pidlisna O. V. (2022). Avtomatyzovani informatsiini systemy bukhhalterskoho obliku [Automated information systems of accounting]. *Oblik i finansy*, vol. 1(95), pp. 64–71. (in Ukrainian)

14. Shkkvir V. D. & Zahorodnii A. H. (2021). Informatsiini systemy i tekhnolohii v obliku ta audyti [Information systems and technologies in accounting and

auditing]. Lviv: Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniky, 438 p. (in Ukrainian)

15. MASTER: Bukhalterii. (2026). Available at: <https://master-buh.com>.

16. Bookkeeper. (2026). Available at: <https://bookkeeper.com.ua>.

17. Dilovod. (2026). Available at: <https://dilovod.com.ua>.

18. Finmap. (2026). Available at: <https://finmap.online>.

Стаття надійшла: 13.02.2026

Стаття прийнята: 09.03.2026

Стаття опублікована: 30.03.2026

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1. ЕКОНОМІКА

Костюнік О.В., Погребняк А.Ю., Пекур В.В.

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА МІКРОЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ
ФУНКЦІОНУВАННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ..... 3

Кулиняк І.Я., Іванюк У.В., Лазарєв О.М.

ЦИФРОВІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНИХ БІЗНЕС-ПРОЄКТІВ
ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТІЙКОСТІ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ..... 9

Підгора Є.О., Гітіс Т.П., Гончарова В.Ю.

МЕТОДИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ
КОНКУРЕНТНИХ СТРАТЕГІЙ ПІДПРИЄМСТВ..... 15

Ткаченко С.М., Лук'яник М.М.

РЕГІОНАЛЬНІ МАРКЕРИ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ
АГРОСЕКТОРУ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ НА ПРИКЛАДІ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА..... 23

РОЗДІЛ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Антонюк П.О.

ІНСТИТУЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ІНТЕГРАЦІЇ
ЦУКРОВО-КОНДИТЕРСЬКОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ
ДО ГЛОБАЛЬНИХ ЛАНЦЮГІВ ВАРТОСТІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ..... 29

Matsuka Viktoriia, Horbashevskaya Maryna

GLOBALIZATION OF THE LABOR MARKET AS A DRIVER
OF WORLD ECONOMIC DEVELOPMENT..... 36

Харчук В.Ю., Телестаков Є.А., Реверенда М.С.

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА СТРАТЕГІЧНІ МОДЕЛІ ВИКОРИСТАННЯ
АУТСОРСИНГУ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ..... 42

РОЗДІЛ 3. ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ

Бразілій Н.М., Крот Ю.М., Пастернак Я.П.

ФОРЕНЗІК-АУДИТ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЗОРОСТІ
В РЕАЛІЗАЦІЇ ЦІЛЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ..... 47

Добрунік Т.П.

МІНІМАЛЬНЕ ПОДАТКОВЕ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ В СИСТЕМІ ОБЛІКУ
ТА ЗВІТНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ..... 53

Коваль С.В.

ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АВТОМАТИЗАЦІЇ
БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ
ВІТЧИЗНЯНИХ ПРОГРАМНИХ ПРОДУКТІВ..... 62

Назарова К.О., Семенова Д.О.

ІНСТИТУЦІЙНИЙ КОМПЛАЄНС В СИСТЕМІ АУДИТУ
ОПОДАТКУВАННЯ ВЕЛИКОГО ПІДПРИЄМСТВА..... 69

РОЗДІЛ 4. ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА, СТРАХУВАННЯ ТА ФОНДОВИЙ РИНОК

Борисова Л.Є., Маленко М.В.

СУЧАСНИЙ СТАН БЮДЖЕТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ
ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ..... 75

Жмурко І.В.

ФІНАНСОВИЙ МЕХАНІЗМ СИСТЕМИ ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ..... 81

Крилов Д.В.

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ
ТА КЛАСИФІКАЦІЇ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ..... 87

Fedorchuk Dmytro

INSTITUTIONAL ASPECTS OF STATE REGULATION
OF THE DIGITAL FINANCIAL INSTRUMENTS MARKET..... 93

Школенко О.Б., Хіленко О.О.

СУЧАСНІ ДЖЕРЕЛА ТА ІНВЕСТИЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ
ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ В УКРАЇНІ..... 99

Наукове видання

ІНФРАСТРУКТУРА РИНКУ

Електронний науково-практичний журнал

Випуск 89

Засновано у 2016 році

Періодичність видання: 6 разів на рік

Українською та англійською мовами

Коректура • *Н. Ігнатова*

Комп'ютерна верстка • *О. Лошко*

Дата розміщення онлайн – 30.03.2026 р.

Засновник видання:

ПУ «Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій»

Адреса: вул. Інглезі 6/1, оф. 135, м. Одеса, Україна, 65101

Видавництво – Видавничий дім «Гельветика»

Адреса: вул. Інглезі 6/1, оф. 135, м. Одеса, Україна, 65101

Телефони: +38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08

E-mail: mailbox@helvetica.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 7623 від 22.06.2022 р.